

**АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
ЦЕНТР СЕМЬИ И ДЕМОГРАФИИ**

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ДОКЛАД-2018

**СЕМЕЙНАЯ И ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА
В КОНТЕКСТЕ СТРАТЕГИИ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН-2030**

Казань, 2018

УДК 656.08 (1-21)
ББК 39.808
И45

Публикуется по решению Ученого Совета
Центра семьи и демографии АН РТ №5 от 19.11.2018

Под научным руководством Ф.А. Ильдархановой, доктора социологических наук,
Заслуженного деятеля науки Республики Татарстан

Коллектив авторов: к.с.н. А.Р. Абдульзянов, к.г.н. Н.М. Биктимиров,
к.э.н. Э.Я. Вафин, к.э.н. А.Ф. Валидова,
к.филос.н. Р.М. Гайфутдинова, к.с.н. Л.А. Давлетшина,
к.с.н. А.А. Ибрагимова, д.с.н. Ф.А. Ильдарханова,
д.с.н. Ч.И. Ильдарханова, н.с. К.В. Кормушин

Демографический доклад-2018. Семейная и демографическая политика в контексте Стратегии социально-экономического развития Республики Татарстан-2030: монография / Под общ. ред. Ф.А. Ильдархановой. – Казань: Изд-во Академии наук РТ, 2018. – 294 с.

ISBN 978-5-9690-0473-3

В данной монографии впервые проведено комплексное изучение социальных проблем семьи и демографии в контексте Стратегии социально-экономического развития РТ–2030, дан анализ демографических процессов в агломерациях и муниципальных районах, а также обобщен опыт реализации семейной и демографической политики министерствами, ведомствами, общественными организациями. На основе анализа представлена прогностическая модель демографической устойчивости региона.

В монографии представлены результаты социологических исследований и демографических расчетов, выполненных Центром семьи и демографии Академии наук РТ. Перспективы демографического развития Татарстана проанализированы в разрезе Казанской, Камской, Альметьевской агломераций на основании результатов опроса населения в муниципальных районах и статистических данных.

К докладу прилагается Демографический атлас Республики Татарстан.

ISBN 978-5-9690-0473-3

© Коллектив авторов, 2018

© Изд-во Академии наук РТ, 2018

Содержание		
	Введение	5
Глава 1	Демографическое развитие региона в контексте социально-экономической инфраструктуры Республики Татарстан	8
1.1.	Современные тенденции Стратегии социально-экономического развития РТ 2030 – человеческий капитал	8
1.2.	Государственная политика регулирования рождаемости	15
1.3.	Демографический потенциал Республики Татарстан в контексте агломераций Стратегии социально-экономического развития РТ-2030: муниципальный разрез	27
Глава 2	Тенденции демографического поведения населения Республики Татарстан	93
2.1.	Репродуктивное поведение как фактор воспроизводства населения	93
2.2.	Проблемы смертности населения трудоспособного возраста	109
2.3.	Влияние материнского капитала на демографическую ситуацию	120
2.4.	Многодетная семья: социально-демографический портрет	134
2.5.	Безопасность дорожного движения как фактор снижения депопуляции населения	144
2.6.	Миграционная траектория населения региона	158
Глава 3	Социально-демографические контуры сельских территорий Республики Татарстан	164
3.1.	Социальная реальность сельской семьи	164
3.2.	Эффективность реализации государственных программ по поддержке сельской молодежи	182
3.3.	Демографическое поведение мужчин сельских территорий	194
3.4.	Семейные фермы как фактор стабилизации социально-демографической ситуации на селе	200
Глава 4	Региональный опыт реализации государственной семейной политики	210
4.1.	Концептуальные основы региональной государственной семейной политики	210
4.2.	Анализ управленческих решений, направленных на повышение эффективности воспроизводства населения	218
4.3.	Социокультурный опыт реализации семейной политики в регионе	238
4.4.	Научно-методическое сопровождение государственных программ поддержки семьи	243

Глава 5	Прогностическая модель демографического развития Республики Татарстан	248
5.1.	Методологические подходы к исследованию репродуктивного поведения населения	248
5.2.	Экспресс-анализ демографических процессов в муниципальных районах Республики Татарстан (2017-2018 гг.)	258
5.3.	Анализ трендов рождаемости за 2015-2017 гг. в муниципальных районах РТ в разрезе очередности рождения ребенка и возраста матери	268
5.4.	Конструирование прогностической модели демографической устойчивости региона	277
	Заключение	288
	Приложение Демографический атлас Республики Татарстан	

Введение

Актуальность эффективности научных прогнозов о перспективах демографического развития конкретной страны, региона, муниципального района обострилась на фоне негативных трендов воспроизводства населения, зафиксированных во всем мире Отделом народонаселения Департамента по экономическим и социальным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций¹.

Необходимо учитывать, с одной стороны, официальные демографические оценки и прогнозы, отражаемые в отчетах региональных профильных ведомств (Министерства здравоохранения, Министерства труда, занятости и социальной защиты) на основании данных, предоставляемых муниципальными районами, органами ЗАГС, региональным управлением Федеральной службы государственной статистики, с другой стороны, результаты социологических исследований, выявляющих репродуктивные намерения населения.

Практически значимым для органов государственной власти остается вопрос о поддержании имеющихся и создании новых инфраструктурных, институциональных, экономических и социокультурных условий для достижения демографических показателей, определенных в Национальном проекте «Демография» в соответствии с высоким вариантом прогноза численности населения (рассчитан Росстатом для каждого региона России до 2035 года).

Значимым достижением Центра семьи и демографии АН РТ стал анализ социально-демографических проблем в контексте модернизации социального пространства сельских территорий Татарстана. В ходе фундаментального исследования, полевых экспедиций в муниципальные районы, масштабных социологических опросов в селах РТ была разработана теоретическая модель и выделены объективные и субъективные индикаторы модернизации села в современных российских условиях. Оригинальная модель изучения социально-демографических процессов в Республике Татарстан интегрирует анализ 3 уровней:

1) макроуровень (социальное пространство села в целом, включает следующие характеристики: региональные особенности, материально-технический

¹ World Population Prospects. The 2002 Revision. Volume III. Analytical report. United Nations. New York. 2004. 347 pp.

уровень, демографический состав, развитость сельского производства, доступность государственных программ и грантов, доступность кредитов, развитость социальной инфраструктуры, уровень образования и профессионализм, здоровое социальное самочувствие, ориентации на жизнестойкость и креативность жителей села);

2) мезоуровень (социальные институты, включают: материально-технический ресурс, научный, ведомственный, кадровый, солидаристский, ресурс контролинга);

3) микроуровень (сельские акторы (сельские семьи, социальные группы): межпоколенческий человеческий капитал, социальные сети и социальный капитал, коммуникативную и информационную базу домохозяйства, уровень материального и социального благополучия, инновационные ориентации и установки).

В Российской Федерации, по данным Федеральной службы государственной статистики, в течение последних лет, начиная с 2013 года включительно, ежегодно регистрировался естественный прирост населения. В 2015 году естественный прирост жителей России за один год составил +32038 человек. По состоянию на 1 января 2017 года население Российской Федерации достигло 146,804 млн. человек².

Для демографических процессов, происходящих в Республике Татарстан, характерны те же тенденции, что и для России в целом, но они имеют и свои особенности: естественная убыль населения республики менее интенсивна, чем в России в целом, благодаря более высокой рождаемости и более низкой смертности в некоторых сравнительно молодых городах и в некоторых районах республики, а также более низкой смертности городского населения в сравнении с сельским.

Естественный прирост населения в 2016 году составил 10959 жителей. В 2017 году констатируется снижение на -6801. По состоянию на 1 января 2017 года население Республики Татарстан составило 3885253 человека, а по состоянию на 1 января 2018 г. – 3 894 284 человека³, т.е. прирост составил 9031 человек.

² Демографический ежегодник России. 2017 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа - http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/demo17.pdf (дата обращения 30.05.2018)

³ Статистический бюллетень. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан // [Электронный ресурс]. – Режим доступа - tatstat.gks.ru (дата обращения 30.05.2018)

Основным условием эффективного практического решения всего комплекса демографических проблем является учет этнорегиональных особенностей Республики Татарстан. Регионалогический подход предполагает, что комплексное изучение социальных проблем семьи и демографии осуществляется под углом зрения наличия в республике:

1) многовековых традиций конструктивного взаимодействия этносов и конфессий, обуславливающего взаимовлияние и взаимопроникновение этнокультур, отражающихся в продуктах духовной деятельности населения региона и, в частности, в демографических установках граждан, их брачно-семейных ориентациях;

2) исторически сложившегося в регионе размещения производительных сил, определяющего высокий уровень дифференциации показателей, характеризующих демографическую ситуацию и тенденции ее развития, как по типам поселений (столица / провинциальные города; «молодые» города с рудиментами моноотраслевой социально-экономической структуры / центры нефтяной промышленности; крупные СП, поселения, расположенные рядом с транспортными коммуникациями / поселения в «глубинке»), так и по этническому составу поселений (поселения с преобладанием одного из этносов / поселения полиэтнические; поселения с высоким удельным весом мигрантов / поселения с преобладанием коренного населения);

3) «татарстанской модели» социально-экономической трансформации общества, опирающейся на адекватную государственную и муниципальную политику и активно воздействующей на социальное самочувствие и социальное поведение людей, на формирование моделей брачно-семейного и демографического поведения.

Все вышеобозначенные тенденции демографического развития республики нуждаются в репрезентативных социологических исследованиях, что означает необходимость научно-обоснованного анализа происходящих процессов. Успех реализации осуществляемых национальных проектов и программ во многом определяется наличием тщательно проработанных рекомендаций и прогнозов.

С реализацией национальных проектов стимулирования рождаемости на федеральном и региональном уровнях, вложением инвестиций в повышение рождаемости следует ожидать определенного улучшения демографической ситуации в стране, республике.

Глава 1. Демографическое развитие региона в контексте социально-экономической инфраструктуры Республики Татарстан

1.1. Современные тенденции Стратегии социально-экономического развития РТ 2030 – человеческий капитал

Вопрос о рывке в демографии превращается сегодня в наиважнейший для России, ее регионов, а увеличение, защита и сбережение человеческого капитала становятся наиболее приоритетными направлениями государственной политики и делом национальной безопасности.

Стратегия социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 года (далее – Стратегия)⁴ предусматривает стратегию накопления человеческого капитала – важного ресурса экономического развития территории.

В Стратегии отмечено, что главной ценностью является человек. При этом человеческий капитал – основа современной экономики, ключ к успеху в глобальной конкуренции. Мерой успешности развития региона является качество жизни его населения, количество и качество накопленного и успешно функционирующего человеческого капитала.

Далее отмечается, что концентрация содержания Стратегии определена во-круг трех взаимосвязанных стратегических приоритетов:

- 1) формирование и накопление человеческого капитала;
- 2) создание комфортного пространства для развития человеческого капитала;
- 3) создание экономических отношений и общественных институтов, при которых человеческий капитал востребован экономикой и может успешно функционировать.

Стратегия накопления человеческого капитала в Республике Татарстан включает два блока отраслевых стратегий: стратегии факторов формирования человеческого капитала, к которым относятся демографическое развитие (включая

⁴ Стратегия социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа - // <http://mert.tatarstan.ru/strategiya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya.htm> (дата обращения 31.05.2018)

миграцию) и образование, а также стратегии улучшения условий накопления и использования человеческого капитала (система здравоохранения, культура, рынок труда и поддержка занятости, социальная защита).

В целях более полной реализации человеческого потенциала определены целевое видение и задачи. Татарстан – растущий регион с высокой рождаемостью и устойчивым миграционным притоком населения.

1. Обеспечить дальнейший рост рождаемости за счет увеличения доли семей с двумя и тремя детьми.

2. Создать условия для совмещения женщинами выполнения родительских обязанностей с трудовой занятостью.

3. Обеспечить рост ожидаемой продолжительности жизни за счет снижения смертности в трудоспособном возрасте и смертности от управляемых причин.

4. Смягчить негативные последствия влияния старения населения на социально-экономическое развитие региона.

5. Обеспечить условия для регулируемого притока населения и трудовых мигрантов.

6. Создать условия для сокращения оттока из республики молодого населения, квалифицированных специалистов.

7. Реализовать комплекс мер по содействию адаптации и интеграции мигрантов в республике.

Стратегией социально-экономического развития Татарстана на территории республики выделены три агломерации: *Казанская, Камская, Альметьевская*. В целях прогнозирования демографического поведения населения Центром семьи и демографии Академии наук РТ определены соответствующие им демографические зоны. Рассмотрим развитие агломераций в Республике Татарстан.

Из доклада Правительства Республики Татарстан 2018 г.⁵:

Развитие агломераций в Республике Татарстан (Казанская, Камская и Альметьевская агломерации).

Стратегия социально-экономического развития Татарстана до 2030 года предполагает развитие трех экономических зон. Параллельно с экономическими зонами будут развиваться три агломерации – *Казанская, Камская, Альметьевская*.

⁵ Отчет о деятельности органов исполнительной власти Республики Татарстан за 2017 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа - // <http://prav.tatarstan.ru/rus/otchet-o-deyatelnosti-organov-ispolnitelnoy-2629657.htm> (дата обращения 31.05.2018)

Казань – территория развития умной экономики, Камская зона – территория новой индустриализации и развития высоких технологий, Альметьевская – территория диверсификации экономики и модернизации нефтегазового комплекса.

Одновременное и скоординированное использование потенциалов трех агломераций приведет к качественному скачку развития Татарстана на основе синергетического эффекта, повышению его конкурентоспособности, увеличит агломерационные эффекты.

Казанская агломерация.

Основные направления преобразований Казанской агломерации направлены на формирование устойчивого структурообразующего транспортного каркаса, включающего развитие скоростных связей, строительство нового автодорожного и железнодорожного обходов г. Казани, а также строительство стратегического моста через р. Волгу в районе д. Гребени. Строительство моста через р. Волгу южнее г. Казани будет способствовать развитию Лаишевского района. Верхнеуслонский муниципальный район, расположенный на правом берегу р. Волги, активно включится в агломерационные процессы. Важным условием освоения этой территории является сохранение ее экосистемы – применение зеленых технологий, использование мало- и среднеэтажной жилой застройки, развитие рекреационных и досуговых функций.

Преобразования осуществляются в рамках следующих проектов:

- *«Реновация расселения»*. Осуществляется актуализация схем территориального планирования муниципальных районов Республики Татарстан. В целях выделения элементов планировочной структуры, установления параметров планируемого развития элементов планировочной структуры, зон планируемого размещения объектов федерального значения, объектов регионального значения, объектов местного значения, осуществляется подготовка проектов планировки территорий.

Разработанные проекты планировки территорий позволят создать *благоприятные условия жизнедеятельности населения*, предусмотреть размещение и строительство объектов соцкультбыта, транспортной и инженерной инфраструктуры.

На сегодняшний день в Республике Татарстан утвержден 631 проект планировки территорий, из них 276 проектов – в 2017 году. В 2018 и последующих годах муниципальными образованиями республики планируется подготовить и утвердить еще 330 проектов планировки территорий.

Перечислим лишь некоторые по Казанской агломерации:

- *«Развитие и модернизация инженерной инфраструктуры Казанской агломерации»*. Решением Казанской городской Думы от 29.12.2010 № 5-3 утверждена программа комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры г. Казани на период с 2010 по 2020 год. В настоящее время завершаются работы по утверждению программ комплексного развития Приказанской зоны.

По г. Казани реализуются инвестиционные программы МУП «Водоканал», ОАО «Казэнерго».

В г. Казани, Зеленодольском, Высокогорском, Пестречинском, Лаишевском, Верхнеуслонском муниципальных районах реализуются программы, направленные на повышение обеспеченности населенных пунктов системами водоснабжения, рациональное использование топливно-энергетических ресурсов, снижение потерь в сетях, повышение надежности и эффективности работы топочных котельных, доведение качества сбрасываемых сточных вод до нормативных показателей, устройство контейнерных площадок с установкой контейнеров и бункеров для сбора твердых коммунальных отходов:

- 1) водообеспечение на селе (программа «Чистая вода»);
- 2) программа перевода на индивидуальные системы отопления и установка блочно-модульных котельных;
- 3) программа замены котлов в котельных бюджетной сферы;
- 4) программа модернизации систем водоотведения в населенных пунктах республики;
- 5) программа по обеспечению хозяйственной водой и устройство площадок в садоводческих обществах республики.

- *«Пригородная зона Казани»*. Разрабатываются проекты планировок и межевания территорий, предполагаемых для *предоставления земельных участков многодетным семьям*. В рамках проекта планируется развитие малоэтажного строительства в пригородной зоне г. Казани в радиусе 30 километров в направле-

нии всех близлежащих районов: Зеленодольского, Лаишевского, Верхнеуслонского, Высокогорского и Пестречинского.

- *«Редевелопмент промышленных зон»*. Вопросы реновации учитываются в документах территориального планирования при проведении их актуализации. Утверждение нового генерального плана г. Казани планируется в 2018 году.

- *«Казанские набережные»*. В 2017 году в рамках программы развития общественных пространств проведены работы 1 очереди по благоустройству набережной озера «Кабан» («Нижний Кабан»).

В 2018 году в рамках программы «Формирование комфортной городской среды на 2018 – 2027 гг.» запланировано продолжение работ по благоустройству.

- *«Развитие транспортной инфраструктуры Казанской агломерации»*. Проект направлен на формирование железнодорожного кольцевого движения в г. Казани. Ориентировочная стоимость – 22,4 млрд. рублей.

Камская агломерация.

Основные преобразования Камской агломерации направлены на повышение качества жилья в муниципальных районах Камской агломерации, рост обеспеченности населения централизованными услугами водоснабжения, снижение доли канализационной сети, нуждающейся в замене, обеспечение очистки сточных вод, снижение нагрузки на водные объекты, обустройство прибрежных территорий, рост обеспеченности обустроенными общественными пространствами, улучшение экологической обстановки, формирование устойчивого структурообразующего транспортного каркаса агломерации.

Реализация поставленных задач осуществляется в рамках следующих проектов:

- *«Реновация/умная плотность»*. Подготовка проектов планировки территорий осуществлялась для выделения элементов планировочной структуры, установления параметров планируемого развития элементов планировочной структуры, зон планируемого размещения объектов капитального строительства, в том числе объектов федерального значения, объектов регионального значения.

По проектам планировки территорий:

в г. Набережные Челны утверждено 15 проектов планировки территорий (далее – ППТ);

в Нижнекамском муниципальном районе – 21 ППТ;
в Елабужском муниципальном районе – 10 ППТ;
в Тукаевском муниципальном районе – 20 ППТ;
в Менделеевском муниципальном районе – 6 ППТ.

- Проект *«Город и ландшафты»*. В 2017 году в рамках программы развития общественных пространств проведены работы по благоустройству на 15 объектах общественных территорий.

- Проект *«Город и промышленность»*. Использование сводных расчетов загрязнения атмосферного воздуха является единственным подходом, позволяющим объективно оценить совокупное влияние на атмосферный воздух всех стационарных источников выбросов (как выбросов промышленных предприятий, так и выбросов от автотранспортных потоков), функционирующих на конкретной территории.

- *«АлаБег»* – структурообразующий элемент скоростного транспортного каркаса Камской агломерации, позволяющий усилить связность городов, увеличить потоки трудовых, деловых и культурных корреспонденций. Корректировка градостроительной документации будет осуществлена после разработки и утверждения проекта строительства скоростной автодороги «Аэропорт Бегишево – особая экономическая зона «Алабуга» с мостом через р. Каму в районе г. Елабуги.

Альметьевская агломерация.

Основные направления преобразований: развитие селитебной застройки в поселениях – спутниках городов Альметьевска, Бугульмы и Лениногорска, включающее редевелопмент территорий; создание единой транспортной системы Альметьевской агломерации на основе автобусного сообщения: интенсификация и централизация работы сети общественного транспорта, охватывающей города – ядра агломерации, поселения – спутники и сельские населенные пункты; формирование и развитие коммуникационных центров как в основных городах агломерации, так и на межмуниципальных площадках; развитие комплексной инфраструктуры спорта и туризма.

Реализация поставленных задач осуществляется в рамках следующих проектов:

- *«Восточные ворота Татарстана»*. Въезд с востока в Республику Татарстан в будущем будет осуществляться по международной автодороге «Европа – Западный Китай». Альметьевская агломерация получит активное развитие в качестве транспортно-логистического узла международного уровня. Это будет способствовать организации новых инвестиционных площадок, рабочих мест, интенсификации международного сотрудничества и привлечению качественных трудовых ресурсов. Реализация мероприятий запланирована на 2018–2030 годы.

- *«Восточный меридиан»*. Модернизация транспортной инфраструктуры по направлению Бугульма – Альметьевск – Набережные Челны с развитием прилегающих территорий, включающих населенные пункты вдоль магистралей, где должна развиваться транспортная, логистическая, досуговая и сервисная инфраструктура. Мероприятия по проекту запланированы на 2017–2020 годы.

- *«Реновация расселения»*. Подготовка проектов планировки территорий. По проектам планировки территорий:

- в Альметьевском муниципальном районе утверждено 79 ППТ;

- в Лениногорском, муниципальном районе – 21 ППТ;

- в Бугульминском муниципальном районе – 18 ППТ.

- *«Общественные пространства Альметьевской агломерации»*. В 2017 году Фондом газификации Республики Татарстан в населенных пунктах республики реализован ряд программ по строительству газопроводов, установке блочно-модульных котельных и переводу систем отопления на индивидуальные котлы.

Как видим, предстоит большая работа по выполнению этих задач, для этого необходимы человеческие ресурсы.

В республике проводится значительная работа по развитию социально-экономической инфраструктуры в целях улучшения качества жизни населения.

И, тем не менее, при всех положительных процессах развития республики вспоминаются слова М.В. Ломоносова: *«Начало сего полагаю главным делом: сохранение и размножение российского народа, в чем состоит величество, могущество и богатство всего государства, а не обширности, тщетной без обитателей!»*⁶

⁶ Ломоносов М.В. О сохранении и размножении российского народа (1761 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа - http://az.lib.ru/l/lomonosow_m_w/text_1761_o_sohranenii.shtml (дата обращения 30.05.2018)

Современные тенденции демографического развития населения страны, регионов, для которых характерны устойчивая депопуляция, недостаточный уровень рождаемости, сокращение численности молодежи старение населения, смертность мужчин трудоспособного возраста и многие другие создают угрозу безопасности страны. Ее важнейшая составляющая – демографическая безопасность. Концепт «демографическая безопасность» все чаще встречается в научной литературе: сохранение населения имеет не только экзистенциальный, но и геополитический смысл.

1.2. Государственная политика регулирования рождаемости (региональный опыт)

Федеральные, региональные власти, а также гражданское общество в целом в последние годы уделяют значительное внимание проблемам сохранения качественного человеческого капитала и стабильного увеличения населения страны. Реализуются такие программы, как:

- Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года;
- Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года;
- Десятилетие детства (объявлено в Российской Федерации Указом Президента Российской Федерации от 29 мая 2017 года);
- «Национальная стратегия действий в интересах женщин на 2017-2022 гг.»;
- «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» (Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204).

Приняты и реализуются республиканские программы:

- Концепция государственной социальной поддержки семей и детей в Республике Татарстан с 2003 года;
- Стратегия социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 года;

- План мероприятий на 2016-2018 годы по реализации в Республике Татарстан первого этапа Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года;
- Комплексный план по дополнительным мерам, направленным на повышение рождаемости в Республике Татарстан на 2014-2018 годы.

Во всех муниципальных образованиях приняты соответствующие документы по реализации семейной, демографической политики, повышению рождаемости.

Среди долгосрочных факторов устойчивого развития экономики страны и региона на первое место выходит человеческий капитал. В связи с этим, существующие в стране институты и реализуемая государственная политика должны быть направлены на формирование и накопление человеческого капитала, который востребован экономикой и может успешно функционировать. В связи с этим, наиболее актуальным является изучение демографического положения в России и регионах. Важнейшей задачей в области социально-демографической политики Российской Федерации – страны с низким уровнем рождаемости – на сегодняшний день является поддержание демографического роста.

В последние два десятилетия вопрос эффективности демографической политики особенно важен для России, что связано с неизбежностью старения населения и быстрого роста нагрузки на трудоспособное население; уменьшением количества молодежи и численности женщин, находящихся на пике фертильности. Снижение уровня рождаемости в России, как и во многих странах Европы, определяется действием целого ряда социально-экономических факторов: появление возможности карьерного роста для женщин, возможность свободы выбора в вопросах репродуктивного поведения, профессиональной занятости в экономике. Желание иметь нескольких детей и занятость на рынке труда для женщины выступают альтернативными стратегиями.

Государство играет значительную роль в формировании репродуктивного поведения семей, создавая систему стимулов и сдерживающих факторов для реализации репродуктивных планов. В настоящее время основной акцент российской политики по повышению рождаемости сделан на создании стимулов для рождения и воспитания второго ребенка. Приносит ли действующая политика ожидаемые результаты? Адекватны ли существующие меры поддержки семей с детьми в

условиях социально-экономической ситуации современной России? Повлияли ли новые меры по стимулированию рождаемости на принятие решения о рождении детей?

На сегодняшний день в научной литературе не существует консенсуса по поводу степени влияния семейной политики на репродуктивно-родительскую стратегию современных женщин. Согласно неоклассической экономической теории фертильности, основоположником которой является Г. Бекер, решения о рождении ребенка, принимаются в процессе анализа выгод и издержек, в рамках ограниченного дохода⁷. Исходя из экономической теории репродуктивного поведения снижение желаемого числа детей обусловлено увеличивающейся ценой времени женщины. Рост косвенных издержек рождения ребенка, равно как и конкуренция этого события с другими этапами жизненного цикла, сдвигают вступление в родительство к более поздним срокам и нередко приводят к снижению числа детей в целом⁸. Развивая данную модель Г. Беккер и Х. Льюис ввели понятие качественного компонента, и пришли к выводу, что увеличение располагаемого дохода семьи повышает либо количество детей, либо так называемое «качество детей» (имеется в виду большие затраты на ребенка)⁹. А. Готье и Й. Хатциус создали модель, в которой «спрос на детей» (то есть желание заводить детей) повышается со снижением затрат на ребенка (в результате получения государственных субсидий), или же с увеличением располагаемого дохода (после получения пособий и выплат на ребенка)¹⁰.

Теория рационального выбора, ставшая ключевой теорией, объясняющей связь государственной политики по стимулированию рождаемости с репродуктивным поведением населения, базируется на двух предположениях: 1. индивидuum владеет полным объемом информации об издержках и выгодах того или иного демографического поведения; 2. решение о браке, разводе, намерении иметь детей является экономически рациональным¹¹. Данный подход, по мнению критиков модели, являет собой сильное упрощение реальности и игнорирует

⁷ Becker, G. S. (1981). *A Treatise on the family*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

⁸ Blake, J. (1968). Are babies consumer durables? A critique of the economic theory of reproductive motivation. *Population Studies*, 22, 5–25.

⁹ Becker, G. S., & Lewis, H. G. (1973). On the interaction between the quantity and quality of children. *Journal of Political Economy*, 81(2), S279–S288.

¹⁰ Gauthier A. H. and Hatzius J. (1997). “Family Benefits and Fertility: An Econometric Analysis.” *Population Studies* v51, n3: 295-306.

¹¹ Cigno, A. (1991). *Economics of the family*. Oxford, England: Clarendon Press.

тот факт, что семьи, во-первых, не обладают полной информацией о выгодах и затратах, связанных с рождением ребенка, а, во-вторых, существуют другие факторы, влияющие на принятие решения родить ребенка (социальные нормы, личное отношение к деторождению, различное восприятие семейных ценностей)¹².

Таким образом, ряд теоретических и прикладных исследований говорит в пользу результативности финансовых мер по поддержке рождаемости, снижающих «альтернативную стоимость» рождения и воспитания ребенка¹³. Однако по результатам других эмпирических работ финансовые меры поддержки семей с детьми не столь эффективны¹⁴. Некоторые авторы приходят к выводам, что влияние мер государственной политики приводит не столько к увеличению общего количества детей, сколько стимулирует более раннее планирование детей¹⁵.

Модели рождаемости, разработанные для развитых стран, могут быть применимы для России и протестированы на российских данных, поскольку многие изменения в сфере рождаемости в нашей стране, совпадают с теми, что происходят на Западе¹⁶. Тенденции факторов рождаемости в Российской Федерации соответствуют общемировым, но имеют свою специфику. Немаловажен, однако, тот факт, что в России демографический переход произошел гораздо в более короткие сроки, гендерный разрыв практически не изменился. В связи с этим особый интерес представляют прикладные исследования, сделанные по бывшим социалистическим странам (странам Восточной Европы), ввиду схожести социально-демографической ситуации пост-советских стран¹⁷. Говоря об исследованиях де-

¹² Gauthier A. H. (2007). "The impact of family policies on fertility in industrialized countries: a review of the literature." // *Population Research and Policy Review*. 26: 323-346.

¹³ Claudia Olivetti & Barbara Petrongolo (2017). "The Economic Consequences of Family Policies: Lessons from a Century of Legislation in High-Income Countries," *Journal of Economic Perspectives*, American Economic Association, vol. 31(1), pages 205-230; Blanchet, D., & Ekert-Jaffe', O. (1994). The demographic impact of fertility benefits: Evidence from a micro-model and from macro-data. In J. Ermisch & N. Ogawa (Eds.), *The family, the market and the state in ageing societies* (pp. 79–104). Oxford, England: Clarendon Press.

¹⁴ Zhang, J., J. Quan, and P. van Meerbergen. 1994. "The Effect of Tax-Transfer Policies on Fertility in Canada, 1921-88." *Journal of Human Resources* 29 (1): 181–201; McDonald, P. 2006. "Low Fertility and the State: The Efficacy of Policy." *Population and Development Review* 32 (3): 401–510; Luci-Greulich A., Thévenon O. Does Economic Advancement 'Cause' a Re-increase in Fertility? An Empirical Analysis for OECD Countries (1960–2007). *European Journal of Population*, Vol.13, Issue 2, pp 187–221.

¹⁵ D'Addio A.C. & d'Ercole M. Trends and determinants of fertility rates in OECD countries: the role of policies. OECD Social, Employment and Migration Working Papers No. 27.DELSA/ELSA/WD/SEM(2005)6. 02- Nov-2005.

¹⁶ Kohler, H.-P., F. B. Billari, J. A. Ortega (2006) "Low Fertility in Europe: Causes, Implications and Policy Options". In: F. R. Harris (Ed.), *The Baby Bust: Who will do the Work? Who Will Pay the Taxes?* Lanham, MD: Rowman & Littlefield Publishers: 48-109. <http://csyue.nccu.edu.tw/ch/Low%20fertility%20in%20Europe%28NN%29.pdf>

¹⁷ Frejka T., Gietel-Basten S. Fertility and Family Policies in Central and Eastern Europe after 1990. *Comparative Population Studies*, Vol. 41, 1 (2016): 3-56 (Date of release: 23.05.2016); Frejka T., S. Zakharov (2013). The Apparent Failure of Russia's Pronatalist Family Policy // *Population and Development Review*. 39(4): 635-647; Speder, Z., Murinko,

мографической и семейной политики в современной в России, публикации в основном касаются общего круга вопросов естественного движения населения и поддержания демографического роста, прикладные работы по эффективности политики рождаемости немногочисленны¹⁸.

Российские исследования также неоднозначно оценивают результаты пронаталистских мер 2007 г. В. Елизаров и В. Левин приходят к заключению, что основными среди факторов, влияющих на репродуктивное поведение женщины, являются доход, гарантия занятости и доступ к услугам по уходу за детьми¹⁹. Нехватка детских дошкольных учреждений в России и низкое качество предоставляемых услуг препятствуют раннему выходу женщин на рынок труда после рождения ребенка²⁰.

Л.Н. Овчарова в своей работе, посвященной анализу стоимости и структуры пакета социальных трансфертов, предоставляемых государством семьям с детьми, оценивает стоимость и структуру «детского» пакета для наиболее типичных семей с детьми, различающихся по уровню и демографической структуре²¹. Автор приходит к выводу, что главный компонент «детского» пакета – страховые пособия по беременности и родам или по уходу за ребенком до 1,5 лет, увеличенные в результате реформ 2007 г. – позволяет поддержать на приемлемом уровне доходы семьи сразу после рождения ребенка и в течение 18-месячного отпуска по уходу за ребенком, однако после достижения ребенком возраста 1,5 лет семьи остаются без какой-либо существенной поддержки со стороны государства. Указывая на недостаточное стимулирование рождений с помощью системы денежных пособий, автор, тем не менее, показывает, что благосостояние семей с маленькими детьми существенно выросло благодаря реформам 2007 г., что можно считать положительным сдвигом в семейной политике, так как с начала 1990-х вплоть до

L. Ol.h, L.Sz. (2017): Sailing close to the wind? The effects of third birth policies in post-communist Hungary. Working Papers on Population, Family and Welfare, No. 27, Hungarian Demographic Research Institute, Budapest.

¹⁸ Kalabikhina I. (2013). Fertility in Russia: evidence after 2010 census. Paper presented at XXVII IUSSP International Population Conference Busan, Korea, 26-31 August 2013. Access at <http://www.iussp.org/en/event/17/programme/paper/5215>.

¹⁹ Elizarov, V.; Levin, V. 2015. *Family policies in Russia: could efforts to raise fertility rates slow population aging?*. Russian Federation aging project. Washington, D.C.: World Bank Group. <http://documents.worldbank.org/curated/en/257131468000013801/Family-policies-in-Russia-could-efforts-to-raise-fertility-rates-slow-population-aging>

²⁰ Синявская О.В., А.С. Сухова А.С. Институциональные услуги по уходу за детьми: неравенства в доступе. Семья в центре социально-демографической политики: сб.аналит. ст. /Независимый ин-т соц. политики. М., 2009. С.73–96.

²¹ Овчарова Л.Н. Детерминанты репродуктивного поведения населения и факторы семейного неблагополучия: результаты панельных исследований. Серия «Научные доклады: независимый экономический анализ», № 211. Москва, Московский общественный научный фонд; Независимый институт социальной политики, 2010, 248 с.

этого момента система социальной поддержки вообще никак не мотивировала семьи на рождение детей.

Анализу результативности новой демографической политики посвящены исследования В. Н. Архангельского, российский ученый проводит региональные сравнения результативности комплекса мер в области рождаемости, реализуемых начиная с 2007 года. Для оценки вклада мер демографической политики в её результативность автор использует динамику суммарных коэффициентов рождаемости и говорит о большем вкладе мер демографической политики в прирост рождаемости, чем от действия других возможных факторов²². По мнению Архангельского, вклад новых мер в прирост рождаемости составляет свыше 56%. Другие российские исследования более пессимистично оценивают результаты государственной политики: по мнению ряда авторов, политика не привела к увеличению количества рождений, а лишь ускорила претворение в жизнь уже имеющихся репродуктивных планов семей, а фертильность когорты осталась примерно на том же уровне²³.

Анализ результативности семейной и демографической политики: методы и результаты

2006-2007 годы стали поворотными в государственной семейной и демографической политике России. Приоритетным направлением новой политики в области поддержки демографического роста явилось стимулирование вторых рождений. Данный факт связан со сложившейся в постсоветской России тенденцией доминирования семей с одним ребенком, что и является важной причиной низкой рождаемости. С 1990-2005 гг. Россия была на одном из последних мест по уровню естественного прироста населения (коэффициент естественного прироста ниже российского наблюдался только в Болгарии, Латвии и Украине), введение в действие новой семейно-демографической политики в 2007 г., привело к значительному росту рождаемости, особенно заметному в первые два года после проведения реформы.

Рассмотрим результативность действующей с 2007 года семейно-демографической политики как по Российской Федерации в целом, так и на примере одного из регионов РФ – Республики Татарстан. Общая численность населе-

²² Архангельский В.Н., Иванова А.Е., Рыбаковский Л.Л. Результативность демографической политики России. – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2016. – 307 с.

²³ Frejka T., S. Zakharov (2012). Comprehensive Analyses of Fertility Trends in the Russian Federation during the Past Half Century //MPIDR Working Paper, WP 2012-027: 27.

ния в Республике Татарстан на начало 2017 г. составила 3885 тыс. чел., среди них людей в трудоспособном возрасте насчитывается 2202 тыс. чел. Коэффициент демографической нагрузки на трудоспособное население по Республике на 2017 г. составляла 764,43 (лиц нетрудоспособного возраста на 1000 жителей трудоспособного возраста), особенно высоким является демографическая нагрузка пожилыми людьми (428,3). В целом, Республика Татарстан относится к регионам с более благоприятной демографической ситуацией, чем в среднем по РФ, так суммарный коэффициент рождаемости в Республике Татарстан в 2016 г. составил 1,86, то есть приблизился к уровню, необходимому для простого воспроизводства населения (табл. 1.1.). В 2017 году произошло снижение суммарного коэффициента рождаемости до 1,65.²⁴

Таблица 1.1.

**Основные показатели рождаемости населения Республики Татарстан
(2000-2017 гг.)**

Годы	Суммарный коэффициент рождаемости (среднее число детей у одной женщины за всю жизнь) ²⁵		Число рождений, тыс. чел. ²⁶	
	величина	прирост	величина	прирост
2000	1,292		35,4	
2001	1,298	0,06	35,5	0,1
2002	1,366	0,068	37,9	2,4
2003	1,356	0,01	38,3	0,4
2004	1,343	-0,013	38,5	0,2
2005	1,263	-0,08	36,9	-1,6
2006	1,251	-0,12	37,3	0,4
2007	1,382	0,131	40,8	3,5
2008	1,479	0,097	44,3	3,5
2009	1,538	0,059	46,6	2,3
2010	1,601	0,063	48,8	2,2
2011	1,652	0,051	50,8	2
2012	1,796	0,144	55,4	4,6
2013	1,832	0,036	56,4	1
2014	1,844	0,012	56,5	0,1
2015	1,863	-0,019	56,6	0,1
2016	1,855	-0,008	55,6	-1,0
2017	1,652	-0,203	48,3	-7,3

²⁴ Демографический ежегодник Республики Татарстан. 2018: Статистический сборник / Татарстанстат. – Казань: Издательский центр Татарстанстата. – 2018. – С.34

²⁵ Демографический ежегодник Республики Татарстан. 2018: Статистический сборник / Татарстанстат. – Казань: Издательский центр Татарстанстата. – 2018. - С.34

²⁶ Российский статистический ежегодник 2007 http://www.gks.ru/bgd/regl/b07_13/IssWWW.exe/Stg/d01/04-22.htm,
Российский статистический ежегодник 2016 http://www.gks.ru/bgd/regl/b16_13/Main.htm

Для проведения демографического анализа нами будут использованы как абсолютные (число рождений), так и относительные показатели демографических событий. Относительные показатели рассчитываются как отношение демографических событий к общей численности населения. Известно, что на общие коэффициенты рождаемости оказывают влияние такие факторы, как поло-возрастной состав населения, брачное состояние и др. Поэтому для характеристики интенсивности деторождения мы рассматриваем повозрастные демографические коэффициенты. В табл. 1.2. приведены возрастные коэффициенты рождаемости в Республике Татарстан на 2006 и 2015 гг. Выбор данного периода объясняется тем, что 2006 г. демонстрирует ситуацию с рождаемостью до введения мер демографической политики, а 2015 г. является последним годом, для которого имеются все статистические данные, необходимые для анализа влияния государственных мер.

Таблица 1.2.

Возрастные структуры и возрастные показатели рождаемости в РТ

Возраст	Численность женщин в возрасте 15-49 лет, тыс. чел ²⁷		Доля возрастных групп		Возрастные коэффициенты рождаемости (среднее число деторождений за год на 1000 женщин данного возраста)	
	2006 г.	2015 г.	2006 г.	2015 г.	2006 г.	2015 г.
15-19	168,375	92,184	0,160	0,098	19,4	16,1
20-24	156,070	120,088	0,148	0,127	83,9	85,9
25-29	140,241	173,878	0,133	0,185	82,5	131
30-34	131,880	156,392	0,125	0,166	47,3	91,1
35-39	126,754	140,143	0,120	0,149	18,7	43,5
40-44	156,209	131,119	0,148	0,139	3,1	9,4
45-49	170,388	125,615	0,162	0,133	0,1	0,5
Итого	1049,917	939,419	1	1		

Последним годом до введения новых мер был 2006 год, когда прирост числа рождений по отношению к уровню 2000 года составил 1,9 тыс. человек. За это же время суммарный коэффициент рождаемости снизился на 0,041 (для сравнения, этот показатель по России увеличился на 0,148). В результате принятых государством новых мер по поддержке рождаемости населения в показателях рождаемости наблюдается положительная динамика: в 2015 г. по отношению к 2006 г. число рождений увеличилось на 15,8 тыс. чел., а суммарный коэффициент рождаемости по республике увеличился на 0,481 (по России снизился на 0,402). Ниже

²⁷ По данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан <http://tatstat.gks.ru>

приведена динамика суммарного коэффициента рождаемости по Российской Федерации и Республике Татарстан (рис. 1.1).

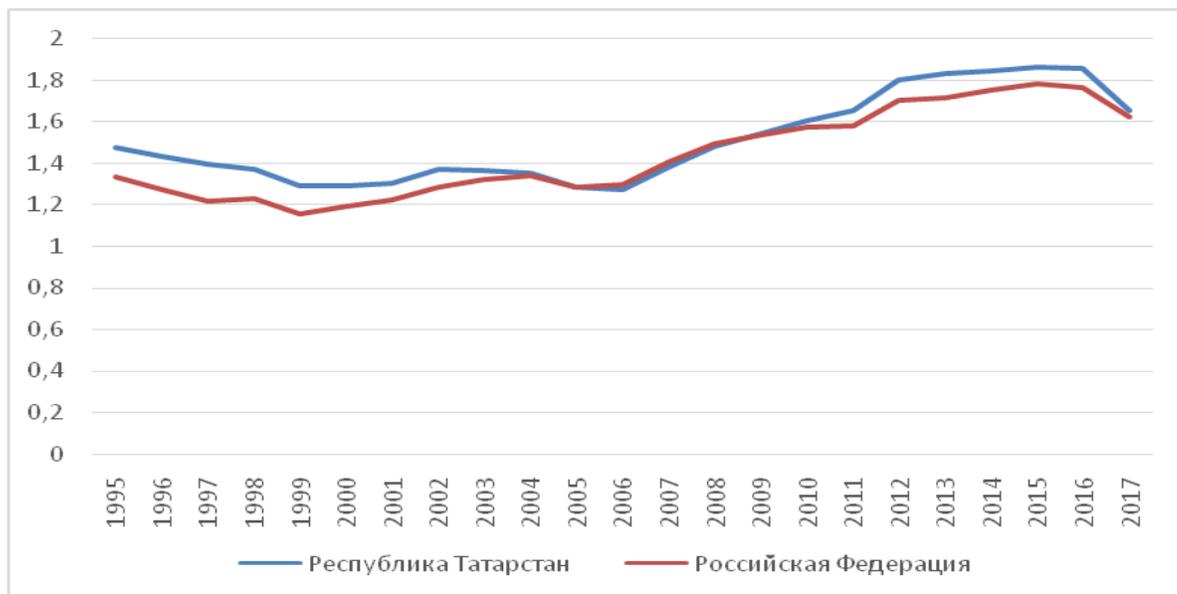


Рис. 1.1. Динамика суммарного коэффициента рождаемости в Российской Федерации и Республике Татарстан

Как видно, существует устойчивая тенденция повышения коэффициента суммарной рождаемости, начиная с 2007 г. Заметим, что рост данного показателя практически полностью связан с рассматриваемыми мерами, в отличие от такого показателя, как число рождений, который зависит от многих факторов (численность репродуктивного контингента, структурными сдвигами и изменением возрастных показателей рождаемости).

Коэффициент суммарной рождаемости и возрастные показатели тесно связаны и, следовательно, важно определить вклад возрастных факторов в изменение коэффициента суммарной рождаемости. Проведенный нами анализ показал, что наибольший вклад в рост коэффициента суммарной рождаемости внесли женщины возраста 25-44 года, их динамика в наибольшей степени коррелирует с динамикой суммарной рождаемости. Интересно также отметить, что графики коэффициентов рождаемости возрастных категорий 15-19 и 20-24 не коррелируют с графиком суммарной рождаемости, т.е. рассматриваемые меры практически не задевали эти возрастные группы. Графики суммарной рождаемости РФ и РТ очень схожи, в частности показатели периода после 2006 года позволяют сделать те же выводы для Республики Татарстан, что и для Российской Федерации.

Относительно оценки вклада мер государственной демографической политики в общее число рождений, надо отметить, что в отличие от суммарного показателя рождаемости, данный показатель в значительной степени зависит от численности репродуктивного контингента, структурных сдвигов и изменения возрастных показателей рождаемости. Так, например, сравнение возрастных показателей рождаемости по Республике Татарстан указывает на смещение пика интенсивности рождений с возраста 20-24 лет, как это было в 2006 году, на возраст 25-29 лет в 2015 году.

Для «очистки» прироста рождаемости от влияния вышеуказанных факторов сделаем прогноз возрастных показателей рождаемости с применением временных рядов для гипотетической ситуации отсутствия демографических мер. Как наиболее подходящий для применения линейного тренда нами взят период с 1999 по 2006 год. Прогноз носит интервальный характер, и этот интервал находится из таблицы распределения Стьюдента для вероятности, равной 95%, т.е. с этой вероятностью прогнозируемое значение находится в указанном интервале.

Трендовая функция будет иметь вид

$$y_t = a_0 + a_1 t,$$

где y_t - возрастные показатели рождаемости, а t – порядковый номер года. Значение $t=1$ будет соответствовать 1999 году, $t=8$ – 2006 году.

Метод построения прогноза позволит определить, каково было бы ожидаемое количество рождений в 2015 году в условиях отсутствия мер демографической политики.

Таблица 1.3.

Построение прогноза численности рождений в РФ на 2015 г.
для определения чистого эффекта демографических мер

Возраст	Численность женщин, тыс. чел.	Тренд	Значение тренда для $t=17$	Прогнозируемое число рождений по трендовому значению, тыс. чел.	Интервал прогноза
15-19	3287,8	$27.907-0.024t$	27.5	90414,5	24.18 – 30.82
20-24	4137,3	$95.211-0.611t$	84.83	350967,159	70.05 – 99.61
25-29	6123,3	$63.775+2.242t$	101.88	623841,804	87.14 – 116.62
30-34	6116,5	$31.625+2.108t$	67.47	412680,255	58.6 – 76.34
35-39	5653	$9.818+1.165t$	29.63	167498,39	27 – 32.6
40-44	5282,3	$2.079+0.13t$	4.28	22608,244	4.04 – 4.52
45-49	4804,3	$0.086+0.006t$	0.19	912,817	0 – 0.38

Для расчета общей численности рождений при предположении, что демографические реформы не проводились, ожидаемое значение для каждой возрастной группы (значение тренда при $t=17$ в Таблице 1.3.) умножим на численность женщин соответствующей возрастной группы в 2015 году и просуммируем полученные значения. Таким образом, прогнозируемая численность рожденных составит 1668,923 тыс. чел. (реальное число рождений по РФ составило в 2015 году 1914,7 тыс. чел.) Реальный рост числа рождений по отношению к 2006 г. составил 435,1 тыс. чел., а полученный прогнозируемый рост 189,3 тыс. чел. Тогда разность между реальным и прогнозируемым приростом числа рождений с 2006 по 2015 год составит «чистое влияние» демографических мер, которое равно 245,8 тыс. чел., то есть 56,5% от реального прироста численности рожденных, остальные 43,5% обусловлены другими факторами. Аналогичные вычисления для границ интервала дают большой разброс для крайних значений прогноза, что отчасти объясняется достаточно долгосрочным для данной ситуации прогнозом ($t=17$ при длине временного ряда равной 8). Вычисления, проведенные нами на 2013 год ($t=15$) дают несколько иные результаты: чистое влияние демографических мер составило 46% от реального прироста рождаемости по отношению к 2006 году. Интересно сравнить полученные результаты с выводами Архангельского на тот же 2013 год, вклад новых мер в прирост рождаемости с 2006 по 2013, по мнению Архангельского, составил свыше 56%²⁸.

Для определения степени воздействия мер по стимулированию рождаемости на уровне региона используется тот же метод регрессионного анализа с построением временных рядов по возрастным показателям рождаемости по каждой возрастной группе. По аналогии с РФ выбран временной период с 1999 по 2006 года как наиболее подходящий для применения линейного тренда. В Таблице 1.4 приведены полученные значения для Республики Татарстан, рост числа рождений, обусловленный проводимой политикой, составил 17,4 тыс. чел., а вклад мер демографической политики на такой показатель как число рождений – 89,7% (значение трендовой функции).

²⁸ Архангельский В.Н., Иванова А.Е., Рыбаковский Л.Л. Результативность демографической политики России. – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2016. – 307 с.

Таблица 1.4.

Построение прогноза численности рождений в РТ на 2015 г.
для определения чистого эффекта демографических мер

Возраст	Численность женщин, тыс. чел.	Тренд	Значение тренда для $t=17$	Прогнозируемое число рождений по трендовому значению, тыс. чел.	Интервал прогноза
15-19	92,184	24.171 - 0.646t	13.189	1215,814776	9.89 – 16.47
20-24	120,088	102.171-1.98t	68.511	8227,348968	53.3 - 83.74
25-29	173,878	76.989+0.986t	93.751	16301,23638	81.4 – 106.03
30-34	156,392	40.639+1.144t	60.08	9396,03136	50.09 – 69.28
35-39	140,143	13.736+0.698t	25.602	3587,941086	21.37 – 29.83
40-44	131,119	2.727+0.045t	3.486	457,080834	2.59 – 4.23
45-49	125,615	0.1	0.1	12,5615	0.1 – 0.1

Хотя это весьма приближенные значения, вызванные вероятностным характером оценок, однако они позволяют сделать вывод, что *масштаб влияния мер по повышению рождаемости в Республике Татарстан выше, чем по России в целом*. Отличие масштаба влияния мер демографической политики на показатели рождаемости в РТ и РФ может быть обусловлено действием региональных программ, а также наличием благоприятных социально-экономических условий жизнедеятельности в регионе (уровень безработицы в Республике Татарстан один из самых низких в России). В республике широкое распространение получили целевые программы, направленные на решение социальных вопросов населения²⁹. На региональном уровне реализуется «Комплексная программа демографического развития Республики Татарстан до 2010 и на перспективу до 2030 года», целью которой является обеспечение расширенного воспроизводства населения Республики Татарстан через реализацию последовательной и эффективной государственной социально-экономической политики, направленной на повышение качества жизни населения и минимизацию социального неравенства³⁰.

Анализ показателей рождаемости по Российской Федерации и Республике Татарстан позволяет сделать некоторые выводы о результативности мер демографи-

²⁹ Ильдарханова Ф.А., Ильдарханова Ч.И., Шелуханова Л.В. Демографическая результативность федеральных и региональных программ помощи семьям с детьми (2006-2016 гг.). Научно-аналитический доклад. – Казань: Изд-во АН РТ, 2016. – 231 с.

³⁰ Комплексная программа демографического развития Республики Татарстан до 2010 года и на перспективу до 2030 года. Правительство РТ. Министерство экономики РТ. [Электронный ресурс]- Режим доступа: <http://mert.tatarstan.ru/rus/index.htm/news/14538>

ческой политики, вступивших в силу в 2007 году. Для этого нами был проведен сравнительный анализ повозрастных демографических коэффициентов показателей для двух периодов: до 2007 года и в годы активного проведения новой демографической политики (2007-2015 гг.). Календарь рождений сместился к старшим возрастам, что соответствует тенденции, наблюдаемой в экономически развитых странах.

В целях оценки влияния вклада мер демографической политики был проведен анализ динамики суммарных коэффициентов рождаемости в Российской Федерации и Республике Татарстан – устойчивая тенденция повышения коэффициента суммарной рождаемости в стране и в регионе, начиная с 2007 г. в большой степени связана с рассматриваемыми мерами. Что касается изменения численности рождений, в отличие от суммарного показателя рождаемости, данный показатель в значительной степени зависит от численности репродуктивного контингента, структурных сдвигов и изменения возрастных показателей рождаемости.

Сравнение результатов регрессионного анализа с построением временных рядов по возрастным показателям рождаемости указывает на большую степень влияния политики по стимулированию рождаемости в Республике Татарстан, чем по России в целом.

Для более точной оценки результативности мер демографической политики целесообразным будет учитывать кроме мер самой политики, роль таких факторов, как изменение социально-экономических условий жизнедеятельности в регионе, а также последствия реализации тех мер демографической политики, которые реализовывались ранее или продолжают действовать.

1.3. Демографический потенциал Республики Татарстан в контексте агломераций Стратегии социально-экономического развития РТ-2030: муниципальный разрез

Демографические зоны в агломерациях Республики Татарстан

На основании принятой Стратегии социально-экономического развития Республики Татарстан муниципальные образования республики сгруппированы в три зоны по аналогии с тремя экономическими зонами Стратегии: демографическая зона №1 (23 муниципальных района), демографическая зона №2 (9 муниципальных районов), демографическая зона №3 (11 районов) (см. табл. 1.5).

Таблица 1.5.

Агломерации и сельские подзоны Республики Татарстан³¹

1) Казанская агломерация 2) Предкамская сельская подзона; 3) Закамская сельская подзона 4) Предволжская сельская подзона	Демографическая зона №1 (Д1)
5) Камская агломерация 6) сельские территории пояса Камской агломерации	Демографическая зона №2 (Д2)
7) Альметьевская агломерация 8) сельские территории пояса Альметьевской агломерации.	Демографическая зона №3 (Д3)

Центром семьи и демографии Академии наук Республики Татарстан был проведен анализ геодемографического развития всех муниципальных образований РТ, расположенных в трех демографических зонах республики.

Для определения зон демографического риска в трех агломерациях РТ (по состоянию на 2017 г.) был подсчитан интегральный ранг муниципальных районов по общему коэффициенту рождаемости, смертности, естественного прироста, брачности, разводимости и миграционного прироста (на 1000 чел.).

Результаты исследования показали, что по средним интегральным демографическим показателям последних лет наиболее благоприятная демографическая ситуация сложилась в **Демографической зоне №2 (Д2)** (Камская агломерация и сельские территории пояса Камской агломерации), далее расположилась **Демографическая зона №1 (Д1)** (Казанская агломерация, Предкамская сельская подзона, Закамская сельская подзона, Предволжская сельская подзона), и относительно самую сложную ситуацию демонстрирует **Демографическая зона №3 (Д3)**, включающая Альметьевскую агломерацию и сельские территории пояса Альметьевский агломерации.

Альметьевская агломерация

Альметьевская агломерация – полицентрическая агломерация, формируемая тремя ядрами – городами Альметьевск, Бугульма, Лениногорск. В агломерационные процессы вовлечены населенные пункты одноименных муниципальных районов: Альметьевского, Бугульминского, Лениногорского, находящиеся в пределах часовой транспортной доступности между собой.

³¹ Приложение к Закону Республики Татарстан “Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 года”. Стратегия социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 года.

Таблица 1.6.Состав и численность населения Альметьевской агломерации³²

Название	Население, чел.	Название	Население, чел.
Альметьевск	154262	Альметьевский район	51330
Бугульма	85476	Бугульминский район	21539
Лениногорск	63049	Лениногорский район	20669
Азнакаево	34863	Азнакаевский район	27739
		Итого	458927

Таблица 1.7.Сельские территории пояса Альметьевской агломерации³³

Название муниципального района	Население, чел.	Название муниципального района	Население, чел.
Аксубаевский	29371	Сармановский	35324
Бавлинский	35347	Ютазинский	20735
Новошешминский	13386	Черемшанский	19370
Нурлатский	57669		

Основываясь на интегральные показатели демографического развития, среди муниципальных районов **Демографической зоны №3 (ДЗ) (Альметьевская агломерация и сельские территории пояса Альметьевской агломерации)** Центром семьи и демографии АН РТ было выделено 5 подзон: благополучная, относительно благополучная, удовлетворительная, неудовлетворительная, неблагополучная.

Таблица 1.8.

Подзоны демографической зоны №3 (ДЗ) Республики Татарстан

Подзона	Ранг	Муниципальный район
I. Благополучная	4	Альметьевский
II. Относительно благополучная	16	Бавлинский
III. Удовлетворительная	18	Ютазинский
	19	Азнакаевский
	20	Нурлатский
	22	Новошешминский
	23	Бугульминский
	26	Сармановский

³² Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 1 января 2017 года (31 июля 2017) [Электронный ресурс]. – Режим доступа - <http://www.gks.ru> (дата обращения: 31.05.2018).

³³ Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 1 января 2017 года (31 июля 2017) [Электронный ресурс]. – Режим доступа - <http://www.gks.ru> (дата обращения: 31.05.2018).

IV. Неудовлетворительная	27	Черемшанский
	33	Лениногорский
V. Неблагополучная	36	Аксубаевский

Источник: Подсчитано Центром семьи и демографии РТ.

Как показывают результаты проведенных исследований, в Альметьевском муниципальном образовании сложилась по многим демографическим показателям наиболее благоприятная демографическая ситуация, не только в пределах Альметьевской агломерации, но и в целом по республике. Это касается как городского, так и сельского населения района (см. рис. 1.2.).

Остальные районы занимают средние позиции по уровню рождаемости. Худшие показатели по коэффициенту смертности имеют Черемшанский 17‰ (40 место в республике) и Новошешминский 16,4‰ (37 место в республике) муниципальные образования. По естественному приросту населения выделяются эти же районы. Если Альметьевский муниципальный район с показателем естественного прироста 3,1‰ оказался на верхней ступеньке (1 место), то Новошешминский на 1000 населения по данным 2017 г. теряет (-6,7 человек) (31 место), Черемшанский с показателем на 1000 населения (-7,2 человек) разместился лишь на 35 месте.

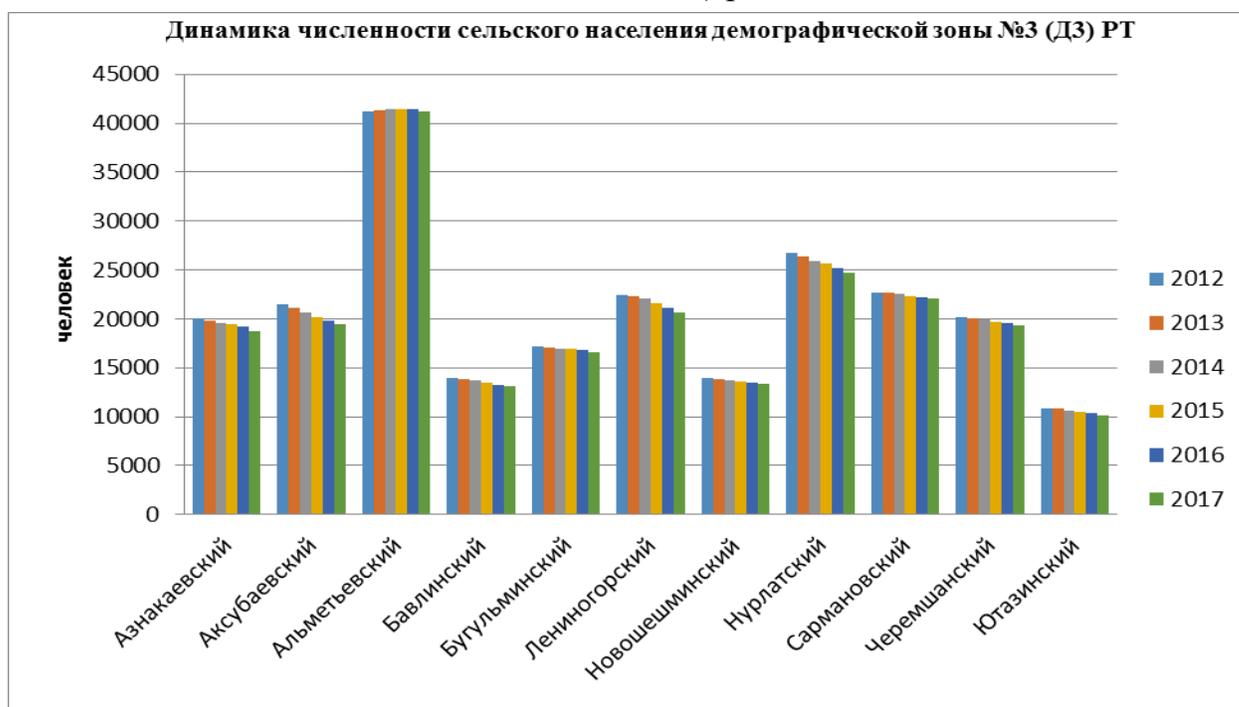


Рис. 1.2. Изменение численности сельских территорий Альметьевской агломерации за 2012-2017 гг.³⁴

³⁴ http://tatstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/tatstat/resources/7c3c3d804c72253a9069937dff7d05ed/MO-16.pdf (дата обращения 31.05.2018)

По бракам худшую ситуацию – 39 место имеет Сармановское муниципальное образование. Новошешминскому району по брачности характерна наиболее благоприятная ситуация в республике (1 место). В случае отсутствия у Альметьевского района одного из высоких показателей по разводам (36 место), общий рейтинг района по сложившейся демографической ситуации был бы еще выше. По этому показателю среди районов агломерации выделяется другой район – Аксубаевский (7 место по республике) и Черемшанский (10 место по республике). По коэффициенту миграционного прироста в большинстве районов агломерации образовался отрицательный прирост. Худшая ситуация сложилась в Бугульминском районе (36 место), в Лениногорском районе (38 место), Сармановском (39 место), Нурлатском (40 место). Аксубаевский с показателем (-10%) расположился только на 41 месте. Положительный коэффициент миграционного прироста среди 11 районов Альметьевской агломерации имеет только Альметьевский муниципальный район (4,3%), что позволяет занимать ему по этому показателю 6 место в республике.

Альметьевское муниципальное образование по общему коэффициенту рождаемости по данным 2017 г. лидирует в республике по рождаемости населения 13,7‰ (1 место). Район продолжает сохранять лучшие позиции и по низкому коэффициенту смертности не только среди муниципальных районов Альметьевской агломерации, но и в республике в целом (3 место).

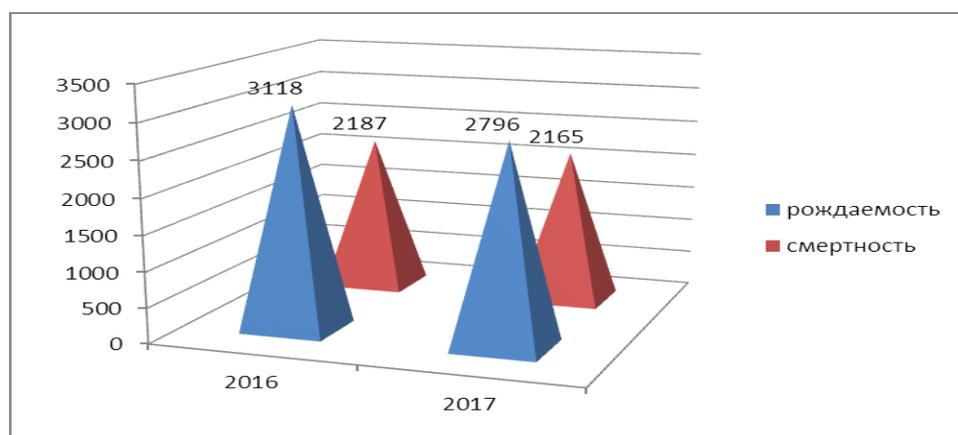


Рис. 1.3. Соотношение рождаемости и смертности в Альметьевском муниципальном районе³⁵

³⁵ Итоги социально-экономического развития Альметьевского муниципального района с.9-10. [Электронный ресурс]. – Режим доступа – <http://almetyevsk.tatar.ru/rus/itogi-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-613199.htm> (дата обращения 10.04.2018).

Численность населения на 1 января 2018 года составила 207 тыс. чел. (прирост на 0,7% к аналогичному периоду 2017 года – 205,6 тыс. чел). Естественный прирост населения – 631 человек (естественный прирост в 2016 году – 931 человек). Родилось 2 796 младенцев (снижение на 10,3% к уровню 2016 года – 3118 младенцев). Умерло 2165 человек (снижение на 1% к 2016 году – 2 187 человек). В муниципальный район прибыло 5255 человек, а убыло 4 438 человек, таким образом, миграционный прирост населения составил 817 человек (прирост на 81,2% к аналогичному периоду 2016 года – 451 человек). Зарегистрировано 1445 браков (увеличение на 6,1%), 764 развода (снижение на 1,5%).

Немаловажную роль в благополучном демографическом развитии Альметьевского района играет высокий уровень жизни населения.

За январь-ноябрь 2017 года среднемесячная заработная плата работников крупных и средних предприятий района составила 40 782 рубля (прирост на 5,3% к уровню 2016 года). Среди городов и муниципальных районов республики Альметьевский район по данному показателю занимает первое место. Район традиционно сохраняет высокий показатель уровня жизни населения.

Альметьевск – город студентов и учащихся. Готовят кадры для города и республики: Альметьевский нефтяной институт, муниципальный университет, 4 филиала казанских и уфимских вузов, нефтяной, политехнический, сельскохозяйственный, торговый, физкультурный техникумы, медицинское училище и музыкальное училище имени Фарида Яруллина, татарско-турецкий лицей, технический колледж. В городе и районе работают 78 учебных заведений, рассчитанных на 30 тысяч учащихся, 90 дошкольных детских учреждений на 11500 мест, 8 музыкальных школ и школ искусств, 2 спортивные школы, Дворец школьников, станция юных техников, центр туризма и экскурсий обучают детей и юношество основам профессий. На сегодняшний день в 20 больницах города и района на 1750 коек работают около 509 врачей (200 из них имеют квалификационную категорию), 1700 специалистов среднего медицинского персонала. Город и район располагают хорошей спортивной базой. Ледовый дворец «Юбилейный», стадион «Нефтяник», лыжная база «Снежинка», хоккейный корт «Спутник», три закрытых плавательных бассейна, три ипподрома для конных скачек, в общей сложности 399 различных спортивных сооружений города и района открыты для всех желающих поддержать свое здоровье. Районный узел связи, телефонно-телеграфные

станции являются одними из крупнейших в республике. Альметьевск является узлом автодорог, имеющих важное государственное значение. Тракты Альметьевск – Чистополь – Казань, Альметьевск – Заинск – Челны – Казань. Альметьевск – Сарманово – Челны, Альметьевск – Бугульма – Уфа, Альметьевск – Азнакаево и другие практически соединяют все центральные усадьбы и деревни с городом и дальними краями³⁶.

Одним из важнейших факторов социально-экономического развития **Бавлинского муниципального образования** является демографический и трудовой потенциал, поскольку успех экономического развития во многом определяется ролью человека как главной производительной силы общества, его трудовыми способностями и возможностями их реализации. Демографические процессы характеризуются снижением рождаемости, высоким уровнем смертности, естественной убылью, отрицательным сальдо миграции, снижением численности населения (см.табл.1.9).

Таблица 1.9.

Демографические процессы в Бавлинском муниципальном районе³⁷

Наименование показателей (чел.)	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Численность населения всего	36178	35979	35906	35626	35432	35258
Родилось	505	443	445	425	434	355
Умерло	507	488	518	479	485	470
Естественный прирост/убыль	-2	-45	-73	-54	-51	-115
Прибыло	1144	1202	1276	1214	1099	1056
Выбыло	1341	1230	1482	1271	1218	1118
Прирост/убыль за счет миграции	-197	-28	-206	-57	-119	-62

В 2017 г. показатели, характеризующие естественное движение населения района, выглядели следующим образом: на 288 рождений приходилось 454 случа-

³⁶ <http://almetyevsk.tatar.ru/rus/munitsipalnoe-obrazovanie-gorod-almetyevsk-109703.htm> (дата обращения 31.05.2018).

³⁷ Стратегия социально-экономического развития Бавлинского муниципального района Республики Татарстан 2016-2021 годы и на плановый период до 2030 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа - <http://bavly.tatarstan.ru/rus/strategiya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya.htm> (дата обращения 31.05.2018); Численность, состав и движение населения в Республике Татарстан в 2016 году: Статистический сборник / Татарстанстат. – Казань: Издательский центр Татарстанстата, 2017. – 154 с.; Демографический ежегодник Республики Татарстан. 2018: Статистический сборник / Татарстанстат. – Казань: Издательский центр Татарстанстата, 2018. – 162 с.

ев смерти, что, по сравнению с соответствующими показателями предыдущих лет, говорит о значительном снижении рождаемости в Бавлинском муниципальном районе. В 2017 г. зарегистрировано 314 браков, расторгнуто 185, что подтверждает существование в районе проблемы сохранения устойчивости семей³⁸.

Сложившаяся ситуация на рынке труда отражается на состоянии регистрируемого рынка труда. На 1 января 2016 г. численность безработных граждан, зарегистрированных в службе занятости, составила 218 человек.

В последние годы зарегистрированная безработица изменяется незначительно, её уровень колеблется от 1,6 % до 1,3 % и носит структурный характер. Так, из общего числа безработных 70% составляют женщины; 15% – молодежь в возрасте от 14 до 29 лет; 4,3% – граждане предпенсионного возраста; 6,5% – инвалиды.

Таблица 1.10.

Ситуация на рынке труда в Бавлинском муниципальном районе³⁹

Наименование	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.
Численность экономически активного населения, тыс. человек	17,4	17,4	17,2	17,2
Численность занятых в экономике, тыс. человек	16,1	16,1	16,0	16,0
Среднемесячная заработная плата работников организаций, не относящихся к субъектам МП, руб.	20349	23813	26733	28620

В Ютазинском муниципальном образовании сложилась удовлетворительная демографическая ситуация. По сравнению с 2016 г. район значительно улучшил свой рейтинг по демографическому развитию среди муниципальных образований Татарстана. Несмотря на это, в районе сохраняются различные демографические проблемы.

Основные демографические проблемы в районе:

– *Низкий уровень рождаемости*

За последние пять лет в районе родилось 1238 человек, умерло 1491 человек, естественный прирост имеет отрицательное значение – минус 253, ежегодный

³⁸ Статистическая отчетность по государственной регистрации актов гражданского состояния в РТ за 2017 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа - zags.tatarstan.ru (дата обращения 05.06.2018).

³⁹ Статистическая отчетность по государственной регистрации актов гражданского состояния в РТ за 2017 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа - zags.tatarstan.ru (дата обращения 05.06.2018).

прирост населения так же составляет примерно минус 100 человек – эти статистические данные важны тем, что отражают естественное движение населения, экономические и социальные перспективы развития района.

– Увеличение смертности населения трудоспособного возраста

Ежегодно более 20% от общего количества умерших составляет население трудоспособного возраста. Основными причинами смертности являются болезни системы кровообращения (43%), травмы и отравления (30%), новообразования (11%). Однако только усилиями системы здравоохранения без активного участия населения невозможно добиться успеха на пути преодоления демографического кризиса. Поэтому главной задачей остается пропаганда здоровья, профилактика. Вопросы, связанные с медициной, возникают у населения в связи с невосприятием изменений, происходящих в данной области.

– Повышение престижа авторитета семьи и укрепление семейных отношений

Основной целью семейной политики является обеспечение необходимых условий для формирования модели благополучной семьи и оказание поддержки в саморазвитии, здоровом воспроизводстве новых поколений и воспитании семьей гармонически развитой личности на основе национальных и общечеловеческих ценностей. Объект семейной политики – семья.

Ежегодно в районе вступают в брак около 150 пар. Но необходимо отметить высокий уровень расторжения браков. Основными причинами распада семьи являются сложности материального характера, супружеская неверность и алкоголизм. Количество разводов за последние пять лет в основном остается неизменным и составляет около 40% от общего количества заключенных браков в год⁴⁰.

Что касается возраста вступающих в брак, отмечается тенденция к «взрослению» как женихов, так и невест. Наиболее активный брачный возраст среди мужчин по данным ЗАГСа называют возраст 25–34 года, что соответствует 49% от общего количества молодых людей. Самый популярный возраст невест варьируется от 18 до 24 лет, что составляет 41% от общего числа. Имеются и новобрачные в возрасте старше 35 лет – это 24% женихов и 22% невест. Уменьшилось в последние годы и количество молодоженов со сниженным брачным возрастом, то

⁴⁰ Программа социально-экономического развития Ютазинского муниципального района Республики Татарстан на 2011-2015 годы. [Электронный ресурс]. Режим доступа – http://jutaza.tatarstan.ru/rus/raion/programma.htm?page=2&pub_id=93564 (дата обращения 10.04.2018).

есть до 18 лет. Самому старшему жениху исполнился 71 год, самой старшей невесте – 58 лет. В повторный брак вступили 20 женщин и 21 мужчина.

Остаются стабильными разводы. В 33 семьях имеются 44 несовершеннолетних ребенка, которые вместе с родителями пережили психологическую травму от распада семьи.

Пожалуй, одним из самых тревожных социальных показателей является уровень естественной убыли населения. По данным Управления ЗАГС Кабинета Министров РТ, за 2017 г. в районе умерло 214 человек, а родилось 146 человек⁴¹.

Количество смертей резко уменьшилось в Уруссу на 45 человек, в Каракашлинском сельском поселении – на 7 человек, в Ютазинском – на 5. На 4 человека увеличился этот показатель в Старокаразерикском сельском поселении. Во всех остальных поселениях смертность осталась на уровне прошлого года⁴².

Азнакаевское муниципальное образование по итоговым, интегральным демографическим показателям занимает 19 место в республике.

Таблица 1.11.

Численность Азнакаевского района и его структура за 2016-2017 г.⁴³

№	Наименование показателя	на 01.01.2016г.	на 01.01.2017г.
1	Население постоянное, всего, чел.	63 271	62 994
2	Родилось, чел.	833	793
3	Умерло, чел.	895	849
4	Естественный прирост, убыль (-), чел.	-62	-56

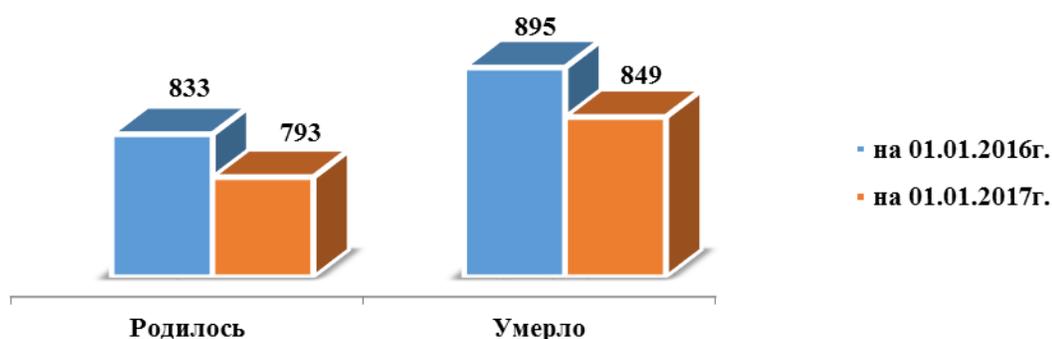


Рис. 1.4. Соотношение рождаемости и смертности в Азнакаевском районе за 2016 и 2017 г.⁴⁴.

⁴¹ Статистическая отчетность по государственной регистрации актов гражданского состояния в РТ за 2017 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа - zags.tatarstan.ru (дата обращения: 05.06.2018).

⁴² <http://yutazy.ru/ru/the-news/item/2875-v-yutazinskom-rayone-demografiya-uluchshilas.html> (дата обращения: 31.05.2018).

⁴³ http://aznakayevo.tatarstan.ru/rus/investitsionnaya-deyatelnost.htm?pub_id=921284 (дата обращения: 31.05.2018).

⁴⁴ http://aznakayevo.tatarstan.ru/rus/investitsionnaya-deyatelnost.htm?pub_id=921284 (дата обращения: 31.05.2018).

По данным Управления ЗАГС Кабинета Министров РТ, в 2017 г. в районе родилось 604 человека, умерло 735 человек. Данные по брако-разводным процессам выглядели следующим образом: в 2017 г. было создано 314 новых семей, а 185 семей решили расторгнуть брак⁴⁵.

Негативное влияние на демографическую ситуацию в **Нурлатском муниципальном образовании** в целом оказывает высокая смертность населения. Основными причинами смертности являются заболевания системы кровообращения – 952,9 на 100 тыс. населения, онкологические заболевания – 46,3 на 100 тыс. населения, несчастные случаи, отравления, травмы – 16,5 на 100 тыс. населения, туберкулёз – 4,9 на 100 тыс. населения. По данным Управления ЗАГС Кабинета Министров РТ за 2017 г. в районе умерло 731 человек, а количество рождений при этом было 457⁴⁶.

В последние годы миграционная убыль населения снижается. Основная убыль населения приходится на межрегиональную миграцию.

Уровень зарегистрированной безработицы неуклонно снижается за счёт выполнения республиканской Программы по организации общественных работ.

Одним из важнейших рисков социально-экономического развития г. Нурлат является нарастание диспропорций рынка труда, что происходит как по причине различий структур спроса на образовательные услуги и спроса на рынке труда, так и по причине начавшейся реструктуризации экономики района: вывод численности работающих из нефтяных предприятий района в управляющие нефтяные компании (г. Альметьевск), закрытие некоторых промышленных производств и расширение сферы услуг⁴⁷.

В **Новошешминском муниципальном районе** демографическая ситуация оценивается как «неудовлетворительная». По данным Управления ЗАГС Кабинета Министров РТ, за 2017 г. количество смертей в 3 раза превышало количество рождений (67 рождений и 212 смертей). За этот год было зафиксировано 78 браков и 30 случаев расторжения брака. Для решения демографической проблемы в районе разрабатываются новые программы. Например, в районе действует Про-

⁴⁵ Статистическая отчетность по государственной регистрации актов гражданского состояния в РТ за 2017 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа - zags.tatarstan.ru (дата обращения: 05.06.2018).

⁴⁶ Статистическая отчетность по государственной регистрации актов гражданского состояния в РТ за 2017 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа - zags.tatarstan.ru (дата обращения: 05.06.2018).

⁴⁷ Программа социально-экономического развития района на 2011-2015 годы. [Электронный ресурс]. - Режим доступа – <http://rudocs.exdat.com/docs2/index-590774.html> (дата обращения 10.04.2018); <http://nurlat.tatarstan.ru/rus/programmi-proekti-konkursi.htm>

грамма для улучшения жилищных условий молодых семей и молодых специалистов, проживающих в сельской местности «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года»⁴⁸.

В Бугульминском муниципальном образовании 2 городских и 17 сельских поселений и 65 населённых пунктов в их составе⁴⁹.

В городских условиях (город Бугульма и пгт Карабаш) проживают 84,5 % населения района. Это один из немногих районов республики, в национальном составе которого преобладают русские (56,6%), здесь проживают также татары (35,4%), чувашаи (2,5%), мордва (2,3%).

Впервые, спустя 14 лет, в 2011 г. в Бугульминском муниципальном районе наблюдался естественный прирост (0,2%). После этого года естественный прирост снова продолжал падать⁵⁰.

Демографические данные в **Сармановском муниципальном образовании** в настоящее время характеризуются отрицательным значением, наблюдается естественная убыль населения. По данным государственной регистрации актов гражданского состояния в Республике Татарстан за 2017 год родилось 165 человек, количество умерших составило 206, заключено 81 браков и расторгнуто 65 браков⁵¹.

Возникает необходимость выработать пути решения вопроса снижения общей смертности от заболеваний сердечно-сосудистой системы, онкологии и от дорожно-транспортных происшествий. Для достижения этих целей руководство района видит необходимость улучшить диспансеризацию больных с сердечно-сосудистыми заболеваниями, внедрение в практику широкую пропаганду среди населения здорового образа жизни, занятие физкультурой, снижение потребления табака и алкоголя, в части онкологии – полное эффективное использование имеющуюся лечебно-диагностическую базу учреждения, использование возможности высокотехнологических центров и т.д.

Черемшанский муниципальный район имеет неудовлетворительную демографическую ситуацию. По данным государственной регистрации актов гражд-

⁴⁸ <http://novosheshminsk.tatarstan.ru/rus/about/jilee.ru> (дата обращения: 31.05.2018).

⁴⁹ Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 1 января 2017 г. (31 июля 2017) [Электронный ресурс]. – Режим доступа - <http://www.gks.ru> (дата обращения: 31.05.2018).

⁵⁰ <http://bugulma-tatarstan.ru/news/news/v-bugulme-rozhdaemost-prevyisila-smertnost> (дата обращения: 31.05.2018).

⁵¹ Статистическая отчетность по государственной регистрации актов гражданского состояния в РТ за 2017 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа - zags.tatarstan.ru (дата обращения: 05.06.2018).

данского состояния в Республике Татарстан за 2017 год было зарегистрировано 127 рождений, при этом умерло значительно больше – 316 человек. Вместе с тем, соотношение брако-разводных процессов позволяет увидеть положительные изменения. По данным ЗАГС, в Черемшанском муниципальном районе в 2017 г. на 103 брака приходилось 40 разводов⁵².

В Черемшанском районе заслуживает внимания состояние межнациональных отношений как важный фактор благоприятного демографического развития, который характеризуется стабильностью, мирным взаимодействием и сотрудничеством представителей различных этнических групп и конфессий. Межнациональные и межконфессиональные отношения, основанные на взаимоуважении и доверии, являются предметом особой заботы органов государственной и муниципальной власти во взаимодействии с общественными этнокультурными объединениями и иными институтами гражданского общества.

Состояние межконфессиональных и межнациональных отношений в районе имеет положительную тенденцию. Ее особенность характеризуется тесным взаимопониманием и соблюдением традиций представителей народов, проживающих на территории района. Ведущую роль в данном процессе традиционно играют представители татарского и русского народов, составляющие большинство по отношению к представителям всех остальных народов, проживающих в районе. Традиции добрососедства, сложившиеся в районе в течение длительного совместного проживания представителей различных культур и религий, сохраняются и в настоящее время. Многонациональный состав населения района динамично меняется, появляются новые этнические группы. В районе сформировались общины выходцев из бывших союзных республик (азербайджанцев, армян, узбеков).

Ежегодно в поисках работы в район приезжают трудовые мигранты.

Значительную роль в обеспечении успешной социокультурной адаптации и интеграции мигрантов играют институты гражданского общества. Среди них важное место занимают Всемирный конгресс татар, Ассамблея народов Татарстана и Федеральная национально-культурная автономия татар.

В районе проводится целенаправленная работа по воспитанию молодого поколения в духе уважения к культуре, языку, традициям и обычаям представителей

⁵² Статистическая отчетность по государственной регистрации актов гражданского состояния в РТ за 2017 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа - zags.tatarstan.ru.(дата обращения: 05.06.2018).

народов, проживающих в районе, развитие системы образования и воспитания на национальных языках⁵³.

В **Лениногорском муниципальном районе** проживает 86,0 тыс. человек. При этом численность сельского населения составляет всего 22,4 тыс. человек, то есть 26% всего населения района. Число сельской молодежи (населения в возрасте от 15 до 35 лет) равно 6,4 тыс. человек, что составляет 29% от всего сельского населения района и 29% от численности всей молодежи Лениногорского муниципального образования.

По данным статистической отчетности по государственной регистрации актов гражданского состояния РТ за 2017 г., в районе родилось 787 человек, умерло 1115⁵⁴.

Статистические данные свидетельствуют о негативных тенденциях в социально-демографической сфере в сельских территориях района. В сельской местности наблюдается отрицательный естественный прирост населения. Численность сельского населения ежегодно сокращается. Одной из главных причин этого процесса является рост миграционного оттока сельской молодежи в город. Основной отток из села идет за счет молодежи в возрасте от 18 до 35 лет. Именно эта часть населения является наиболее трудоспособной и грамотной, строит семью, на нее приходится три четверти рождающихся детей.

Среди сельской молодежи наблюдаются негативные тенденции, связанные, прежде всего, с сокращением численности лиц моложе трудоспособного возраста. Если в 2000 году численность сельского населения в возрасте до 14 лет составляла 3,4 тыс. чел., то в 2005 году – 3,3 тыс. чел., а на конец 2011 года – уже только 2,8 тыс. чел. Эти данные позволяют говорить о снижении в перспективе потенциала трудовых ресурсов для развития аграрно-промышленного комплекса района.

Сельская молодежь испытывает определенные трудности и в организации досуга. Исследования показывают, что центром культурной жизни сельской молодежи остается сельский клуб. Его посещают 38% представителей молодого поколения, библиотеку 26%.

Указанные факторы усиливают мотивацию миграции молодежи в города, ориентацию на поиски трудовой занятости вне сельского социума. Как показыва-

⁵³ <http://cheremshan.tatarstan.ru/rus/p-r-o-g-r-a-m-m-i-752097.htm> (дата обращения: 31.05.2018).

⁵⁴ Статистическая отчетность по государственной регистрации актов гражданского состояния в РТ за 2017 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа - zags.tatarstan.ru (дата обращения: 05.06.2018).

ют результаты исследования, проведенные специалистами данного района, для 57,7% сельской молодежи мотивом переезда служит желание учиться, для 78% – плохие условия труда, для 69,2% – низкий уровень оплаты труда, для 50% – отсутствие интересного досуга. В то же время, при условии решения проблем сельской молодежи, две трети ее остались бы на селе.

Вышесказанное свидетельствует об актуальности разработки комплексной системы мероприятий, направленных на улучшение качества жизни сельской молодежи района.

Социально-экономическое развитие республики в различных областях (образование, здравоохранение, связь, транспорт и т.д.), модернизация образа жизни в сельских районах и повышение их привлекательности в результате перспективных направлений деятельности позволят создать оптимальные возможности для сельской молодежи, желающей именно в сельской местности строить свое будущее⁵⁵.

По состоянию на 2017 г. неблагоприятная демографическая ситуация сложилась в **Аксубаевском муниципальном образовании**. Обеспокоенность руководителей Аксубаевского района вызывает демографическая ситуация в поселке – смертность в 2015 году превысила рождаемость (родилось 79 человек, умерло 103 человека). В целом по району, по данным ЗАГСа, по состоянию за 2017 год родилось 196 человек, умерло 411 человек. Соотношение браков и разводов за этот год составило соответственно 107 и 48⁵⁶.

Для повышения уровня жизни в районе и решения проблем молодых семей направлены ряд мероприятий. Например, в 2015 году в пгт Аксубаево заработала промышленная площадка и созданы дополнительные рабочие места.

В рамках реализации программы «Год парков и скверов» благоустроены детский и Ленинский парк, проложен тротуар по одной из улиц пгт Аксубаево, заработал фонтан на Центральной площади районного центра. При поддержке республиканских программ за последние годы удается решать вопросы, касающиеся улучшения качества жизни населения – это и асфальтирование дорог, строительство спортивных площадок, строительство нового детского сада, капитальный ремонт АСОШ № 2, строительство объекта года для Аксубаевского района – крытого плавательного бассейна, строительство и реконструкция парков и скверов. За

⁵⁵ http://leninogorsk.tatarstan.ru/rus/acting.htm?pub_id=443657 (дата обращения: 31.05.2018).

⁵⁶ Статистическая отчетность по государственной регистрации актов гражданского состояния в РТ за 2017 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа - zags.tatarstan.ru (дата обращения: 05.06.2018).

счет средств бюджета района и республики был проведен капитальный ремонт многоквартирных жилых домов в Аксубаеве.

По программе «Социальная ипотека» сдан в эксплуатацию 12-квартирный жилой дом.

Улучшаются дороги, огромная работа проведена по озеленению поселка. В озеленении своих территорий принимают активное участие многие предприятия и организации, кроме того, многие участвуют и в озеленении центральной площади⁵⁷.

На сегодняшний день является актуальной проблемой развитие крупных городов, которые будут продолжать нуждаться в притоке рабочей силы и будут продолжать привлекать ее из вне, прежде всего, из других городов, для компенсации естественной убыли своего населения. Развитие социальной инфраструктуры этих городов станет одним из решающих факторов, обеспечивающих приток мигрантов и создавая возможности для их развития⁵⁸. Основные направления преобразований в Альметьевской агломерации связаны с развитием селитебной застройки в поселениях спутниках-городов Альметьевска, Бугульмы и Лениногорска, включающее редевелопмент территорий; создание единой транспортной системы Альметьевской агломерации на основе автобусного сообщения.

Для демографического развития Альметьевской агломерации важное значение будет играть реализация таких проектов как: «Восточные ворота Татарстана», «Восточный меридиан», «Реновация расселения», «Общественные пространства Альметьевской агломерации»⁵⁹.

Камская агломерация

Камская агломерация – полицентрическая агломерация, формируемая четырьмя урбанизированными ядрами: городами Набережные Челны, Нижнекамск, Елабуга и Менделеевск. В агломерационные процессы вовлечены населенные пункты Елабужского, Менделеевского, Тукаевского, Нижнекамского муниципальных районов, находящиеся в пределах часовой транспортной доступности между собой.

⁵⁷ <http://aksubayev.ru/ru/dailynews/item/9073-v-aksubaev-proshlo-zasedanie-gorodskogo-soveta.html> (дата обращения: 31.05.2018).

⁵⁸ Модернизация России: территориальное измерение / под ред. А. А. Нещадина, Г. Л. Тульчинского. – СПб.: Алетей, 2011. – 328 с.

⁵⁹ Отчет Правительства Республики Татарстан о деятельности органов исполнительной власти Республики Татарстан за 2017 год // <http://prav.tatarstan.ru/rus/otchet-o-deyatelnosti-organov-ispolnitelnoy-2629657.htm>

Таблица 1.12.

Состав и численность населения Камской агломерации (включая сельские территории пояса Камской агломерации)⁶⁰

Название	Население, чел
Набережные Челны	529797
Агрызский район	35574
Актанышский район	30575
Елабужский район, включая Елабугу	85596
Заинский район, включая Заинск	55708
Менделеевский район	30284
Мензелинский район	28703
Муслюмовский район	20228
Нижнекамский район, включая Нижнекамск	274746
Тукаевский район	40522
Итого	1131733

Это единственная из трех демографических зон в Татарстане, не имеющая в своем составе ни одного района с неблагоприятной ситуацией (см. табл. 1.13).

Таблица 1.13.

Демографические подзоны Камской агломерации

Подзона	Ранг	Муниципальный район
I. Благополучная	7	Нижнекамский
	9	Елабужский
II. Относительно благополучная	13	Менделеевский
	15	Тукаевский
III. Удовлетворительная	25	Агрызский
IV. Неудовлетворительная	28	Заинский
	35	Муслюмовский
V. Неблагополучная	36	Актанышский
	40	Мензелинский

Источник: составлено Центром семьи и демографии АН РТ.

Неблагополучную ситуацию имеют только 2 района: Актанышский (36 место) и Мензелинский (40 место). В исследуемой демографической зоне наилучшая демографическая ситуация (благополучная) сформирована только в

⁶⁰ Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 1 января 2017 года (31 июля 2017), <http://www.gks.ru> (дата обращения: 31.05.2018).

Нижнекамском (7 место) и Елабужском (9 место) муниципальных районах, именно эти районы имеют одно из лучших показателей по рождаемости (6 и 4 места) в республике.

Если обратить внимание на показатели, определяющие смертность населения за 2017 г., то у вышеперечисленных районов наблюдается один из низких показателей по республике – Нижнекамский с 9,1‰ (1 место), Елабужский 10,2‰ (2 место). Соотношение этих двух основных демографических показателей обеспечили так же один из лучших показателей по естественному приросту населения по республике – Нижнекамский 2,6‰ (2 место по республике), Елабужский 2,4‰ (3 место по республике). Менделеевский район, по данным 2017 г., по естественному приросту уступает только первым двум и расположился на 9 месте по республике, несмотря на это в районе наблюдается естественная убыль населения (-0,9‰). Остальные районы занимают средние позиции и по естественному приросту населения и расположились в интервале с 19 по 27 места. Исключение составляют только Актанышский (32 место) и Муслюмовский (36 место) муниципальные районы.

Самый низкий коэффициент брачности сложился в Тукаевском, Агрызском, Актанышском муниципальных районах. По разводам в пределах агломерации также имеются районы, демонстрирующие самые низкие показатели по Татарстану: Нижнекамский, Менделеевский, Елабужский, Заинский. Необходимо отметить, что в Нижнекамском районе сохраняются традиционно высокие показатели по разводимости. Наименьшее количество разводов в данной агломерации имеет Тукаевский и Муслюмовский районы (оба района занимают 16 место по республике). В тоже время Муслюмовский район имеет самый низкий показатель коэффициента миграционного прироста среди 9 районов данной зоны (-10,6 ‰) и расположился на 42 строчке в списке муниципальных районов. Положительный миграционный прирост имеют только два района агломерации: Тукаевский (6,3 ‰, 4 место) и Менделеевский (3,8‰, 7 место).

Анализ динамики численности населения Камской агломерации (рис.1.5.) показывает непрерывное увеличение сельского населения в Тукаевском муниципальном районе.

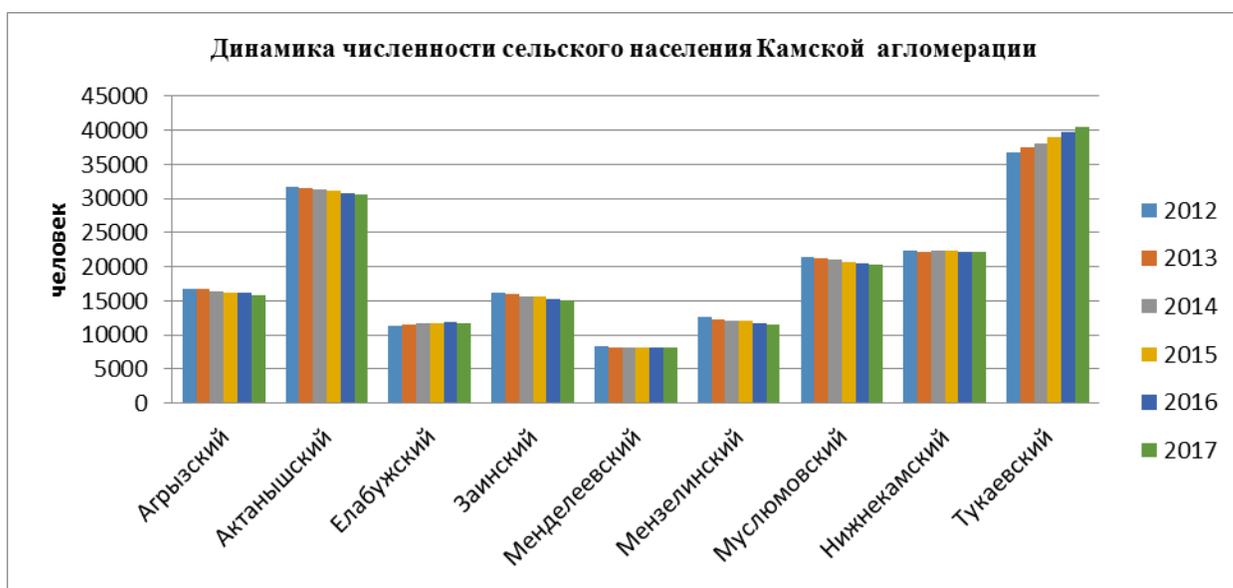


Рис. 1.5. Изменение численности сельских территорий Камской агломерации за 2012-2017 гг.

В Нижнекамском муниципальном образовании сложилась относительно благополучная демографическая ситуация.

В состав муниципального образования «Нижнекамский муниципальный район» входят 2 городских поселения – это город Нижнекамск и поселок городского типа Камские Поляны, 15 сельских поселений из 65 населенных пунктов. Согласно статистической отчетности по государственной регистрации актов гражданского состояния в РТ, за 2017 год в районе родилось 3060 человек, умерло 2280, соответственно естественный прирост составил 780 человек. Район традиционно выделяется высокой долей расторгнутых браков. За 2017 г. создано 1746 новых семей, количество расторгнутых браков – 1129⁶¹.

В Нижнекамском муниципальном районе функционирует 92 дошкольных учреждения, 87 общеобразовательных учреждений, 11 лицеев, 6 колледжей, 2 училища, 7 высших учебных заведений и их филиалов, более 30 учреждений здравоохранения.

Нижнекамск – многонациональный город. В нем проживают около 40 национальностей. На территории города и района функционируют 60 общественных организаций, в том числе 6 национально-культурных объединений, принимающих активное участие в общественной жизни города: Общественное объединение

⁶¹ Статистическая отчетность по государственной регистрации актов гражданского состояния в РТ за 2017 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа – zags.tatarstan.ru (дата обращения 05.06.2018).

«Нижекамское русское общество», Чувашский общественно-культурный центр, Этнографическое культурно-просветительное объединение «Кряшен», Украинская национально-культурная автономия «Вербиченька», Башкирская национально-культурная автономия «Урал», Немецкое общество «Дружба». При поддержке администрации города и района проводятся мероприятия, направленные на возрождение, изучение и развитие национальных культур народов, живущих на территории города и района. Традиционными стали проведение праздника «Сабантуй», «Рождественские встречи», народного гулянья «Прощай, масленица», обрядового весеннего чувашского праздника «Уяв» и других. Уделяется большое внимание развитию государственных языков Республики Татарстан и других языков. В городе работают две татарских, русская и чувашская гимназии, украинская, башкирская и немецкая воскресные школы. Вопросы развития национальных культур и национальных традиций освещаются нижекамскими средствами массовой информации⁶².

В Елабужском муниципальном образовании естественный прирост населения продержался дольше большинства районов республики.

По итогам 2016 года в Елабужском районе около 37% новорожденных составили первенцы, рождение вторых детей составило 43%. В 2016 году не было ни одного случая регистрации рождения отказных детей, в 2015 году таких случаев было три.

За 2016 год родилось 10 пар двойняшек, из общего количества новорожденных родилось больше мальчиков – 575 и 574 девочки⁶³.

По данным управления ЗАГС Кабинета Министров РТ, в 2017 г. в районе родилось 978 человек, количество умерших составило 839 человек. Таким образом, Елабужское муниципальное образование относится к числу районов, где на сегодняшний день образовался естественный прирост населения (139 чел.)⁶⁴. В целом же в структуре смертности населения первое место занимает смертность от болезней системы кровообращения, второе место – злокачественные новообразования, третье – травмы и отравления. За последние годы снизилась смертность от туберкулеза, уменьшились показатели детской инвалидности и заболеваемости

⁶² <http://www.e-nkama.ru/raion/obshyaya.php> (дата обращения 05.06.2018).

⁶³ В Елабуге наблюдается естественный прирост населения // Елабужская служба новостей <http://городелабуга.рф/v-elabuge-nablyudaetsya-estestvennyy-prirost-naseleniya.html> (дата обращения: 08.06.2018)

⁶⁴ Статистическая отчетность по государственной регистрации актов гражданского состояния в РТ за 2017 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа – <zags.tatarstan.ru> (дата обращения 05.06.2018).

хроническим алкоголизмом. Снизилось и количество случаев временной нетрудоспособности, что, по словам медиков, связано с ростом своевременно выявляемых заболеваний, а также укреплением материально-технической базы здравоохранения.

Необходимо отметить, что из различных источников финансирования для медицинских учреждений Елабуги было закуплено оборудования на сумму 40 млн. 100 тыс. рублей. Это аппараты искусственной вентиляции легких, реанимационная система для новорожденных, монитор, камера для хранения крови, барокамера и др.

По данным 2017 г., доля браков превышает долю разводов (568/338)⁶⁵.

Менделеевское муниципальное образование занимает выгодное экономико-географическое положение, находясь на транспортной магистрали, соединяющей север и юг республики в восточной ее части, имеет достаточную ресурсную обеспеченность (нефть, нерудные полезные ископаемые, лесные, водные, земельные ресурсы).

Район находится в двадцати–шестидесяти минутной доступности от городов Елабуга, Набережные Челны, Нижнекамск, Агрыз по региональной и федеральной сети автомобильных дорог.

Численность населения Менделеевского муниципального образования на 1.01.2018 г. по данным Территориального органа Федеральной службы Государственной статистики по Республике Татарстан составила 30,4 тыс. человек.

Динамика изменения численности населения в Менделеевском муниципальном образовании за анализируемый период времени с 2000 г. по настоящее время имела изменчивый характер. В первые три года наблюдалась стабилизация числа жителей (29,7-29,8 тыс. чел.), после чего произошел резкий рост показателя до 30,6 тыс. чел. с дальнейшей стабилизацией до 2005 года. За 2005-2006 гг. численность населения уменьшилась до 30,4 тыс. чел. с последующим постепенным увеличением к 2010 году до 30,6 тыс. чел., далее наблюдается постепенное снижение численности вплоть до настоящего времени.

В период с 2000 по 2015 гг. постоянное население уменьшилось на 2% от общей численности населения 2000 года. Уменьшение численности в первую оче-

⁶⁵ Статистическая отчетность по государственной регистрации актов гражданского состояния в РТ за 2017 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа – zags.tatarstan.ru (дата обращения 05.06.2018).

редь связано с превышением механической убыли населения над естественным приростом населения.

Население трудоспособного возраста на начало 2014 г. составило 59,3% от общей численности населения района. На протяжении последних лет наблюдается непрерывное снижение доли трудоспособного населения, тогда как доля населения нетрудоспособного возраста (причем как младше, так и старше трудоспособного возраста) неуклонно растет. Это свидетельствует о том, что выбытие населения происходит за счет категории трудоспособного населения. Здесь большое влияние оказывает близость промышленных предприятий ОЭЗ «Алабуга», Нижнекамска и Набережных Челнов. Этот же фактор способствует и маятниковой миграции.

Что касается национального состава населения, то преобладает (52,8%) татарское население, 35,6% жителей – русские, 4,4% – удмурты.

Кроме проблемы оттока трудоспособного населения и маятниковой миграции, в 2015 году появилась проблема отрицательного естественного прироста.

Необходимо отметить, что в районе за последние 15 лет уровень естественного прироста населения стабильно принимает положительные значения, что является результатом преобладания рождаемости над смертностью. И только по результатам 2015 года данный показатель отрицательный. Это требует принятия немедленных мер по предотвращению негативных фактов, пока они не превратились в тенденцию.

Заключение и расторжение браков за последние годы имеет нестабильную динамику как по данному району, так и в целом по Республике Татарстан. При этом необходимо отметить, что в Менделеевском муниципальном районе уже на протяжении ряда последних лет сохраняется позитивная динамика значительного превышения количества зарегистрированных браков над числом разводов, а за 2015 год это соотношение составило практически 2 раза (браков – 209, разводов – 108) При этом озабоченность вызывает тот факт, что в 2014 году разводов на 0,8% было меньше. Тогда как по РТ наблюдается снижение числа разводов в среднем на 7,5%.

Район обладает высоким трудовым потенциалом и определенными резервами для его роста. Среднесписочная численность работников крупных и средних предприятий за 2015 год составила почти 6,5 тысяч чел. (6492), что на 204 человека больше (103%), чем в предыдущем году. Значительная часть трудового потен-

циала сосредоточена в городе Менделеевск. Из них 35% трудится на крупных предприятиях, 32% – работники бюджетной сферы.

Как уже отмечалось, серьезной проблемой для территории на данный момент является отсутствие работы. Ежедневно около 1000 человек трудоспособного возраста выезжают на заработки в соседние районы.

Что касается уровня безработицы, то на конец 2015 года количество зарегистрированных безработных в государственных учреждениях службы занятости составило 145 человек, уровень безработицы при этом составил 0,98%.

Одной из причин естественной убыли населения – 0,9‰ (по РТ 2,7‰) является старение населения района, а одним из показателей качества жизни является продолжительность жизни населения. Средняя продолжительность жизни составила 69,3 лет (по РТ – 71,4 года). Отмечается снижение рождаемости по сравнению с прошлым годом на 50 детей. Количество умерших, по сравнению с прошлым годом, увеличилось на 47 человек. В структуре причин общей смертности населения главная – болезни системы кровообращения – 623,6 на 100 тыс. населения (183 умерших) (по РТ – 621,5). На втором месте – онкологические болезни или новообразования – 71 (50 умерших) (по РТ – 74,1). Следует обратить внимание на высокий показатель смертности трудоспособного населения. Выросла смертность от сердечно-сосудистых заболеваний, показатель составляет 172,4 на 100 тыс. населения (2014 г. – 169,4)⁶⁶.

За 2017 г. демографическая ситуация, сложившаяся в районе, имела следующие особенности: число умерших превысило долю родившихся (327/268), число браков существенно превысило число разводов (186/114)⁶⁷.

Численность населения **Тукаевского муниципального района** на начало 2018 года составила 40633 чел. В районе наблюдается высокий миграционный прирост населения – за 9 месяцев 2016 года прибыло 1459 человек, выбыло 694 человека, прирост составил 765 человек. Демографические показатели характеризуются превышением смертности на 51 случай: за 9 месяцев текущего года родилось 347, а умерло 398 человек.

⁶⁶ Стратегия социально-экономического развития Менделеевского муниципального района Республики Татарстан на 2016-2021 годы и плановый период до 2030 года [Электронный ресурс]. Режим доступа – <http://mendeleevsk.tatarstan.ru/rus/27/plansprograms/programs.htm?page> (дата обращения 08.06.2018).

⁶⁷ Статистическая отчетность по государственной регистрации актов гражданского состояния в РТ за 2017 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа – zags.tatarstan.ru (дата обращения 05.06.2018).

Таблица 1.14.

Демографические показатели по Тукаевскому муниципальному образованию

Наименование показателя	Единица измерения	2013	2014	2015	2016
Численность постоянного населения (на начало года) - всего:	человек	37581	38045	38953	39731
Число родившихся за год	человек	537	579	486	347
Число умерших за год	человек	547	536	558	398
Естественный прирост (+), убыль (-) населения	человек	-10	43	-72	-51
Число прибытий	число событий	1781	2098	1996	1459
Число выбытий	число событий	1307	1233	1145	694
Миграционный прирост (+), снижение (-) населения	человек	474	865	851	765

Как видно из таблицы 1.14, в Тукаевском муниципальном районе положительная динамика показателя численности населения обеспечена за счет миграционного прироста и обусловлена активной застройкой пригородных Набережным Челнам сельских поселений⁶⁸.

В Агрызском муниципальном образовании сложилась неудовлетворительная демографическая ситуация. В 2017 г. в районе родилось 298 человек, умерло 420 человек. По соотношению браков и разводов так же сложилась довольно сложная ситуация, в 2017 г. заключенных браков – 167, расторгнутых браков 109⁶⁹. Административное устройство Агрызского муниципального района на 1 января 2016 года представлено городским поселением и 21 сельским поселением, включающими в себя 72 населенных пункта: 1 город районного значения, 36 сел, 28 деревень, 7 поселков.

Население Агрызского муниципального района на начало 2018 года составляет 35,3 тыс. человек, в том числе 19,8 тыс. человек проживает в городе Агрыз. Численность трудоспособного возраста составляет 52,0% от общего количества населения, аналогичный показатель по РТ составляет 55,9%⁷⁰.

⁶⁸ Итоги социально-экономического развития Тукаевского муниципального района за 9 месяцев 2016года [Электронный ресурс]. Режим доступа – <http://tukay.tatarstan.ru/rus/itogi-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-1530337.htm> (дата обращения 05.06.2018).

⁶⁹ Статистическая отчетность по государственной регистрации актов гражданского состояния в РТ за 2017 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа – zags.tatarstan.ru (дата обращения 05.06.2018).

⁷⁰ Возрастно-половой состав населения городских округов и муниципальных районов Республики Татарстан на начало 2018года: Статистический сборник /Татарстанстат – Казань, 2018. – 142 с.

По национальному составу население района представлено следующим образом: татары – 58,1 %, русские – 25,2%, марийцы – 8,0 %, удмурты – 6,4 %, другие национальности и народности – 2,3 %.

В структуре трудоспособного населения рабочие и служащие занимают 30,2%, безработные – 1,1%, студенты – 5,5% и прочие – 15,1%.

Несмотря на наблюдающуюся в последние годы тенденцию роста рождаемости и сокращения смертности, современная демографическая ситуация в районе характеризуется процессом естественной убыли населения⁷¹.

В Заинском муниципальном образовании, как и Агрызском муниципальном образовании, создалась неудовлетворительная демографическая ситуация.

По данным Управления ЗАГС Кабинета Министров РТ, в 2017 г. в районе доля умерших превысила долю родившихся почти в два раза (744/447). Согласно данным управления ЗАГС, район выделяется высокой долей разводов (293 брака/198 разводов)⁷².

Исключительными конкурентными преимуществами Заинского муниципального района являются:

– выгодное экономико-географическое положение. Заинский муниципальный район находится равноудаленно в 30-40 минутах езды от городов Набережные Челны, Нижнекамска, Альметьевска, в совокупности производящих более трети валового территориального продукта Республики Татарстан, на транспортной магистрали, соединяющей север и юг республики в восточной ее части. В радиусе 40-50 км проживает больше 1 млн. жителей Татарстана, что обеспечивает возможность организации удобных и быстрых транспортных связей;

– наличие обширных природных ресурсов, включая высокий удельный вес лесного фонда; наличие свободных мощностей электроэнергии, газа, воды; сбалансированный агропромышленный комплекс с выстроенной технологической цепочкой, предприятиями переработки сельскохозяйственной продукции (агрофирмы и КФХ – сахарный завод – маслозавод – элеватор – молокозавод – цех по забою скота – мясокомбинат);

– активная политика инфраструктурного развития;

⁷¹ Стратегия социально-экономического развития Агрызского муниципального района Республики Татарстан на 2016-2021 годы и на плановый период до 2030 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа – <http://agryz.tatarstan.ru/rus/strategiya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-1319817.htm> (дата обращения 17.04.2018).

⁷² Статистическая отчетность по государственной регистрации актов гражданского состояния в РТ за 2017 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа – zags.tatarstan.ru (дата обращения 05.06.2018).

– развитый машиностроительный комплекс, энергетика, сахарная промышленность;

– относительно благоприятные природно-климатические условия для ведения сельского хозяйства;

– высокий уровень бонитета почвы;

– высокий потенциал социальной сферы.

Заинский муниципальный район владеет успешным опытом реализации крупных проектов, а также достаточно высоким уровнем квалификации работников промышленного сектора. В районе также ведется активная политика стимулирования развития агропромышленного сектора и обрабатывающих отраслей экономики.

Доля занятого населения с высшим образованием растет и составляет около 39%. За последние пять лет безработица снизилась в 2,2 раза и составила 0,9% от экономически активной части населения (252 человека).

За последние три года наблюдается положительная тенденция роста инвестиций в основной капитал. Объем инвестиций за 2014-2015 годы составил 8 млрд. рублей.

Изучение конкурентных преимуществ, возможностей, проблем угроз и рисков Заинского муниципального района позволяет сделать несколько ключевых выводов.

Изучение сочетания преимуществ и возможностей указывает на необходимость: диверсифицировать экономику района; развивать сферы бизнеса, в которых район обладает конкурентными преимуществами; использовать географическое расположение района для расширения рынков сбыта производимой продукции и услуг; содействовать осуществлению деятельности малого бизнеса сфере производства товаров из имеющихся природных ресурсов.

В целом для улучшения демографической ситуации в Заинском муниципальном образовании необходимо: 1) разработать комплекс мер по привлечению инвестиций в Заинский муниципальный район; 2) развивать сферы деятельности, которые, с одной стороны, повышают уровень жизни населения, с другой стороны, являются необходимыми элементами туристической инфраструктуры; 3) повышать конкурентоспособность производимой в районе продукции; 4) добиться высокого уровня жизни населения (работа, зарплата, среда обитания, досуг и т.д.); 5) предотвратить миграции трудовых ресурсов.

Необходимо прекратить поддержку неконкурентоспособных и нерентабельных производств, сосредоточившись на перспективных направлениях и проектах⁷³.

В **Муслюмовском муниципальном районе** сложилась относительно благополучная демографическая ситуация.

По данным управления ЗАГС Кабинета Министров РТ, за 2017 г. в районе умерло 345 человек. Вдвое меньше составило количество рождений – 161 человек. На 120 заключенных браков приходится 51 развод⁷⁴.

Уровень рождаемости в **Актанышском муниципальном районе** составил в 2017 г. 8,9 % на 1000 населения. Показатель смертности в Актанышском районе связан с увеличением удельного веса лиц пожилого возраста – 5,95 % населения составляют лица старше 80 лет (5 место по Татарстану, средний республиканский показатель – 3,35 %). 23,5 % населения района – старше 60 лет. Естественный прирост в Актанышском районе за последние годы имеет отрицательную динамику в связи с уменьшением рождаемости⁷⁵.

В целом по району по данным Управления ЗАГС Кабинета Министров РТ, в 2017 году родилось 136 человек, умерло 147 человек. Таким образом, в районе на сегодняшний день сложилась небольшая естественная убыль населения. Соотношение браков и разводов за этот год составило 128 и 53 соответственно⁷⁶.

По данным управления ЗАГС Кабинета Министров РТ за 2017 г. в **Мензелинском муниципальном образовании** умерло 356 человек, количество рождений при этом было всего 186 человек. На 117 заключенных браков приходится 85 разводов. Количество разводов по отношению браков выше среднего значения по республике.

Перспектива развития Мензелинского муниципального образования будет во многом зависеть от того, насколько правильно будут определены точки роста. К ним относят факторы «первой природы».

⁷³ Стратегия социально-экономического развития Заинского муниципального района Республики Татарстан на 2016-2021 годы и плановый период до 2030 года [Электронный ресурс]. Режим доступа – http://zainsk.tatarstan.ru/rus/proekt-strategiya-sotsialno-ekonomicheskogo.htm?pub_id=649745 (дата обращения 08.06.2018).

⁷⁴ Статистическая отчетность по государственной регистрации актов гражданского состояния в РТ за 2017 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа – zags.tatarstan.ru (дата обращения 05.06.2018).

⁷⁵ Вопросы снижения смертности населения и улучшения демографической ситуации обсуждали в Актанышском районе [Электронный ресурс]. Режим доступа – <http://minzdrav.tatarstan.ru/rus/index.htm/news/1165714.htm> (дата обращения 10.05.2018).

⁷⁶ Статистическая отчетность по государственной регистрации актов гражданского состояния в РТ за 2017 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа – zags.tatarstan.ru (дата обращения 05.06.2018).

1. Обеспеченность природными ресурсами. Прежде всего, это богатство сельхозземель, то есть плодородие почвы, ее производительность, в районе она одна из самых высоких. Так же это запасы нефти на вновь открытых нефтяных месторождениях, запасы питьевой воды, инвестиции в организацию отдыха и туризма в районе, в том числе на водной акватории.

2. Выгодное географическое положение. Через район проходит федеральная трасса М7 протяженностью 57 км, представляющая собой потенциальный ресурс развития возможностей, начиная с предоставления всевозможных услуг на протяжении всей трассы, включая транспортную логистику.

Вырисовывается и фактор «второй природы».

1. Агломерационный эффект и высокая плотность населения, дающие экономии на масштабе. Необходимо воспользоваться агломерационным эффектом. Это близость расположения территории Мензелинского муниципального образования к экономически развитому региону. Для жителей города Набережные Челны на приграничной зоне целесообразно строить индивидуальный жилой поселок и базы производственного обслуживания;

2. Развитая инфраструктура, сокращающая экономическое расстояние (жильё, школы, детские дошкольные учреждения, учреждения культуры, физкультуры и спорта, социальной защиты населения).

3. Человеческий капитал (образование, здоровье, трудовые мотивации, мобильность и адаптивность населения).

Проблемой является демографическое старение населения, что отражает невосполнение естественной убыли трудовых ресурсов за счет их естественного воспроизводства. Восполнение трудового потенциала осуществляется за счет миграционного прироста, однако его потенциал также снижается. Миграционный приток обостряет социальные проблемы: повышает уровень бедности, увеличивает безработицу, усугубляет проблему обеспечения жильем и социальной инфраструктурой населения района. В ближайшее время район может столкнуться с проблемой снижения численности трудоспособного населения.

4. Недостаточно развитая производственная инфраструктура, нет роста конкуренции, что способствовало бы уходу с рынка неэффективных производителей и освобождает рыночную нишу для более эффективного бизнеса.

5. Ограниченное число новых рабочих мест, скрытая безработица.

6. Относительно невысокий уровень оплаты труда при значительной доле квалифицированного персонала.

7. Отсутствие возможности по предоставлению доступного жилья препятствует удержанию в районе выпускников ВУЗов и средних специальных учебных заведений.

8. Нехватка инвестиций⁷⁷.

Казанская агломерация

Казанская агломерация – моноцентрическая постиндустриальная агломерация, включающая города Казань и Зеленодольск. В агломерационные процессы вовлечены населенные пункты Зеленодольского, Высокогорского, Пестречинского, Лаишевского, Верхнеуслонского муниципальных районов, а также город Волжск (Республика Марий Эл), находящиеся в пределах часовой транспортной доступности от центрального коммуникационного ядра Казани.

Таблица 1.15.

Состав и численность населения Казанской агломерации⁷⁸

Название	Население, чел
Казань	1231878
Верхнеуслонский район	16457
Высокогорский район	48204
Зеленодольский район (включая г.Зеленодольск)	165283
Лаишевский район	41308
Пестречинский район	34294
Итого	1537424

Таблица 1.16.

Сельские подзоны, прилегающие к Казанской агломерации⁷⁹

Название сельской подзоны	Название муниципального района	Население, чел
Предволжская подзона	Апастовский	20172
	Буинский	43537
	Дрожжановский	22813
	Кайбицкий	14046
	Камско-Устьинский	15427
	Тетюшский	22828

⁷⁷ Программа социально-экономического развития Мензелинского района на 2011-2015 гг. http://menzelinsk.tatarstan.ru/rus/28/perspective_programms.htm?page=3 (дата обращения 08.06.2018).

⁷⁸ Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 1 января 2017 года (31 июля 2017) [Электронный ресурс]. Режим доступа – <http://www.gks.ru> (дата обращения 08.06.2018).

⁷⁹ Там же

Предкамская подзона	Арский	52617
	Атнинский	13148
	Балтасинский	33540
	Кукморский	51114
	Мамадышский	43025
	Рыбно-Слободский	25774
	Сабинский	31275
	Тюлячинский	13949
Закамская подзона	Алексеевский	25763
	Алькеевский	19291
	Спасский	19566
	Чистопольский	78082

Казанская агломерация выделяется от двух остальных агломераций республики как значительно большей территорией, так и количеством административных образований. Здесь расположены 23 района, представленные во всех 5 демографических подзонах (см.табл.1.17.)

Таблица 1.17.

Демографические подзоны Казанской агломерации

Подзона	Ранг	Муниципальный район
I. Благополучная	1	Сабинский
	2	Пестречинский
	3	Балтасинский
	5	Кукморский
	6	Высокогорский
	8	Лаишевский
II. Относительно благополучная	10	Арский
	11	Тюлячинский
	12	Алексеевский
	14	Зеленодольский
	17	Алькеевский
III. Удовлетворительная	20	Атнинский
	23	Мамадышский
IV. Неудовлетворительная	29	Апастовский
	29	Спасский
	31	Верхнеуслонский
	31	Чистопольский
	34	Рыбно-Слободский
V. Неблагополучная	36	Буинский
	39	Кайбицкий
	40	Дрожжановский

	42	Камско-Устьинский
	43	Тетюшский

Источник: составлено Центром семьи и демографии АН РТ

Сразу 5 районов Казанской агломерации оказались в зоне с самой сложной неблагоприятной демографической ситуацией: Тетюшский, Камско-Устьинский, Дрожжановский, Кайбицкий, Буинский муниципальные районы. Все эти районы имеют отрицательный миграционный прирост. Все районы данной подзоны выделяются относительно низким уровнем разводов, кроме Зеленодольского, занимающего по этому показателю одно из последних мест (40 место). Дрожжановский район, занимая 35 место по бракам, имеет одну из самых низких показателей по разводам (с 1,8 человек на 1000 населения, 3 место) среди муниципальных районов. По этому показателю в республике лидирует Балтасинский район, который серьёзно улучшил свои показатели за последние годы и находится в благополучной демографической подзоне. Остальные лидеры, Сабинский и Тюлячинский районы, тоже находятся в данной агломерации.

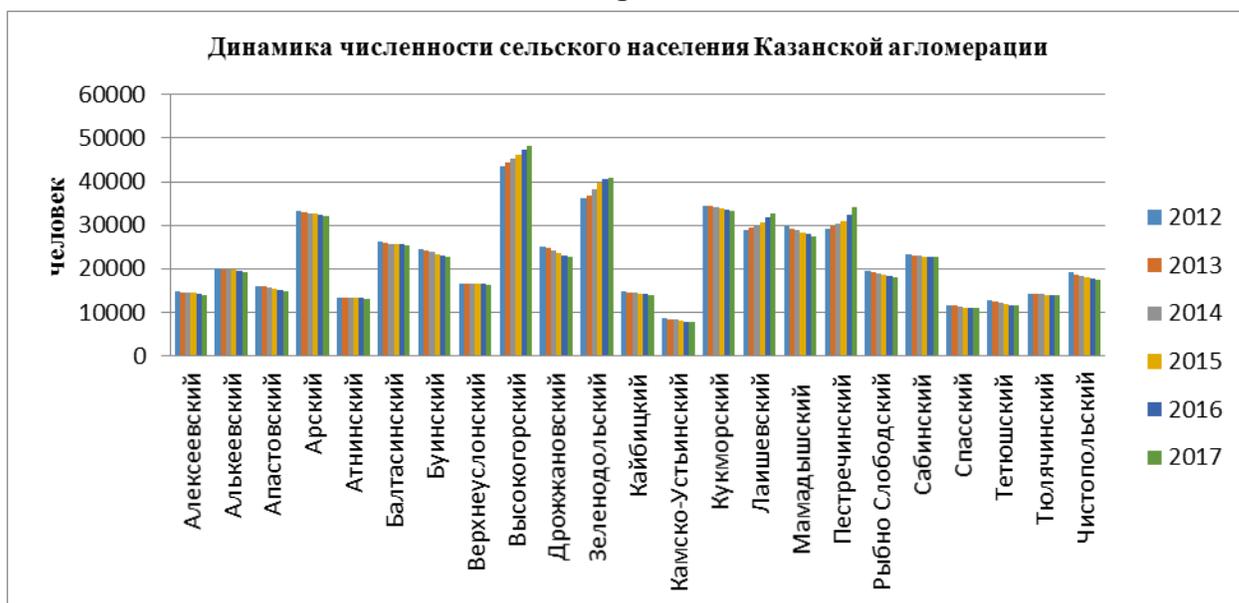


Рис. 1.6. Изменение численности сельских территорий Казанской агломерации за 2012-2017 гг.

Обращает на себя внимание тот факт, что некоторые районы этой группы (Камско-Устьинский, Тетюшский, Спасский, Рыбно-Слободский) имеют проблемы в социально-экономическом развитии уже в течение нескольких десятилетий.

Социально-экономические и демографические показатели взаимосвязаны и взаимозависимы между собой. Необходимо отметить, что влияние социально-

экономических факторов на демографические процессы намного сложнее, чем влияние демографических на экономику.

Именно в этой агломерации представлены сразу несколько районов, где сформирована наилучшая и наоборот наихудшая демографическая ситуация в Республике Татарстан. Таким образом, наилучшая демографическая ситуация не только в исследуемой зоне, но и в масштабе республики сложилась в Сабинском, Пестречинском, Балтасинском, Кукморском, Высокогорском и Лаишевском муниципальных районах.

Сабинский муниципальный район ни по одному из 6 исследуемых показателей не опустился ниже 9 места. Пестречинский, Лаишевский и Высокогорский районы имеют наилучшие позиции в республике по рождаемости, смертности, естественному приросту (убыли) населения, бракам и миграции населения. Единственный показатель, где они расположились в середине рейтинга муниципальных образований – это коэффициент разводимости. Большинству районов характерны высокие показатели миграционного прироста. Пестречинский муниципальный район обладает рекордным уровнем в Татарстане по коэффициенту миграционного прироста (65,7 на 1000 человек).

Сабинское муниципальное образование по интегральным показателям лидирует не только в пределах Казанской агломерации но и в целом по республике.

Демографические показатели района характеризуются относительной стабильностью и выше среднереспубликанских: уровень рождаемости на 1000 человек в 2017 году 12,8 (по РТ 12,4), уровень смертности на 1000 человек – 11,7 (по РТ 11,3).

Число родившихся за год превышает число умерших, что обеспечивает естественный прирост населения – в 2017 году составил 35 человек. Однако, в результате миграции населения, по показателю численности постоянного населения за последние два года (2016-2017) наблюдается отрицательная тенденция (см.табл.1.18).

По данным управления ЗАГС Кабинета Министров РТ, в 2017 г. в районе умерло 325 человек, а количество рождений составило 278 человек. За этот год на 164 заключенных брака приходится 48 разводов⁸⁰.

⁸⁰Статистическая отчетность по государственной регистрации актов гражданского состояния в РТ за 2017 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа –zags.tatarstan.ru (дата обращения 05.06.2018).

В структуре населения доля лиц моложе трудоспособного возраста составляет 20,5%, доля трудоспособного населения – 56,4%, доля граждан старше трудоспособного возраста – 23,1%. За последние годы категория людей моложе трудоспособного возраста увеличивается, но в то же время по причине миграции, численность трудоспособного населения уменьшается.

Таблица 1.18.

**Численность населения и основные демографические показатели
Сабинского муниципального района за 2012-2017 годы⁸¹**

Показатели	Ед. изм.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Численность постоянного населения (на начало года) - всего	человек	31107	31210	31144	31115	31255	31275
Число родившихся за год	человек	498	505	499	489	440	400
Уровень рождаемости, на 1000 чел.	человек	16,0	16,2	16,0	15,7	14,1	12,8
<i>Уровень рождаемости, на 1000 чел. в среднем по РТ</i>	человек	<i>14,5</i>	<i>14,7</i>	<i>14,7</i>	<i>14,7</i>	<i>14,3</i>	<i>12,4</i>
Число умерших за год	человек	390	411	382	367	361	365
Уровень смертности, на 1000 чел.	человек	12,5	13,2	12,3	11,8	11,6	11,7
<i>Уровень смертности, на 1000 чел. в среднем по РТ</i>	человек	<i>12,2</i>	<i>12,1</i>	<i>12,2</i>	<i>12,0</i>	<i>11,6</i>	<i>11,3</i>
Естественный прирост (+), убыль (-) населения	человек	108	94	117	122	79	35
Число прибытий за год	число событий	840	755	900	921	859	713
Число выбытий за год	число событий	845	915	1046	903	918	754
Миграционный прирост (+), снижение (-) населения	человек	-5	-160	-146	18	-59	- 41

⁸¹Численность, состав и движение населения в Республике Татарстан в 2016 году: Статистический сборник / Татарстанстат – Казань: Издательский центр Татарстанстата 2017 г. – 154с.; Статистическая отчетность по государственной регистрации актов гражданского состояния в РТ за 2017 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа –zags.tatarstan.ru (дата обращения 05.06.2018; Показатели характеризующие состояние экономики и социальной сферы муниципального образования [Электронный ресурс]. Режим доступа – http://www.gks.ru/scripts/db_inet2/passport/table.aspx?opt=92622000201620172018 (дата обращения 19.06.2018).

Устойчивость демографического развития в большей степени обеспечивается молодой возрастной структурой населения и за счет количества заключаемых браков. В последние годы показатель рождаемости характеризуется относительной стабильностью. Также необходимо отметить, что население района активно участвует в маятниковых миграциях. Например, 800 человек трудоспособного населения осуществляют выездной характер трудовой деятельности за пределы района, что соответственно уменьшает налогооблагаемую базу в части налога на доходы физических лиц.

Отрицательная миграция и естественная убыль населения – это факторы, которые ограничивают возможности наращивания экономически активного, трудоспособного населения, создают предпосылки для дефицита рабочей силы в условиях экономического роста.

Актуальной проблемой становится низкая рождаемость на селе в результате оттока молодого поколения в города и районный центр пгт. Б.Сабы.

Стабильный показатель рождаемости в Сабинском городском поселении (пгт. Б.Сабы), относительно стабильные в Юлбатском и Шикшинском сельских поселениях по причине близости к н.п. Б.Сабы и в Арташском – в силу развитости личных подворий.

Доля среднесписочной численности работников предприятий, организаций (включая малое предпринимательство) в общей численности экономически активного населения составляет 79,2%. Часть населения 800 человек осуществляют выездной характер трудовой деятельности за пределы района, более одной тысячи заняты домашним хозяйством, и актуальной остается занятость граждан в количестве 950 человек на «сером» рынке труда.

Количество зарегистрированных безработных граждан на конец 2015 года составило 215 человек. Уровень регистрируемой безработицы – 1,4%, что выше среднереспубликанского показателя на 0,6 пункта.

Показатели рынка труда и занятости показывают, что на территории района имеется достаточно свободных трудовых ресурсов для реализации мероприятий в рамках Стратегии района.

Анализ показателей уровня жизни показывает, что доходы населения в районе ниже уровня республиканских. В частности, среднемесячная заработная плата в 2015 году составила 72,4% от среднереспубликанского уровня, размер пенсий –

88,5%, денежные доходы на душу населения – 52,7%, уровень жизни (денежные доходы на душу населения к МПБ) – 62,3%.

Все реализуемые мероприятия, предусмотренные настоящей Стратегией, создают предпосылки к улучшению демографической ситуации на территории и миграционному приросту.

Целью демографической политики в рамках Стратегии района является увеличение численности населения за счет обеспечения естественного прироста и миграционного прироста населения.

Пестречинский муниципальный район по состоянию на 2017 г. по интегральным показателям, определяющим демографическую обстановку, среди всех муниципальных районов Республики Татарстан уступает только Сабинскому. Район занимают одно из первых мест по решению жилищного вопроса.

Согласно данным Управления ЗАГС Кабинета Министров РТ, в 2017 г. в Пестречинском муниципальном образовании наблюдается убыль населения: умерло 364 человека, количество рождений при этом было всего 166 человек. Количество разводов в два раза меньше количества браков (77/144).

По данным 2017 г. в Пестречинском муниципальном районе Республики Татарстан проживают 34,5 тыс. чел. Число сельской молодежи (населения в возрасте от 18 до 34 лет, которые могут участвовать в программах для сельской молодежи) равно 9343 человек, что составляет 27,2% от всего населения района⁸².

В Пестречинском муниципальном районе различные программы направлены на развитие сельской молодежи. Например, программа «Дети и молодежь Пестречинского муниципального района на 2016-2017 годы», программа «Сельская молодежь Пестречинского муниципального района на 2018-2020 годы» и т.д.

За последние годы в **Балтасинском муниципальном образовании** наблюдаются значительные изменения в демографическом развитии. Основными параметрами, по которым определяется демографическая обстановка, являются рождаемость, смертность и миграция.

За 2011-2017 гг. численность населения уменьшилась на 379 человек с 33869 человек в 2011 году до 33490 человек в 2017 году. С 2011 по 2013 год наблюдается рост рождаемости (с 474 чел. до 550 чел.), с 2014-2017 года – спад.

⁸² <http://pestreci.tatarstan.ru/rus/programmi-rayona.htm>.

Согласно статистической отчетности по государственной регистрации актов гражданского состояния в РТ, в 2017 году в районе родилось 292 человека, умерло 358. Район традиционно выделяется низкой долей расторгнутых браков. В 2017 г. создано 238 новых семей, количество расторгнутых браков в 4 раза меньше (55)⁸³.

Устойчивая тенденция увеличения доли населения пенсионного возраста при одновременном уменьшении численности населения трудоспособного возраста отрицательно влияет на социально-экономическую ситуацию в районе.

Кроме естественной убыли, свою негативную роль в демографической ситуации района играет отрицательная миграция населения, в первую очередь молодежи, в поисках более высокооплачиваемой работы. Порядка 3 тыс. жителей работают за пределами района и республики. Население района стягивается в Казань, где успешно функционирует ряд крупных вузов, и существует диверсифицированный рынок труда, поэтому молодежь уезжает в Казань. Если не предпринимать усилий, направленных на сдерживание миграционного оттока, в совокупности с естественной убылью населения миграция станет одной из самых значительных проблем экономической стабильности района⁸⁴.

В Кукморском муниципальном образовании основные демографические показатели с 2008 года превышают средние показатели по республике.

По данным Управления ЗАГС Кабинета Министров РТ, в 2017 г. в районе смертность превысила рождаемость (643/482)⁸⁵. При анализе структуры смертности видно, что основными причинами явились болезни органов кровообращения (42,4%), на втором месте – злокачественные новообразования (11,5%), на третьем месте – симптомы, признаки и отклонения от нормы (6,5%). По классу травм и отравлений смертность снизилась. В Кукморском муниципальном районе количество браков превысило количество разводов более чем в 3 раза (326/98)⁸⁶.

По демографическим показателям **Высокогорский муниципальный район** входит в число благополучных районов.

⁸³ Статистическая отчетность по государственной регистрации актов гражданского состояния в РТ за 2017 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа – zags.tatarstan.ru (дата обращения 17.06.2018).

⁸⁴ Стратегия социально-экономического развития Балтасинского муниципального района Республики Татарстан на 2016-2021 годы и плановый период до 2030 года [Электронный ресурс]. Режим доступа – http://baltasi.tatarstan.ru/rus/proekt-strategii-sotsialnoekonomicheskogo.htm?pub_id=664289 (дата обращения 24.04.2018).

⁸⁵ Статистическая отчетность по государственной регистрации актов гражданского состояния в РТ за 2017 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа – zags.tatarstan.ru (дата обращения 17.06.2018).

⁸⁶ Там же

Таблица 1.19.

Динамика численности населения Высокогорского муниципального района за 2011-2017 г. ⁸⁷

Наименование показателя	Ед. изм.	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Численность населения на начало года	тыс. чел.	43,1	43,6	44,5	45,2	46,2	47,3	48,2
Численность мужчин	тыс. чел.	20,0	20,3	20,7	21,2	21,7	22,3	22,8
Численность женщин	тыс. чел.	23,1	23,3	23,8	24,0	24,5	25,0	25,4

За рассматриваемый период в целом по району численность населения моложе трудоспособного возраста увеличилась на 411 человек и составила к концу 2015 года 105,1% к уровню конца 2014 года. При этом наблюдалось снижение доли трудоспособного населения с 59% до 58,2 %.

Рост численности и доли населения моложе трудоспособного возраста является положительным явлением, в результате которого наблюдается увеличение демографического «потенциала замены» людей, находящихся в трудоспособном возрасте от 16 до 30 лет.

Вместе с тем, наблюдается незначительный рост численности населения в трудоспособном возрасте на 220 человек, и в общем составляет 26,9 тыс. человек.



Рис. 1.7. Национальный состав населения Высокогорского муниципального района⁸⁸ (по переписи 2010г.)

⁸⁷ Показатели характеризующие состояние экономики и социальной сферы муниципального образования [Электронный ресурс]. Режим доступа http://www.gks.ru/scripts/db_inet2/passport/table.aspx?opt=92622000201620172018 (дата обращения 19.06.2018).

⁸⁸ По данным переписи населения 2010 г.

В настоящее время количество национальностей, проживающих на территории района, достаточно обширное. Проживают представители более тридцати национальностей. Однако все же преобладает татарское население – 66%. В районе так же проживают русские – 13123 человек (32%) и другие национальности – 1032 человека (2%). В связи с этим на территории Высокогорского муниципального района в основном проживают представители двух конфессий: ислам – основная часть и христианство. Состояние межнациональных и межконфессиональных отношений в районе характеризуется стабильностью, духом мирного взаимодействия.

Таблица 1.20.

Основные демографические показатели Высокогорского муниципального района за 2011-2016 годы⁸⁹

Показатели	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Число родившихся, человек	544	655	677	766	670	657
Число умерших, человек	642	609	570	589	563	578
Естественный прирост(+), убыль(-), человек	-98	46	107	177	107	79
Миграционный прирост(+), убыль(-), человек	540	801	616	891	1014	786

Согласно статистическим данным, численность вновь зарегистрировавшихся граждан с 2011 года по 2015 год составила 474 человека.

Начиная с 2012 года, сохраняется положительный естественный прирост населения. В 2015 году родилось 670, умерло 563 человека. Естественный прирост составил 107 человек. В 2015 году естественный прирост населения на 1000 человек населения составил 2,3‰.

Согласно статистической отчетности по государственной регистрации актов гражданского состояния в РТ, в 2017 году в районе родилось 342 человека, умерло 272, соответственно естественный прирост составил 70 человек. За 2017 год создано 180 новых семей, количество расторгнутых браков – 140.

Одним из серьёзных вызовов рынка труда являются урбанизационные процессы, которые носят стихийный характер, что приводит к обострению проблемы оттока трудоспособного молодого населения из сельских. Районный центр Высокая Гора становится центром притяжения для молодёжи, так как качество жизни,

⁸⁹ Показатели, характеризующие состояние экономики и социальной сферы муниципального образования [Электронный ресурс]. Режим доступа –http://www.gks.ru/scripts/db_inet2/passport/table.aspx?ort=92622000201620172018 (дата обращения 19.06.2018).

уровень заработной платы, объем досуговых услуг являются существенными факторами оттока молодёжи из сельских населённых пунктов. В целом рынок труда Высокогорского муниципального района представляет собой сложную систему экономических отношений. В результате процесс урбанизации ведёт к сокращению сельскохозяйственного производства в целом и в личных подсобных хозяйствах в частности.

Средняя заработная плата по Высокогорскому муниципальному району ниже среднереспубликанской на 19%. Учитывая, что у сельского населения и размер пенсии значительно ниже среднереспубликанского, возникает серьезная проблема с удовлетворением спроса жителей Высокогорского муниципального района в товарах повседневного спроса, а также в непродовольственных товарах длительного применения. Очевидно, что размер пенсий не может быть изменен на региональном уровне, так как это относится к полномочиям федеральных ИОГВ, однако повышение доходов граждан пенсионного возраста в сельской местности возможно путем вовлечения их в трудовую деятельность, что подтверждают и лучшие практики других регионов в этой сфере.

В январе-феврале 2016 года средняя заработная плата выросла на 2% и составила 23 485 рублей (по республике 27 874 рубля).

Если предусмотреть упреждающие меры по недопущению усиления этих процессов, то можно приостановить отток трудовых ресурсов и даже привлекать трудовые ресурсы с других территорий.

Таким образом, в качестве проблем в сфере развития человеческого капитала и баланса рынка труда можно сформулировать следующие:

- высокий уровень безработицы среди жителей трудоспособного возраста, имеющих среднее и высшее профессиональное образование;
- отсутствие необходимого количества незанятых рабочих мест с заработной платой выше средней по Высокогорскому муниципальному району;
- низкая заработная плата;
- низкая пенсия⁹⁰.

В Лаишевском муниципальном образовании согласно прогнозу, сделанному специалистами района, в период с 2010 по 2030 гг. предполагается снижение

⁹⁰ Стратегия социально-экономического развития Высокогорского муниципального района Республики Татарстан на 2016-2021 годы и плановый период до 2030 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа – <http://vysokaya-gora.tatarstan.ru/rus/strategiya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya.htm> (дата обращения 24.04.2018).

значения показателя естественной убыли района. К расчетному сроку (2030 г.) естественный прирост может составить 3,5 чел. на 1000 жителей, тем самым войдя в группу со средними значениями рассматриваемого показателя.

По значениям показателей смертности и рождаемости Лаишевский муниципальный район за расчетный период перейдет из группы с высокими значениями показателя в группу со средними значениями. Показатель смертности к концу прогнозного периода составит 14,4 чел. на 1000 жителей.

Согласно статистической отчетности по государственной регистрации актов гражданского состояния в РТ, 2017 году в районе родился 231 ребенок, умерло 330 человек. По данным управления ЗАГС, в районе наблюдается убыль населения, высокая доля разводов по отношению к бракам. За 2017 г. зарегистрировано 106 новых семей, количество расторгнутых браков при этом составило 93⁹¹.

Рождаемость населения в районе за 2010–2030 гг. может повыситься с 9,6 до 10,8 чел. на 1000 жителей.

За период с 2010 по 2030 гг. по прогнозу, осуществленному Министерством экономики Республики Татарстан, предполагается изменение механического движения населения. Показатели убыли и прироста населения будут варьироваться в положительную и отрицательную сторону. В целом наблюдается перспективное снижение миграционного прироста населения. Значение показателя в Лаишевском муниципальном районе на начало 2030 г. составит 3,8 чел. на 1000 жителей. Таким образом, по сравнению со значением показателя на начало 2008 г. (7,7 чел. на 1000 жителей) миграционный прирост снизится почти в 2 раза⁹².

В Арском муниципальном образовании сложилась относительно благополучная демографическая ситуация. К 1 января 2017 г. количество родившихся в районе составило 519 человек, умерших 650 человек, браков 271, разводов 119. По г. Арску рождаемость составила 367 человек, смертность 322 человека, количество браков превысило количество разводов более чем в 3 раза (233/75)⁹³.

⁹¹ Статистическая отчетность по государственной регистрации актов гражданского состояния в РТ за 2017 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа – zags.tatarstan.ru (дата обращения 17.06.2018).

⁹² Схемы территориального планирования Лаишевского муниципального района [Электронный ресурс]. Режим доступа – <http://pandia.ru/text/78/251/4005-6.php> (дата обращения 24.04.2018).

⁹³ Арский муниципальный район в цифрах, год 2016 год [Электронный ресурс]. Режим доступа – http://arsk.tatarstan.ru/rus/index/sifra/arsk.htm?pub_id=915280 (дата обращения 24.04.2018)

Целью демографической политики в **Тюлячинском муниципальном районе** в последние годы является преодоление негативных тенденций в демографическом развитии района.

Основные проблемы: сокращение численности населения, низкая рождаемость, миграция населения района, рост показателей смертности, старение населения района.

По данным управления ЗАГС Кабинета Министров РТ, в 2017 г. смертность превысила рождаемость почти в два раза (165/89), положительным фактом стало соотношение браков и разводов (79/22)⁹⁴.

Основной задачей демографической политики в Тюлячинском муниципальном районе является формирование предпосылок к последующему демографическому росту, таких как:

- сохранение народонаселения, укрепление здоровья, снижение смертности (в том числе младенческой), увеличение продолжительности жизни;
- стимулирование рождаемости и укрепление семьи, обеспечение гарантий по социальной поддержке детей и молодежи, граждан старшего поколения;
- повышение качества жизни и уровня доходов населения района;
- активизация системы поддержки молодых семей в решении жилищных проблем;
- снижение оттока молодых людей из района.

Благодаря этим мероприятиям должна увеличиться продолжительность жизни и повыситься рождаемость⁹⁵.

В 59 населенных пунктах **Алексеевского муниципального образования** проживают 25,9 тыс. человек, или 0,7% населения Республики Татарстан, в т.ч. в поселке городского типа Алексеевское – 11724 человека. Район полинациональный, в нем проживают русские (58,6%), татары (30,5%), чувашаи (6,3%), мордва (3,0%), другие (1,6%).

Район поделен на 19 сельских поселений и 1 городское, которые осуществляют управление и контроль функционирования объектов социально-культурного назначения (больницы и фельдшерско-акушерские пункты (ФАП), клубы, школы и детские сады) на местах.

⁹⁴ Статистическая отчетность по государственной регистрации актов гражданского состояния в РТ за 2017 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа – zags.tatarstan.ru (дата обращения 17.06.2018).

⁹⁵ Программа социально-экономического развития Тюлячинского муниципального района Республики Татарстан. [Электронный ресурс]. Режим доступа – <http://tulachi.tatarstan.ru/rus/sotsialno-ekonomicheskoe-razvitie-rayona.htm> (дата обращения 26.04.2018)

Таблица 1.21.

**Численность постоянного населения и основные демографические показатели
Алексеевского муниципального района за 2014-2017 годы⁹⁶**

Наименование показателя	Фактическое значение			
	2014	2015	2016	2017
Численность постоянного населения (на начало года) - всего:	26107	26028	25932	25763
Число родившихся за год	387	346	282	185
Число умерших за год	428	382	368	344
Естественный прирост (+), убыль (-) населения	-41	-36	-86	-159

Численность населения Зеленодольского муниципального образования на 1 января 2017 года составила 165208 человек. В 2016 году родилось 2074 (темп 97,1%), умерло 2303 человека (темп 100,9%), естественная убыль составила 229 человек.

По данным управления ЗАГС Кабинета Министров РТ, в 2017 г. наблюдалась следующая демографическая ситуация: смертность превысила рождаемость (умерло 1862 чел., родилось 1137); брачность превысила разводимость (812/547 актов)⁹⁷.

Прибыло 4279 человек (темп 86,1%), выбыло 3625 (темп 100,6%), механический прирост составил 654 человека.

За отчетный период отделом ЗАГС была организована и проведена работа по повышению престижа семьи: чествование 37 супружеских пар с большим семейным стажем, торжественное вручение свидетельств о рождении родителям новорожденных, встречи поколений, вручение сертификатов на материнский капитал, вручение в торжественной обстановке паспортов несовершеннолетним.

На фоне роста экономики наблюдается рост показателей, характеризующих уровень жизни населения.

Среднемесячная заработная плата работающих на крупных и средних предприятиях Зеленодольского муниципального района за январь-декабрь 2016 года составила 26435,3 руб. и по сравнению с соответствующим периодом прошлого года увеличилась на 7,6% (по РТ – 33659,3 руб., темп 108,3%).

⁹⁶ Паспорт муниципального образования «Характеристика уровня социально-экономического развития муниципального образования. Алексеевский муниципальный район» на 30 ноября 2017 года. [Электронный ресурс] Режим доступа – <http://alekseevskiy.tatarstan.ru/rus/statisticheskaya-informatsiya.htm> (дата обращения 26.04.2018)

⁹⁷ Статистическая отчетность по государственной регистрации актов гражданского состояния в РТ за 2017 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа – zags.tatarstan.ru (дата обращения 17.06.2018).

Среднесписочная численность работников на крупных и средних предприятиях Зеленодольского муниципального района составила 35499 человек, что на 1,5% меньше уровня прошлого года.

На 1 января 2017 года численность безработных граждан составила 741 человек, уровень безработицы – 1,0% от численности экономически активного населения (74,5 тыс. чел.).

За 2016 г. в Центр занятости населения г. Зеленодольска обратилось в поисках работы или за консультацией 6524 человека, из них зарегистрировано в качестве граждан, ищущих работу 3079 человек, в т.ч. незанятые граждане – 2380 человек.

По итогам 2017 года были достигнуты следующие результаты: трудоустроено 1573 человека, в том числе несовершеннолетних граждан, желающих работать в свободное от учебы время – 679 человек, незанятых трудовой деятельностью граждан – 2380 человек (78% от числа зарегистрированных в поисках работы); привлечено к участию в общественных работах 395 безработных граждан; обеспечено временной занятостью 37 граждан, из числа особо нуждающихся в социальной защите (инвалиды); оказано содействие в профессиональном обучении и получении дополнительного профессионального образования 347 безработным гражданам, в т.ч.: сиротам – 6 человек, одиноким родителям – 14 человек, инвалидам – 10 человек; оказаны услуги по профессиональной ориентации 3445 гражданам, из них 1778 учащимся образовательных учреждений, по социальной адаптации на рынке труда 368 безработным гражданам, а также 362 услуги по психологической поддержке; проведено 10 ярмарок учебных и рабочих мест, которые посетили 1154 гражданина, ищущих работу.

В течение отчетного периода специалисты городской службы занятости продолжили работу по актуализации территориального банка вакансий, число заявленных работодателями вакансий увеличилось с начала года на 27 вакансий и составило 734 единицы, из которых 426 вакансий (58%) по рабочим специальностям. Следствием этого стало снижение коэффициента напряженности на рынке труда (отношение численности зарегистрированных безработных к числу заявленных вакансий), который на 1 января 2017 года составил 1,0 человек на одну вакансию (на 01.01.16 г. – 1,1)⁹⁸.

⁹⁸ Предварительные итоги социально-экономического развития Зеленодольского муниципального района за 2016 год. [Электронный ресурс]. Режим доступа - http://zelenodolsk.tatarstan.ru/rus/zelenodolsk/econom/stat.htm?pub_id=902216 (дата обращения 24.04.2018).

Целью демографической и семейной политики в **Алькеевском муниципальном районе** является стабилизация демографической ситуации: сохранение численности населения, увеличение продолжительности жизни, укрепление института семьи. Для ее достижения необходимо решение следующих задач:

Оптимизация рождаемости:

- повышение ценности детства в общественном сознании как ресурса стабилизации и устойчивого развития семьи;
- стимулирование рождения 2-го, 3-го ребенка и последующих детей в семье, ориентация на многодетные семьи;
- создание условий для экономической самостоятельности семей.

Увеличение продолжительности предстоящей жизни населения района:

- снижение младенческой и детской смертности;
- снижение смертности населения в трудоспособном возрасте от предотвратимых факторов;
- повышение управляемости демографическими процессами на основе анализа демографической ситуации и усиления межведомственной координации;
- создание системы социальной реабилитации и интеграции в общество лиц, оказавшихся в трудной жизненной ситуации;

Укрепление института семьи:

- повышение престижа семьи и семейных ценностей в общественном сознании;
- перевод семьи с потребительских позиций по отношению к государству на реализацию потенциала и возможностей семьи, ее саморазвитие;
- повышение качества жизни семей;
- сокращение числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей⁹⁹.

По данным Управления ЗАГС Кабинета Министров РТ, в 2017 г. смертность превысила рождаемость в 2 раза (214/104), количество браков также превысило количество разводов в 2 раза (85/34)¹⁰⁰.

⁹⁹ Программа социально-экономического развития Алькеевского муниципального района на период 2011-2015 гг. [Электронный ресурс]. Режим доступа – http://alkeevskiy.tatarstan.ru/rus/alkeevskiy/plans.htm?page=6&pub_id=97082 (дата обращения 26.04.2018)

¹⁰⁰ Статистическая отчетность по государственной регистрации актов гражданского состояния в РТ за 2017 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа – zags.tatarstan.ru (дата обращения 17.06.2018).

Статистические данные последних лет свидетельствуют о небольшом уменьшении доли молодежи. Одной из главных причин этого процесса является рост миграционного оттока сельской молодежи в город. Основной отток молодежи из села идет за счет молодежи в возрасте от 18 до 35 лет. Именно эта часть населения является наиболее трудоспособной и грамотной, строит семью.

Активность сельской молодежи в мире информации и коммуникаций за последние 15 лет очень сильно изменилась. Практически не используются молодежью такие информационные каналы, как книги, радио и газеты¹⁰¹.

Основными проблемами в **Атнинском муниципальном районе** являются высокая ежегодная убыль населения (0,5% в год) и маятниковая миграция. По данным 2017 г. численность населения района составляет всего 13080 человек, это на 217 человек меньше, чем в 2014 году. Из 5,8 тыс. трудоспособного населения в экономике района занято не более 4 тыс. человек, остальные работают в г. Казани и ежедневно отправляются в столицу на работу.

В стратегии Атнинского муниципального района определен вектор на пути к улучшению демографической ситуации района: привлечение инвестиций с целью создания дополнительных рабочих мест приведет к притоку молодежи, созданию семей и дальнейшему улучшению демографии. Тем самым в данных условиях необходимо создать рабочие места и условия, чтобы выпускники района, обучаясь в крупных ВУЗах, возвращались обратно в район, получая рабочие места, соответствующие их квалификации и, в свою очередь, формируя в районе человеческий капитал высокого качества.

Целью демографической политики на период до 2030 года является преодоление негативных тенденций в демографическом развитии района и достижение основных задач достижения благоприятной демографической ситуации.

По данным управления ЗАГС Кабинета Министров РТ, в 2017 г. в районе смертность превысила рождаемость в 3 раза (родилось 65 человек, умерло 194), количество браков вдвое превысило количество разводов (59/29)¹⁰².

Стоит обратить внимание на следующие проблемы:

– естественная убыль населения;

¹⁰¹ Сельская молодежь Алькеевского муниципального района Республики Татарстан на 2013 - 2015 годы». [Электронный ресурс]. Режим доступа – http://alkeevskiy.tatarstan.ru/rus/alkeevskiy/plans.htm?page=5&pub_id=211009 (дата обращения 26.04.2018).

¹⁰² Статистическая отчетность по государственной регистрации актов гражданского состояния в РТ за 2017 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа – zags.tatarstan.ru (дата обращения 18.06.2018).

- диспропорция рождаемости и смертности;
- низкая продолжительность жизни.

Атнинский район – развивающийся муниципальный район с высокой рождаемостью и устойчивым миграционным притоком населения.

Ключевые ориентиры социально-демографического развития:

- естественный прирост; увеличение средней продолжительности жизни до 75 лет (среднероссийский показатель);
- увеличение рождаемости до уровня не ниже 15,3 человек на 1000 человек населения;
- ежегодный рост реальных денежных доходов на душу населения не менее чем на 5%;
- обеспечение ежегодного прироста среднемесячной заработной платы не менее чем на 10%;
- снижение уровня регистрируемой безработицы до 0,25%.

Для устойчивого развития сектора предусмотрено проведение ряда мероприятий:

- активная политика в сфере предотвращения разводов;
- ведение воспитательно-просветительской деятельности во всех сферах образования и культуры;
- развитие института семьи, отцовства, материнства (проведение Фестивалей творчества и спорта к семейным праздникам, широкое освещение семейных династий и многодетных семей);
- активная политика печатных изданий по развитию института семьи;
- создание кабинета семейного психолога.

В число наиболее актуальных социально-экономических вопросов входит занятость населения района. Выполнение программных мероприятий даст импульс развитию рынка труда и повышению уровня занятости экономически активного населения, нуждающегося в трудоустройстве.

Ситуация в секторе трудовых отношений и рынка труда на 01.01.2016 года:

- среднесписочная численность работников – 3896 чел.;
- уровень безработицы – 0,8% (68 чел.);
- среднемесячная начисленная заработная плата рублей – 20489 руб.;
- фонд оплаты труда – 767,8 млн. руб.;

– количество жителей, работающих за пределами района – более 3 тыс. чел.

Проблемы:

- маятниковая миграция;
- низкий уровень профориентации выпускников школ;
- отсутствие связи между образованием и экономикой;
- дисбаланс между спросом на определенные специальности на рынке труда и существующим предложением специальностей со стороны граждан, ищущих работу; старение и сокращение кадрового состава высококвалифицированных рабочих, снижение мотивации молодежи к обучению рабочим профессиям¹⁰³.

В Мамадышском муниципальном образовании на сегодняшний день сложилась неудовлетворительная демографическая ситуация.

Согласно статистической отчетности по государственной регистрации актов гражданского состояния в РТ, в 2017 году в районе смертность превысила рождаемость в два раза (599/329), количество браков превысило количество разводов в два раза (227/95)¹⁰⁴. Урбанизация, для которой характерны приток в города сельского населения и возрастающее маятниковое движение населения из сельского окружения из ближайших малых городов в крупные города (на работу, по культурно-бытовым надобностям), имеет целый ряд негативных социально-экономических последствий. Одной из серьезных проблем урбанизации является приток в города сельского населения, не имеющего жилья и места работы. Другая проблема заключается в том, что процесс урбанизации ведет к сокращению сельского населения и, соответственно, сельскохозяйственного производства в личных подсобных хозяйствах.

Основным фактором в этом процессе является учеба в средних и высших организациях профессионального образования жителей сельских территорий, и, как правило, основным центром притяжения жителей района является г. Казань и г. Набережные Челны. Эта проблема имеет мультиплицирующий характер – с одной стороны, возрастает давление на рынки труда этих городов и их инфраструктуру, с другой – существенно снижается доля трудоспособного населения Мамадышского муниципального района.

¹⁰³ Стратегия социально-экономического развития Актинского муниципального района Республики Татарстан на 2016-2021 годы и плановый период до 2030 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа – <http://atnya.tatarstan.ru/rus/strategiya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-2186417.htm> (дата обращения 26.04.2018).

¹⁰⁴ Статистическая отчетность по государственной регистрации актов гражданского состояния в РТ за 2017 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа – zags.tatarstan.ru (дата обращения 18.06.2018).

Центром притяжения, особенно для молодых людей является также и г. Мамадыш, так как качество жизни, уровень заработной платы, объем досуговых услуг в районном центре являются существенными факторами, способствующими оттоку молодежи из сельских населенных пунктов.

Создание для сельского населения аналогичных условий жизни и повышение ее качества, возникновение несельскохозяйственных видов занятости на селе, расширение рынка труда, развитие процессов самоуправления с целью активизации человеческого потенциала будут способствовать сохранению миграционного (в ракурсе урбанизации) баланса в районе.

Почти 20% населения трудоспособного возраста, будучи прописанными в сельских поселениях Мамадышского муниципального района, проживают и работают за его пределами, в том числе:

- 1130 человек живут и работают в г. Казани;
- 1045 – в г. Н. Челнах;
- 511 – в г. Нижнекамске;
- 404 – в г. Елабуге;
- более 1000 человек в других городах республики и за ее пределами.

18% населения района составляют дети, 26% – лица старше трудоспособного возраста. Более 64,5% населения территории проживают в сельской местности. Коэффициент естественного прироста населения составляет – 4, смертность в районе на 27% превышает рождаемость. Кроме того, район в ближайшие годы, впрочем, как и всю республику, ожидает сильное сокращение численности молодежи и неизбежность старения населения.

В связи с этим, для улучшения демографической ситуации в данном районе, необходимо:

- обеспечить дальнейший рост рождаемости за счет увеличения доли семей с двумя и тремя детьми;
- создать и развить инфраструктуру, содействующую социализации и воспитанию детей;
- создать условия для сокращения оттока из района молодого населения, квалифицированных специалистов;
- создать качественные рабочие места, продолжать мероприятия по улучшению условий для развития малого бизнеса;

- обеспечить повышение уровня жизни и инфраструктурной обеспеченности населения в сельской местности: создание рабочих мест в аграрном и неаграрном секторах экономики, развитие самозанятости жителей села;
- уделять пристальное внимание развитию инфраструктуры (жилищной, транспортной и т.п.) и улучшению качества городской среды;
- обеспечить миграционный прирост населения (создание экономических условий, повышающих миграционную привлекательность района для разных категорий мигрантов)¹⁰⁵.

В **Апастовском муниципальном образовании** в 2017 г. сложилась неблагоприятная демографическая ситуация. В районе наблюдался самый большой спад рождаемости относительно 2016 года – на 47,5%¹⁰⁶.

Согласно статистической отчетности по государственной регистрации актов гражданского состояния в РТ, в 2017 году превышение смертности над рождаемостью составило 4,5 раза (287/63 чел.), что диктует принятие необходимых мер. В 2017 г. брачность превысила разводимость в 2 раза (78/37)¹⁰⁷.

По данным Управления ЗАГС Кабинета Министров РТ, в **Спасском муниципальном образовании** в 2017 г. смертность в три раза превысила рождаемость (303/108), брачность превзошла разводимость (114,48)¹⁰⁸.

В районе решение проблем, связанных с семейным неблагополучием, остается важным направлением деятельности отделения социальной помощи семье и детям ГАУСО «Комплексный Центр социального обслуживания населения «Рассвет» Министерства труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан в Спасском муниципальном районе». Деятельность направлена на оказание не только экстренной социальной помощи в преодолении трудных жизненных ситуаций, но и на сохранение ребенком семейных связей, социальную реабилитацию, а также профилактику семейного неблагополучия. При этом внедряются дополнительные формы и методы работы: комплексные программы по работе с семьей и детьми, клубная деятельность и другие, тем самым обеспечивается повышение

¹⁰⁵ Стратегия социально-экономического развития Мамадышского муниципального района Республики Татарстан на 2016-2021 годы и плановый период до 2030 года (19.08.2016) [Электронный ресурс]. Режим доступа – <http://mamadysh.tatarstan.ru/rus/strategiya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya.htm> (дата обращения 26.04.2018).

¹⁰⁶ Regnum.ru/news/society/2369009.html (дата обращения 03.05.2018).

¹⁰⁷ Статистическая отчетность по государственной регистрации актов гражданского состояния в РТ за 2017 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа – <zags.tatarstan.ru> (дата обращения 17.06.2018).

¹⁰⁸ Статистическая отчетность по государственной регистрации актов гражданского состояния в РТ за 2017 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа – <zags.tatarstan.ru> (дата обращения 17.06.2018).

уровня социальной защищенности, адаптации и социализации несовершеннолетних и их семей.

Одной из серьезных проблем урбанизации является ее стихийный характер, что приводит к обострению проблемы притока в города сельского населения. Основным фактором в этом процессе является учеба в средних и высших учебных заведениях жителей сельских территорий, и, как правило, основным центром притяжения является г. Казань, г. Ульяновск. Важно отметить, что процесс урбанизации ведет к сокращению сельскохозяйственного производства в личных подсобных хозяйствах. Уровень заработной платы, объем досуговых услуг являются существенными факторами оттока молодежи из сельских населенных пунктов. В целом рынок труда Спасского муниципального района представляет собой сложную систему экономических отношений. Основные элементы рынка труда – это фактически занятые работники, безработные, занятые на «сером» рынке труда.

Жители сельской местности составляют основную часть безработных, где трудоустройство носит сезонный характер, с окончанием сезона большинство работодателей увольняют своих работников. В структуре зарегистрированных безработных граждан преобладают женщины. В настоящее время их доля составляет 57%. Доля граждан в возрасте 16-29 лет – 14%.

К основным проблемам района относятся:

- высокий уровень безработицы среди жителей трудоспособного возраста, имеющих среднее и высшее профессиональное образование;
- отсутствие необходимого количества незанятых рабочих мест с заработной платой выше средней по СМР;
- низкая заработная плата;
- низкая пенсия¹⁰⁹.

На сегодняшний день демографическая проблема – одна из наиболее острых социально-экономических проблем **Верхнеуслонского муниципального района**. Остается низкой рождаемость населения, число умерших превышает число родившихся.

¹⁰⁹ Стратегия социально-экономического развития Спасского муниципального района на 2016-2021 годы и плановый период до 2030 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа –<http://spasskiy.tatarstan.ru/rus/strategiya-sotsialno-ekonomicheskogo-gazvitiya.htm> (дата обращения 26.04.2018).

По данным Управления ЗАГС Кабинета Министров РТ, в 2017 г. в районе смертность превысила рождаемость в 3 раза (231/78), в среднем на 1 брак приходится 1 развод (41 брак/48 разводов)¹¹⁰.

Наиболее серьезной проблемой в районе остается высокий уровень смертности населения, особенно среди трудоспособного населения. Основная причина – это болезни сердечно-сосудистой системы.

Наблюдается динамичный рост больных онкологическими заболеваниями. В основном, пациенты обращаются за медицинской помощью на поздних стадиях болезни. Следовательно, есть основание говорить о недостаточной профилактической работе среди населения, онкологической настороженности.

Также среди основных причин смертности трудоспособного населения района можно назвать травмы и отравления. Наблюдается рост частоты и тяжести дорожно-транспортного травматизма. Значительное число транспортных происшествий совершается в состоянии алкогольного опьянения.

К сожалению, до сих пор в обществе сохраняется стереотип пренебрежительного отношения к здоровью. Большинство граждан обращается за медицинской помощью поздно, когда уже необходимы серьезные вмешательства врачей.

В Верхнеуслонском муниципальном районе, как и по республике в целом, наблюдается тенденция к снижению количества детей в семье. Если раньше абсолютно нормальным явлением было 3-4 ребенка в семье, то сейчас многодетные семьи стали встречаться гораздо реже.

Росту рождаемости способствует стабильность семьи. Семья – это ценность, потеря которой, независимо от причины, дорого обходится и отдельным людям, и обществу в целом. Современная семья переживает глубокий кризис, обусловленный рядом причин. С уменьшением доходов и распространения бедности происходит обострение семейной дезорганизации. Взаимосвязь проблемы снижения рождаемости и разрушения брака очень прочна.

Следует отметить, что основными составляющими сокращения численности населения в настоящее время являются не только естественная, но и миграционная убыль.

Влияние миграции на развитие населения часто неоднозначно. Рост подвижности населения является важным фактором развития общества, способствует по-

¹¹⁰ Статистическая отчетность по государственной регистрации актов гражданского состояния в РТ за 2017 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа – zags.tatarstan.ru (дата обращения 17.06.2018).

вышению культурного и общественного уровня людей. Однако чрезмерная миграция из села приводит к созданию возрастно-половых диспропорций, к нехватке молодежи, что затрудняет развитие Верхнеуслонского муниципального района.

По данным Управления ЗАГС Кабинета Министров РТ, в **Чистопольском муниципальном образовании** в 2017 г. смертность превысила рождаемость (1129/762 чел.), количество браков в 2 раза превысило количество разводов (430/237)¹¹¹. Из них почти 10% церемоний проведено на татарском языке. 2 жениха и 5 невест вступили в брак в 17 лет, т.е. со снижением брачного возраста в связи с ожиданием рождения ребенка. 159 женщин и 144 мужчин вступили в повторный брак.

Самым старшим из женихов оказался мужчина в возрасте 73 лет, самым молодым в возрасте 17 лет. Из невест самая старшая – 78 лет, а самая молодая – 17 лет. 4% пар, подавших заявления, через месяц передумали создавать семью. Возраст, в котором в основном вступают в первый брак большинство пар – 24-29 лет. Межнациональных браков зарегистрировано – 152 или 24% от общего количества, в том числе 14 браков с иностранцами.

Численность населения **Рыбно-Слободского муниципального образования** по данным 2017 г. составляет 25,6 тыс. чел. Общее количество детей школьного возраста 2959 чел., молодежь района в возрасте от 18 до 30 лет – 5800 человек.

Согласно статистической отчетности по государственной регистрации актов гражданского состояния в РТ, в 2017 году в районе смертность превысила рождаемость в 5 раз (393/81). Доля убыли населения довольно высока. За 2017 г. создано 88 новых семей, количество расторгнутых браков было 45¹¹².

Численность сельского населения ежегодно сокращается. Одной из главных причин этого процесса является рост миграционного оттока сельской молодежи в город. Основной отток молодежи из села идет за счет молодежи в возрасте от 18 до 35 лет. Именно эта часть населения является наиболее трудоспособной и грамотной, строит семью. На нее приходится три четверти рождающихся детей. Среди сельского населения наблюдаются негативные тенденции, связанные, прежде всего, с сокращением численности лиц моложе трудоспособного возраста.

¹¹¹ Статистическая отчетность по государственной регистрации актов гражданского состояния в РТ за 2017 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа – zags.tatarstan.ru (дата обращения 17.06.2018).

¹¹² Статистическая отчетность по государственной регистрации актов гражданского состояния в РТ за 2017 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа – zags.tatarstan.ru (дата обращения 17.06.2018).

По оценкам социологов села В.Г. Новикова, А.И. Абрамовой, Т.В. Пономаренко, Е.Д. Вознесенской, Л.Н. Гатауллиной¹¹³, работающих с молодежью, одна из острейших проблем – проблема занятости молодежи села. При этом под занятостью понимается не только трудоустройство молодежи, но и организация досуга, социальная активность, развитие собственной предпринимательской инициативы, интеграция в деятельность района.

Проведенные в районе исследования социального самочувствия сельской молодежи показывают, что сегодня лишь 48,4% полностью удовлетворены своей жизнью. Неудовлетворенность ею в различной степени испытывает больше половины представителей молодого поколения (51,7%). Сельская молодежь испытывает определенные трудности и с организацией досуга.

Указанные факторы усиливают мотивацию миграции молодежи в города, ориентацию на поиски трудовой занятости вне сельского социума. Как показывает исследование, для 57,7% сельской молодежи мотивом переезда служит желание учиться, для 67% – плохие условия труда, для 69,2% – низкий уровень оплаты труда, для 50% – отсутствие интересного досуга. В то же время при условии решения проблем сельской молодежи две трети ее осталась бы на селе. До тех пор, пока не совершится качественный прорыв в этом вопросе, многие усилия и инициативы в молодежной сфере будут иметь ограниченный круг действия, а значит и неполный социальный и экономический эффект. Вышесказанное свидетельствует об актуальности разработки комплексной системы мероприятий, направленных на улучшение качества жизни сельской молодежи.

В целях решения стоящих перед сельской молодежью проблем, в Рыбно-Слободском муниципальном районе создана общественная организация «Аграрное молодежное объединение Республики Татарстан», аккумулирующая интересы и стремления сельской молодежи¹¹⁴.

¹¹³ Новиков В.Г. Сельская молодежь в агросфере России: проблемность формирования кадрового потенциала / В.Г. Новиков, К.К. Ясулова // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. – 2010. – № 1. – С. 143; Абрамова И.Е., Пономаренко Т.В. Формирование жизненных стратегий сельской молодежи: тенденции и возможности государственного влияния // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2012, № 4. - С. 153-158; Вознесенская Е.Д. Молодые рабочие. Из села в город // Социологический журнал. 2031, № 3. - С. 75-91; Гатаулина Л.Н. Социально-экономические условия формирования жизненных стратегий сельской молодежи (на материалах Республики Татарстан) / Автореф. на соиск. уч. ст. к.с.н. – Екатеринбург, 2009. – 23 с.

¹¹⁴ О программе «Сельская молодежь Рыбно-Слободского муниципального района Республики Татарстан на 2011 - 2015 годы» Информация отдела ЗАГС по итогам работы в 2014. [Электронный ресурс]. Режим доступа – <http://ribnaya-sloboda.tatarstan.ru/rus/programmi.htm?page=5> (дата обращения 03.05.2018).

Перспективы экономического развития **Буинского муниципального образования** определяются интеллектуальными и физическими ресурсами жителей, возможностями их реализации, общим культурным и образовательным уровнем населения.

Буинский муниципальный район относится к полинациональным районам со значительным преобладанием татарского населения (около 65%).

Район характеризуется отсутствием напряженности в отношениях между отдельными национальностями и религиозными группами. Демографическая ситуация характеризуется снижением численности населения, причинами которого являются низкая рождаемость и высокий уровень смертности.

По данным Управления ЗАГС Кабинета Министров РТ, в 2017 г. в районе смертность в 1,5 раза превысила рождаемость (612/384 чел.), количество браков выше числа разводов (191/120)¹¹⁵.

Таблица 1.22.

Динамика численности населения Буинского муниципального района в 2010-2017 гг.¹¹⁶

Годы	Численность постоянного населения, тыс. человек *	Число родившихся, чел.	Число умерших, чел.	Прирост (+), убыль (-), чел.	Естественная убыль на 1000 чел.
2010	45144	526	776	-250	- 5,5
2011	45459	495	670	-175	- 3,8
2012	45106	517	710	-193	- 4,3
2013	44888	521	668	-147	- 3,3
2014	44596	552	697	-145	- 4,8
2015	44267	572	693	-121	- 3
2016	43976	428	685	-257	- 5,8
2017	43537	384	612	-228	- 5,2

* - на 1 января года, следующего за отчётным

Прогноз численности населения предполагает снижение числа жителей. Исходя из анализа текущей ситуации, т.е. учета рождения и смертности, можно ска-

¹¹⁵ Статистическая отчетность по государственной регистрации актов гражданского состояния в РТ за 2017 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа – zags.tatarstan.ru (дата обращения 17.06.2018).

¹¹⁶ Численность, состав и движение населения в Республике Татарстан в 2016 году: Статистический сборник / Татарстанстат – Казань: Издательский центр Татарстанстата 2017 г. – 154с.; Статистическая отчетность по государственной регистрации актов гражданского состояния в РТ за 2017 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа – zags.tatarstan.ru (дата обращения 05.06.2018); Показатели характеризующие состояние экономики и социальной сферы муниципального образования [Электронный ресурс]. Режим доступа – http://www.gks.ru/scripts/db_inet2/passport/table.aspx?opt=92622000201620172018 (дата обращения 19.06.2018).

зять, что увеличение числа жителей предполагается лишь в городском поселении, численность населения всех сельских поселений по прогнозу значительно уменьшится.

Миграционные процессы, происходящие в Буинском муниципальном районе, свидетельствуют о его недостаточной привлекательности для жизни. Трудовоспособное население в основном выбирает местом работы г. Казань. Причём анализ показывает, что большая доля выбывающих – высококвалифицированные специалисты молодого возраста.

Таблица 1.23.

Миграционное движение населения¹¹⁷

Число прибывших, человек						
2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
1101	1343	1179	1359	1275	1186	1027
Число выбывших, человек						
1240	1420	1387	1543	1445	1368	1230
Миграционный прирост (+), снижение (-) населения						
-139	-77	-208	-184	-170	-182	-203

Основные показатели, характеризующие трудовой потенциал, свидетельствуют об относительной стабилизации на рынке труда.

К стратегическим преимуществам рынка труда Буинского муниципального района относятся качественные характеристики трудового потенциала – сравнительно высокий уровень образования и квалификации работающих. Одна из проблем – значительное сокращение числа специалистов.

В Буинском муниципальном районе сложилась ситуация, когда при наличии вакансий в производственной сфере потребность в кадрах не может быть удовлетворена, что является одним из факторов, сдерживающих потенциальные возможности экономического роста.

В ближайшие годы ожидается дальнейшее сокращение численности населения трудоспособного возраста, что станет сдерживающим фактором воспроизводства трудовых ресурсов и определит увеличение демографической нагрузки на трудоспособное население.

¹¹⁷ Показатели, характеризующие состояние экономики и социальной сферы муниципального образования [Электронный ресурс]. Режим доступа – http://www.gks.ru/scripts/db_inet2/passport/table.aspx?opt=92622000201620172018 (дата обращения 19.06.2018).

В связи с этим повышение качества трудовых ресурсов как нематериального фактора конкурентоспособности экономики и инвестиционной привлекательности района, оптимальное распределение и использование человеческого потенциала будет являться одной из главных задач социально-экономического развития Буинского муниципального района.

Для стабилизации положения с трудовыми ресурсами как в целом по району, так и по отдельным поселениям требуется осуществление всего комплекса мероприятий, направленных на модернизацию производственно-технической базы и удовлетворение растущих социальных запросов населения.

К 2030 году необходимо обеспечить следующие целевые значения важнейших индикаторов: численность населения района – 42167 человек, средняя ожидаемая продолжительность жизни – 75 лет.

В целом по муниципальному району наблюдается снижение количества населения в сельской местности, превышение смертности над рождаемостью, отток сельского населения трудоспособного возраста в города и населенные пункты, расположенные рядом с городом. Вследствие этого в сельской местности преобладает количество пенсионеров¹¹⁸.

В Кайбицком муниципальном районе сложилась неблагоприятная демографическая ситуация.

По данным Управления ЗАГС Кабинета Министров РТ, в 2017 г. смертность в 3,3 раза превысила рождаемость (235/70 чел.), зафиксировано критическое соотношение уровня браков и разводов (49/31)¹¹⁹.

В Кайбицком районе расположено 57 населенных пунктов, которые объединены в 17 сельских поселений. В большинстве сельских поселений смертность превышает рождаемость или эти два показателя совпадают, образуя нулевой естественный прирост (табл. 1.24).

Согласно данным Управления ЗАГС Кабинета Министров РТ, в 2017 г. в **Дрожжановском муниципальном районе** наблюдается значительная убыль населения, количество умерших в 2,5 раза превышает количество родившихся (336/134), количество браков также выше числа разводов в 2,5 раза (86/35).

¹¹⁸ Стратегии социально-экономического развития Буинского муниципального района на 2016-2021 годы и плановый период до 2030 года (18.07.2016) [Электронный ресурс]. Режим доступа – <http://buinsk.tatarstan.ru/rus/strategiya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya.htm> (дата обращения 03.05.2018).

¹¹⁹ Статистическая отчетность по государственной регистрации актов гражданского состояния в РТ за 2017 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа – zags.tatarstan.ru (дата обращения 17.06.2018).

Таблица 1.24.

Показатели рождаемости и смертности в сельских поселениях
Кайбицкого муниципального района за 2017 г.¹²⁰

№ п/п	Наименование сельского поселения	Количество населенных пунктов	Население, чел.	Рождаемость на 1000 жителей	Смертность на 1000 жителей
1.	Надеждинское	5	339	5,9	11,8
2.	Маломеминское	4	563	10,7	8,9
3.	Кушманское	2	776	7,7	18,0
4.	Большекайбицкое	4	2267	8,8	11,9
5.	Хозесановское	4	863	8,1	25,5
6.	Бурундуковское	2	771	5,2	13,0
7.	Муралинское	2	506	13,8	15,8
8.	Чутеевское	2	1203	8,3	14,1
9.	Багаевское	4	663	16,6	16,6
10.	Молькеевское	4	813	19,7	19,7
11.	Кулангинское	3	616	13,0	13,0
12.	Федоровское	1	889	18,0	18,0
13.	Ульянковское	4	677	22,2	22,2
14.	Большерусаковское	4	497	20,1	20,1
15.	Эбалаковское	4	887	19,2	19,2
16.	Большеподбере-зинское	5	944	20,1	20,1
17.	Старотябердинское	3	772	20,7	20,7
Всего по району:		57	14046	7,0	16,7

Для Дрожжановского района большую роль играет отток населения, прежде всего в крупные города – Казань, Ульяновск, Чебоксары. В Стратегии социально-экономического развития Дрожжановского муниципального района Республики Татарстан на 2016-2021 годы и плановый период до 2030 года определен вектор на пути к улучшению демографической ситуации района¹²¹.

По данным управления ЗАГС Кабинета Министров РТ, в 2017 г. в **Камско-Устьинском муниципальном образовании** смертность в 3,3 раза превысила рождаемость (211/64). Об уровне сложности демографической ситуации говорят сами цифры. На 49 заключенных браков приходится 27 разводов¹²².

¹²⁰ Рейтинг сельских поселений за 2017 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа – <http://kaybici.tatarstan.ru/rus/rejting-selskih-poseleniy-za-2017-god-2555417.htm> (дата обращения 03.05.2018).

¹²¹ Стратегия социально-экономического развития Дрожжановского муниципального района Республики Татарстан на 2016-2021 годы и плановый период до 2030 года [Электронный ресурс]. Режим доступа – <http://drogghanoye.tatarstan.ru/strategiya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya.htm> (дата обращения 11.09.2018).

¹²² Статистическая отчетность по государственной регистрации актов гражданского состояния в РТ за 2017 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа – zags.tatarstan.ru (дата обращения 17.06.2018).

Основными проблемами, характеризующими современное состояние района, являются:

- низкий уровень обеспеченности района собственными доходами;
- отсутствие генеральных планов застройки населенных пунктов;
- демографическая проблема – высокий уровень смертности населения, снижение удельного веса трудоспособного возраста, миграция населения в трудоспособном возрасте в городскую местность;
- недостаток высококвалифицированных специалистов;
- изношенность инфраструктуры жилищно-коммунального хозяйства;
- проблемы, связанные со сбором, вывозом и утилизацией твердо-бытовых отходов¹²³.

В современном демографическом развитии **Тетюшского муниципального образования** проявляются неблагоприятные тенденции, характерные для всей Российской Федерации. За последние 30 лет (с 1981 по 2011 годы) численность населения сократилась на 8151 человек или на 24,7%. К началу 2011 года численность населения района составила 24794 человека. Из них мужчин 45,5%, женщин 54,5%, из них фертильного возраста – 43,8%. Доля лиц пенсионного возраста 27,6% (по РТ 20,5 %).

Тетюшский муниципальный район является типичным сельским районом, где уже на протяжении десятков лет наблюдается сложная демографическая ситуация, являющаяся следствием низкой рождаемости и высокой смертности населения. Анализ коэффициента естественного убыли населения за последние пять лет позволил выявить устойчивую тенденцию к суженному воспроизводству населения района.

Одним из интегральных показателей, используемых для оценки здоровья жителей района, является показатель ожидаемой продолжительности жизни. Величина этого показателя косвенно характеризует уровень организации медицинской помощи в районе, степень медицинской грамотности жителей, отражает социально-экономическую ситуацию.

¹²³ Программа социально-экономического развития Камско-Устьинского муниципального района Республики Татарстан на 2016-2020 годы [Электронный ресурс]. Режим доступа – http://kamskoye-ustye.tatarstan.ru/rus/deystvuyushchie-programmi-2467317.htm?pub_id=686629 (дата обращения 03.05.2018).

Согласно данным Управления ЗАГС Кабинета Министров РТ, в 2017 г. смертность в 3 раза превысила рождаемость (374/119), число браков не намного превышает число разводов (81/68)¹²⁴.

Следует отметить, что среди лиц трудоспособного возраста высокий уровень общей смертности населения во многом определяется избыточной смертностью населения от внешних причин, т.е. в группе наименее поддающейся контролю со стороны сотрудников сферы здравоохранения.

Среди причин смерти лиц трудоспособного возраста лидировали такие социально-значимые нозологии, как заболевания сердечно-сосудистой системы, внешние причины и онкология.

Анализ причин смерти лиц трудоспособного возраста выявил, что в 90% случаев умершие злоупотребляли алкоголем, что привело к развитию алкогольной кардиомиопатии, цирроза печени, язвенной болезни желудка и двенадцатиперстной кишки, панкреонекроза, что в конечной запущенной стадии заболевания привело к смерти пациентов. На фоне алкоголизма произошло и 80% суицидальных попыток, закончившихся смертью. Забота о собственном здоровье не является высокой ценностью в рамках менталитета данной части населения. Исключение факторов добровольного нанесения вреда собственному здоровью позволило бы значительно улучшить показатели смертности, выхода на инвалидность и заболеваемости у данной категории граждан.

Заболеваемость онкологическими заболеваниями также одна из важнейших причин, которая ведет к инвалидизации и смертности населения района. Злокачественные образования являются второй по значимости причиной смерти населения. Сегодня каждый 48 житель Тетюшского района стоит на онкологическом учете (еще в 2010 году был каждый 53). Учитывая высокий уровень заболеваемости онкопатологией в РТ, врачами ЦРБ высказывается мысль о возможном неблагоприятном природном факторе, имеющемся в данном регионе, что требует дополнительного исследования, проводимого с привлечением специалистов-экологов (возможно залежи урановых руд и т.п.).

Проведенный в районе анализ структуры причин смерти населения показал, что в рамках района лидируют 3 класса болезней:

¹²⁴ Статистическая отчетность по государственной регистрации актов гражданского состояния в РТ за 2017 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа – zags.tatarstan.ru (дата обращения 17.06.2018).

- болезни системы кровообращения – 39% и 37% среди пенсионеров и трудоспособных соответственно;
- травмы, отравления, несчастные случаи – 27,7% среди лиц трудоспособного возраста;
- новообразования – 12,4% и 13% среди лиц пенсионного возраста и трудоспособных соответственно;
- старость – 36% смертельных исходов среди лиц пенсионного возраста.

Ухудшению демографической ситуации способствует снижение жизненного уровня населения, уменьшение числа рабочих мест, происходящие социально-экономические изменения, а также отсутствие заботы людей о своем здоровье. Наблюдаемые неблагоприятные демографические процессы обусловлены и появившейся в последние годы модной ориентацией на малодетную семью, и устойчивое сокращение числа браков и неуверенность в завтрашнем дне. Сокращение численности детей и подростков ведет к увеличению в возрастной структуре населения доли пожилых и старых людей со всеми вытекающими отсюда социально-экономическими и медицинскими последствиями.

Внедрение в сельском здравоохранении практики семейных врачей и врачей общей практики позволяет приблизить доступность медицинской помощи населению района. Введение в работу паспорта участка и систематические выезды ВОП в села и деревни района способствуют раннему выявлению, активной профилактике и предупреждению заболеваний, что позволило несколько улучшить показатели общей смертности в 2011 году, особенно среди трудоспособного населения¹²⁵.

Таким образом, по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан, к территориям с самым низким показателем рождаемости вошли районы неудовлетворительной и неблагополучной зоны: Тетюшский (6,5‰), Рыбно-Слободский (6,8‰), Кайбицкий (6,9‰), Апастовский (7,0‰), Дрожжановский (7,3‰), Камско-Устьинский (8,2‰)¹²⁶. Все муниципальные районы находятся в Казанской агломерации. Необходимо отметить, что Казанская агломерация имеет в своем составе районы, имеющие, с одной стороны, самые лучшие интегральные показатели демографическо-

¹²⁵ Социально-демографическое развитие Тетюшского района. [Электронный ресурс]. Режим доступа –<http://d.120-bal.ru/doc/43919/index.html> (дата обращения 26.04.2018).

¹²⁶ Демографический ежегодник Республики Татарстан. 2018: Статистический сборник / Татарстанстат - Казань: Издательский центр Татарстанстата, 2018. – 162 с.

го развития (большинство районов Предкамья), а с другой стороны, наоборот, районы, имеющие худшую демографическую ситуацию (большинство районов Предволжья).

Анализ системы расселения показывает, что на территории данных муниципальных образований продолжает сохраняться дисперсное расселение. Как правило, на территории этих районов имеется ряд населенных пунктов, значительно удаленных от районных центров. Особенно транспортная проблема остается чрезвычайно актуальной для районов, образующих данную группу. Необходимо, преодолеть изолированность сельских поселений, обеспечение их взаимосвязи между собой и с районными центрами.

Судя по данным последних лет, многие районы юга Казанской агломерации Татарстана имеют серьезные демографические проблемы, а районы северной части Казанской агломерации, наоборот, имеют положительные показатели демографического роста. Повторяется ситуация 60-ых годов XX века, т.е образуются целые зоны, объединяющие несколько близлежащих районов со сходной положительной или негативной демографической ситуацией.

Доля женщин, находящихся в репродуктивном возрасте Республики Татарстан, составляет 44,5% от общей численности представителей данного пола. При этом наибольшее количество женщин репродуктивного возраста приходится на г. Казань (47,3%), Елабужский район (47,1%), г. Н. Челны (45,6%), Пестречинский (45,4%) и Нижнекамский районы (45,1%). Считаем, что это очень важный показатель, определяющий дальнейшее демографическое развитие соответствующих территорий. При определении демографического потенциала районов, для дальнейшего применения при построении демографических прогнозов необходимо определить районы, где наиболее велика доля женщин в возрасте 15-19 лет. При учете данного показателя по республике в целом (9,7%) к числу таких районов относятся Дрожжановский (15,9%), Аксубаевский (15,5%), Кайбицкий (14,9%), Новошешминский (14,4%), Сармановский (13,8%), Черемшанский (13,5%), Муслимовский (13,4%), Рыбно-Слободский (13,3%). При этом, например, Дрожжановский район в интервале 30-34 года имеет самый низкий показатель среди муниципальных районов республики по доле женщин (9,6%), что в свое очередь во многом определяет современную неблагоприятную демографическую ситуацию в районе. Большинство этих районов на сегодняшний день попадают в неудовле-

творительные и даже неблагополучные демографические зоны, но с учетом высокой доли молодых женщин эти районы в ближайшие годы смогут значительно улучшить свою демографическую ситуацию.

Таким образом, численность населения и демографическая структура – важнейшие социально-экономические показатели, характеризующие устойчивость развития муниципального района.

Ранжирование муниципальных районов Республики Татарстан, входящих в различные агломерации, по сложившейся демографической ситуации¹²⁷, позволило выявить основные тенденции развития сельских поселений на современном этапе развития (см. табл. 1.25). Среди них следует отметить улучшение позиций ряда муниципальных образований, особенно расположенных в пригородных зонах крупных городов. Если раньше рост городов приводил к значительному снижению сельского населения вокруг агломерационной зоны, то на данном этапе сельские поселения, наоборот, чувствуют себя более комфортно, находясь в составе городских агломераций. Так, например, районы, примыкающие к г. Казани (Лаишевский, Пестречинский и Высокогорский), существенно улучшили свои позиции, что свидетельствует о росте значения пригородных зон в непростых социально-экономических условиях¹²⁸.

Как показали исследования 3 агломераций и всех муниципальных районов, входящих в их состав, в преобладающей части районов демографическая проблема остается в числе самых сложных. Руководство этих районов прекрасно понимает, что необходимо активно проводить демографическую и семейную политику, принять срочные меры, направленные на улучшение демографической ситуации, но данную проблему можно попытаться решить, только решая многие экономические и социальные вопросы. На примере ряда районов можно убедиться, что разрабатываемые программы, направленные в целом на улучшение уровня жизни населения и особенно программы, охватывающие сельскую молодежь, дают положительные результаты.

¹²⁷ Демографический ежегодник Республики Татарстан. 2018: Статистический сборник / Татарстанстат - Казань: Издательский центр Татарстанстата, 2018 – 162 с..

¹²⁸ Рубцов В.А., Габдрахманов Н.К. Демографический потенциал Республики Татарстан: анализ, оценка, территориальные различия / Вестник Удмуртского университета. Биология. Науки о Земле. Вып.1. – Ижевск, 2012. – С. 145-155; Рубцов В.А., Габдрахманов Н.К., Шерпутовский В.Г. Анализ показателя ожидаемой продолжительности жизни при рождении в Республике Татарстан // Экологический консалтинг. 1(45). – Казань, 2012. – С.1-7.

Таблица 1.25.

Ранжирование муниципальных районов Республики Татарстан
по сложившейся демографической ситуации за 2017 г.

Подзона	Ранг	Муниципальный район
I. Благополучная	1	Сабинский
	2	Пестречинский
	3	Балтасинский
	4	Альметьевский
	5	Кукморский
	6	Высокогорский
	7	Нижнекамский
	8	Лаишевский
	9	Елабужский
II. Относительно благополучная	10	Арский
	11	Тюлячинский
	12	Алексеевский
	13	Менделеевский
	14	Зеленодольский
	15	Тукаевский
	16	Бавлинский
	17	Алькеевский
III. Удовлетворительная	18	Ютазинский
	19	Азнакаевский
	20	Атнинский
	20	Нурлатский
	22	Новошешминский
	23	Бугульминский
	23	Мамадышский
	25	Агрызский
	26	Сармановский
IV. Неудовлетворительная	27	Черемшанский
	28	Заинский
	29	Апастовский
	29	Спасский
	31	Верхнеуслонский
	31	Чистопольский
	33	Лениногорский
	34	Рыбно-Слободский
	35	Муслимовский
V. Неблагополучная	36	Аксубаевский
	36	Актанышский
	36	Буинский
	39	Кайбицкий
	40	Дрожжановский

	40	Мензелинский
	42	Камско-Устьинский
	43	Тетюшский

Источник: Составлен Центром Семьи и демографии АН РТ

Примечание: Ранжирование муниципальных районов РТ осуществлено на основе интегральных данных коэффициента: рождаемости, смертности, естественного прироста, брачности, разводимости и миграционного прироста (на 1000 чел.)

Представим средний вариант прогнозных данных общих коэффициентов рождаемости и смертности по Федеральным округам и субъектам Приволжского федерального округа до 2035 г. полученных из статистического бюллетеня Федеральной службы государственной статистики «Предположительная численность населения Российской Федерации до 2035 года»¹²⁹. Согласно результатам прогнозов, Республика Татарстан в ближайшие годы сможет сохранить одну из лучших показателей в округе по ряду основных демографических показателей.

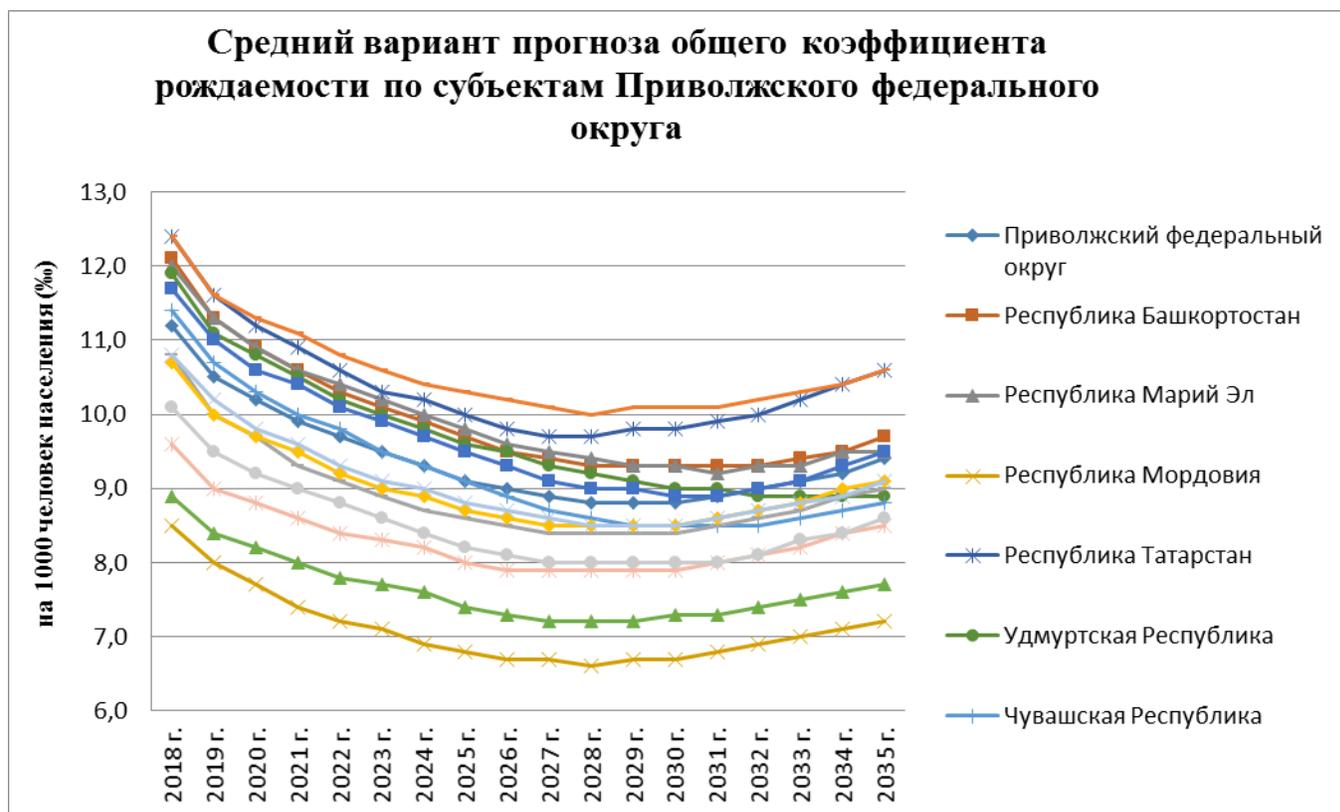


Рис. 1.8. Средний вариант прогноза общего коэффициента рождаемости по субъектам Приволжского федерального округа до 2035 г.

Источник: Составлен Центром семьи и демографии АН РТ с использованием статистического бюллетеня Федеральной службы государственной статистики «Предположительная численность населения Российской Федерации до 2035 года», Москва, 2017 г.

¹²⁹ Статистический бюллетень Федеральной службы государственной статистики «Предположительная численность населения Российской Федерации до 2035 года», Москва, 2017 г.

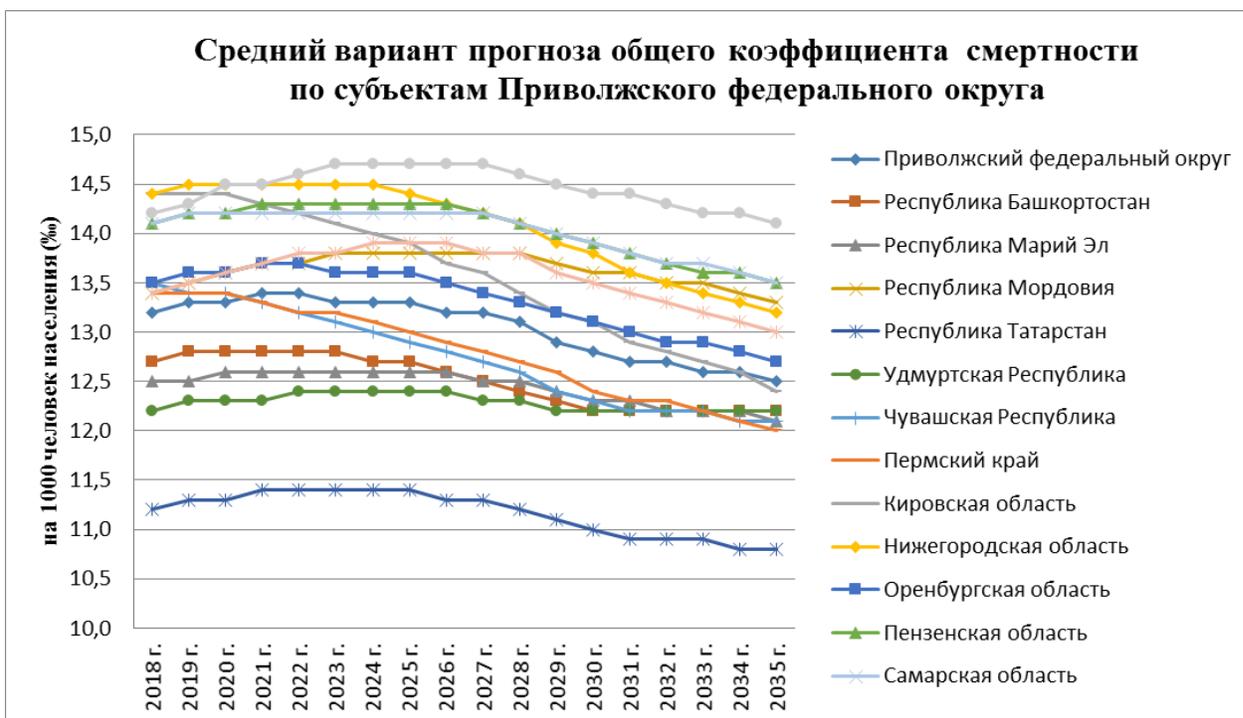


Рис. 1.9. Средний вариант прогноза общего коэффициента смертности по субъектам Приволжского федерального округа до 2035 г.

Источник: Составлен Центром семьи и демографии АН РТ с использованием статистического бюллетеня Федеральной службы государственной статистики «Предположительная численность населения Российской Федерации до 2035 года», Москва, 2017 г.

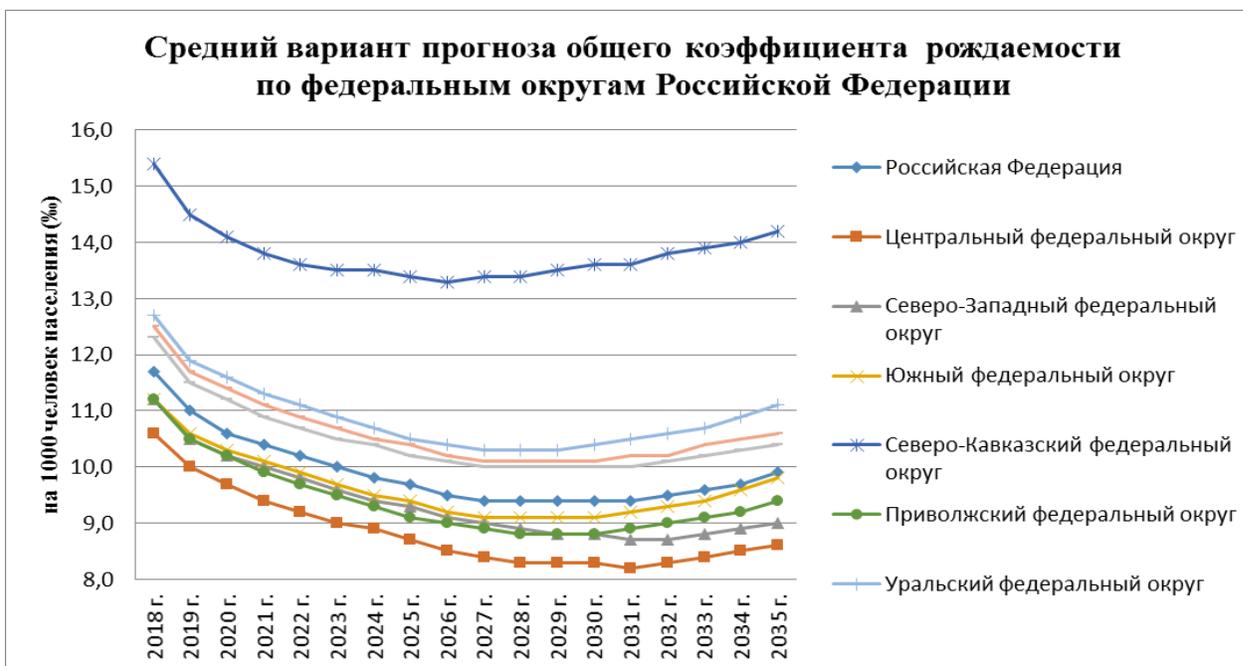


Рис. 1.10. Средний вариант прогноза общего коэффициента рождаемости по федеральным округам Российской Федерации до 2035 г.

Источник: Составлен Центром семьи и демографии АН РТ с использованием статистического бюллетеня Федеральной службы государственной статистики «Предположительная численность населения Российской Федерации до 2035 года», Москва, 2017 г.

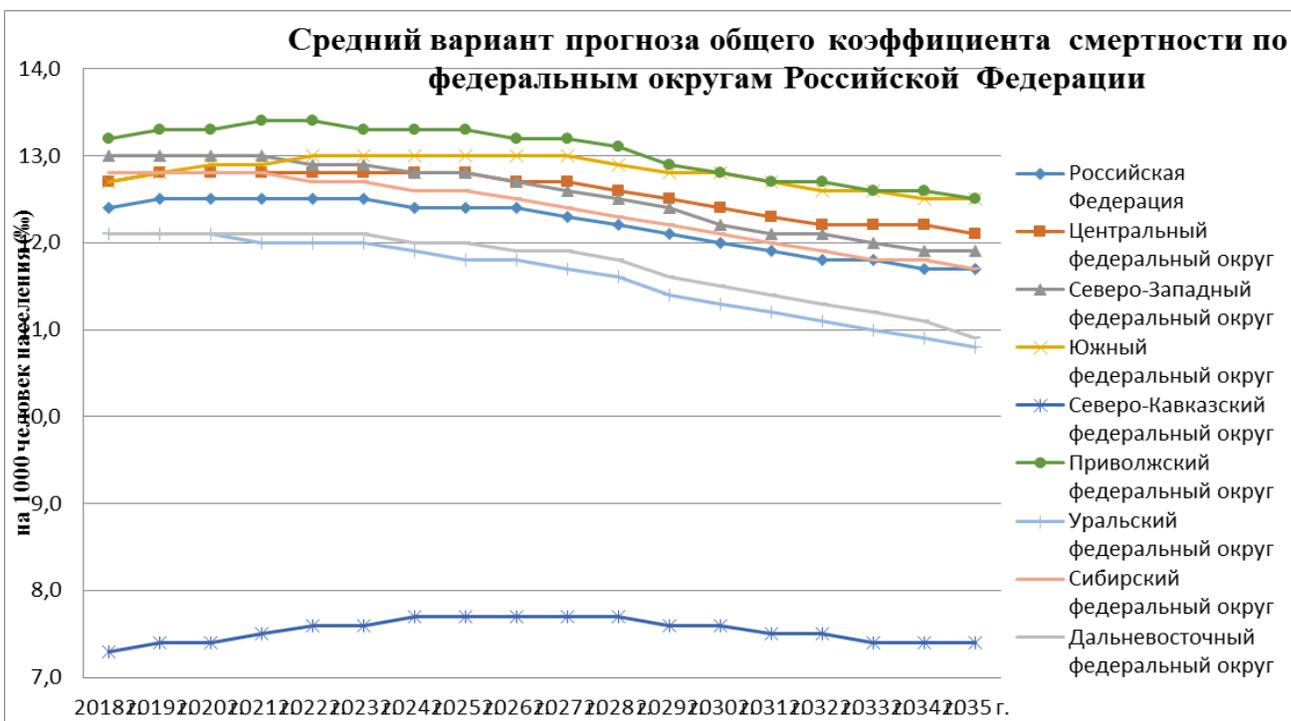


Рис. 1.11. Средний вариант прогноза общего коэффициента смертности по федеральным округам Российской Федерации до 2035 г.

Источник: Составлен Центром семьи и демографии АН РТ с использованием статистического бюллетеня Федеральной службы государственной статистики «Предположительная численность населения Российской Федерации до 2035 года», Москва, 2017 г.

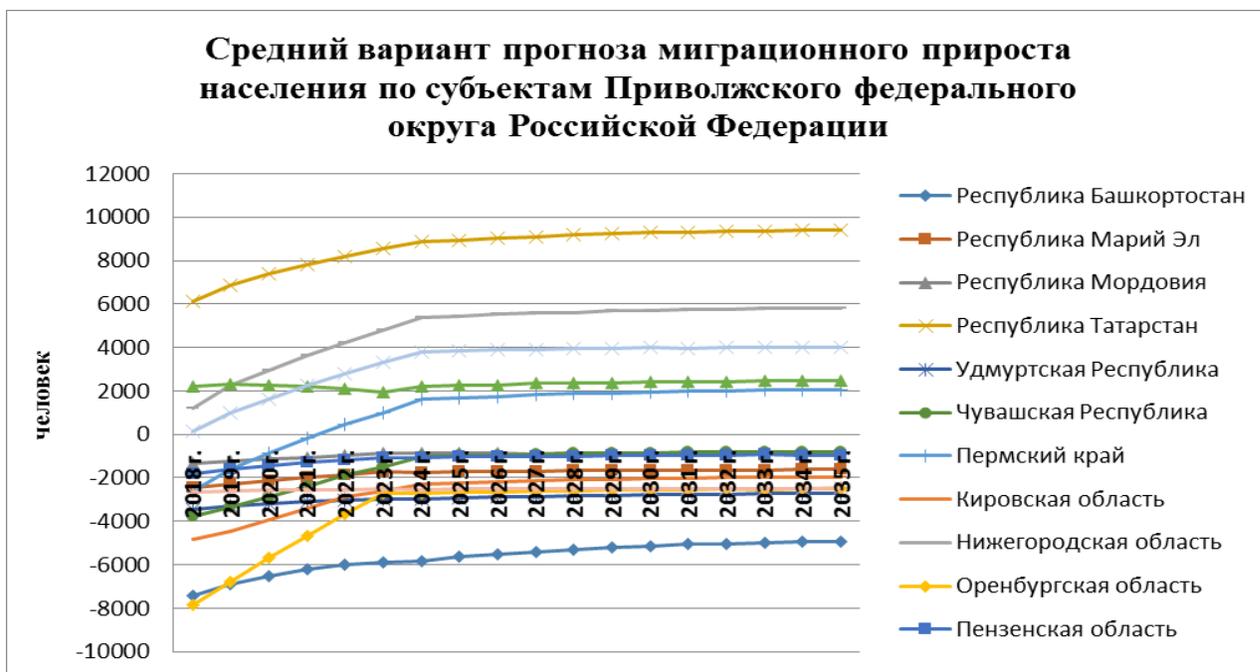


Рис. 1.12. Средний вариант прогноза миграционного прироста населения по субъектам Приволжского федерального округа Российской Федерации до 2035 г.

Источник: Составлен Центром семьи и демографии АН РТ с использованием статистического бюллетеня Федеральной службы государственной статистики «Предположительная численность населения Российской Федерации до 2035 года», Москва, 2017 г.

Глава 2. Тенденции демографического поведения населения Республики Татарстан

2.1. Репродуктивное поведение как фактор воспроизводства населения

Вопросы демографической стабильности приобретают чрезвычайную общественную значимость и актуальность в настоящее время. Особенно в связи с тем, что эксперты предвидят замедление темпов прироста населения в России в самое ближайшее время. Ситуация по рождаемости по Татарстану, начиная с 2016 года, идет на снижение, особенно рождение первых детей. Так, по мнению специалистов Федеральной службы государственной статистики, начиная с 2016 года естественный прирост населения уйдет в «отрицательную зону», т.е. страну ждет крен в «естественную убыль» населения¹³⁰.

Для прекращения естественной убыли населения необходимо повысить уровень рождаемости за счет увеличения детности семей, т.е. изменения репродуктивного поведения населения.

Трансформация репродуктивного поведения, характеризующаяся ранним началом половой жизни, сменой партнеров, западных установок «чайлдфри», «синглтонов», гостевых, лавандовых браков, увеличивающееся количество сожительства среди молодежи, обесценивание института семьи – все эти тенденции являются неблагоприятным фоном демографического благополучия страны, региона.

Социологическое исследование «Образ семьи в восприятии школьников»¹³¹, проведенное Центром семьи и демографии Академии наук РТ, показало, что хотели бы иметь двоих или троих детей 45%. Выросло целое поколение однопородных семей без братьев, сестер.

На вопрос «через какое время после вступления в брак стоит заводить детей» 34,2% ответили «как получится», 24,8% намерены родить ребенка в течение трех лет совместной жизни. Исследования Центра семьи и демографии АН РТ по-

¹³⁰ Демографический прогноз до 2030 года. Родившиеся, умершие и естественный прирост населения. «Федеральная служба государственной статистики» // <http://www.gks.ru>

¹³¹ Образ семьи в восприятии современного школьника // Ф.А.Ильдарханова «Семья в турбулентном обществе». - Казань: Изд-во АН РТ, 2015. С. 93

казали, что молодежь не торопится создавать семью, рождение детей тем более откладывают «на потом». На первом месте: образование, карьера, путешествия, материальные ценности.

Социологическое исследование Центра семьи и демографии АН РТ «Репродуктивные установки молодежи Татарстана»¹³², проведенное с помощью количественной и качественной методологии, показали следующие тенденции.

Для выявления тенденций динамики населения и составления прогнозов демографического развития региона важным является детальный анализ репродуктивных установок молодежи, от которых зависят перспективы демографических процессов. Но если быть более точным, то не просто от молодежи, но, прежде всего, от образованной части молодежи, так как исследованиями было выявлено, что важнейшей социальной характеристикой, влияющей на репродуктивные установки, выступает уровень образования. В связи с этим важно изучить репродуктивные установки студенчества, которое по своей численности, как известно, является одной из самых значительных групп молодежи.

В последние годы были получены важные данные о региональной специфике репродуктивных установок. Центр семьи и демографии провел ряд демографических исследований, направленных на выявление брачно-семейных и репродуктивных установок молодежи Республики Татарстан. Объектом изучения стали молодые люди (до 30 лет), представляющие такие категории молодежи, как студенты и брачующиеся пары.

Для измерения репродуктивных установок мы воспользовались разработанными в демографии специальными методами. В ходе опроса информантам задавались вопросы, позволявшие выявить два вида индивидуальной потребности в детях: идеальное и желаемое число детей.

Идеальное количество детей у наших респондентов выявлялось с помощью вопроса: «Сколько детей лучше всего иметь в семье?». По мнению большинства опрошенных студентов (58,8%), в семье лучше иметь двоих детей, 26,6% респондентов считают, что троих, одного – 5,6%, четверых – 2,5%, пятерых и более – 1,3%.

Корреляция данного вопроса с материальным положением респондентов не выявила существенных различий в ответах: во всех группах преобладал ответ 2 ребенка.

¹³² Бурганова Л.А., Ильдарханова Ф.А., Хадиева Л.Г. Репродуктивные установки молодежи. Изд-во Центр инновационных технологий. 2009.

Анализ желаемого (предпочитаемого) числа детей дает представление, во-первых, о сформировавшейся у населения идеальной, с точки зрения детности, модели семьи и, во-вторых, помогает оценить репродуктивный потенциал общества через призму его нормативной регуляции.

Желаемое количество детей среди студенческой молодежи выявлялось с помощью вопроса: «*Сколько детей Вы хотели бы иметь?*» Ответы на этот вопрос распределились следующим образом: 6,9% ориентированы на одного ребенка, 55,5% – на двух, 25,7% – на троих, более 3 детей – 4,7%. Сравнение этих показателей с данными социологического опроса среди московских и самарских студентов (2001-2002 гг.) позволяет выявить совпадение установок на рождение двоих детей – 65,3% у московских студентов и 58,0% у самарских. Существенные расхождения видны в установке московских и самарских студентов на рождение троих детей – 8,5% и 2,3% опрошенных, а также одного ребенка – 23,6% и 27,9% соответственно. Как видим, эти репродуктивные установки студенческой молодежи далеки от расчетов ученых об эффективном числе рождений в семьях во избежание депопуляции.

В исследовании студентов Татарстана была сделана попытка выявить гендерную специфику репродуктивной установки. Анализ результатов показал почти полное совпадение установки юношей и девушек на рождение двоих детей (53,9% и 56,3% соответственно), и вместе с тем расхождение установок на рождение троих и более детей (8,7% и 3,5% соответственно). Такое гендерное различие в репродуктивных установках было выявлено еще в советские времена и было объяснено меньшим грузом ответственности мужчин, поскольку основная тяжесть по воспитанию ребенка по большей части ложится на женские плечи.

Родительская семья является основным институтом, выполняющим функцию формирования репродуктивных желаний индивида. Среди опрошенных нами студентов большинство (56,6%) выросли в двухдетной семье, 23% респондентов не имеют братьев и сестер, 17,4% являются одним (одной) из трех детей в семье. Четверо и более детей в семьях у 2,9% респондентов.

Данные, приведенные в таблице, свидетельствуют об определенном сбое в преимственности нормативной регуляции репродуктивного поведения и трансляции семейных ценностей, так как выходцы как из однодетных, так и многодетных семей ориентированы на двухдетную модель собственной семьи. Своеобразным

эталонном семьи для опрошенных респондентов, вне зависимости от пола, возраста, материального положения и места рождения, выступает двухдетная семья. Данный тип семьи предпочтителен для большей половины (55,5%) всех опрошенных. Второе место занимает трехдетная семья (25,7%). Однодетная семья, которая на практике является сейчас самой распространенной, согласно предпочтениям студентов, занимает лишь третье место. Только 7% всех респондентов выбрали однодетную семью в качестве желаемой модели.

Таблица 2.1.

Мнения респондентов о количестве желаемых детей

Сколько у Вас родных братьев / сестер (вместе с Вами)?	Сколько детей Вы хотели бы иметь?						
	Одного	Двоих	Троих	Более трех	Не хочу иметь детей	Не задумывался над этим	Затрудняюсь ответить
Единственный ребенок	7,8	54,9	21,6	4,9	2,9	2,9	4,9
Двое	7,9	57,9	24,8	3,9	0,8	3,5	1,2
Трое	1,3	51,3	34,6	6,4	0,0	3,8	2,6
Четверо и более	7,7	46,2	23,1	7,7	0,0	7,7	7,7

Одним из глобальных процессов, влияющих на трансформацию репродуктивного поведения, является урбанизация. В отличие от крестьянской семьи с ее экономической потребностью в детях, городская семья детерминирует малодетность. Однако наше исследование опровергает данное предположение: репродуктивные установки «сельчан» и «горожан» мало чем отличаются. И те, и другие ориентированы на двухдетную семью (60,3% и 54,1%), многодетную семью с тремя и более детьми выбрали 30% выходцев из села и 31% городских студентов. Таким образом, можно отметить, что традиция деревенской многодетности сегодня уже в прошлом.

В ходе выборочного обследования репродуктивного здоровья (ВОРЗ) 2011 года, проведенного Федеральной службой государственной статистики (Росстатом) совместно с Министерством здравоохранения Российской Федерации, в партнерстве и при финансовой поддержке Фонда ООН в области народонаселения (ЮНФПА), были изучены мнения российских женщин относительно идеального размера семьи. Более половины женщин (55%) заявили, что идеальным размером семьи являются два ребенка, еще 20% предпочитают иметь трех детей, что значи-

тельно выше реального суммарного коэффициента рождаемости, равного 1,6 детей на одну женщину. Около 8% респондентов, участвующих в обследовании, заявили, что молодая семья должна иметь столько детей, сколько возможно, в то время как 5% заявили, что молодая семья должна иметь столько детей, сколько «Бог даст». Менее одной десятой респондентов (8%) считали, что в семье должен быть один ребенок или не быть детей вообще. Жительницы Москвы чаще предпочитали иметь столько детей, сколько возможно (18%) по сравнению с жительницами населенных пунктов других типов (6-8%)¹³³.

Структура механизмов демографической политики свидетельствует о ее материальной направленности. Это обусловлено наличием значимой положительной связи между уровнем рождаемости и экономическим развитием страны: коэффициент корреляции между общим коэффициентом рождаемости и ВВП составляет 0,81, тогда как с численностью женщин в активном репродуктивном возрасте – лишь 0,4. Период спада в экономике и политическая нестабильность в начале 1990-х гг. сопровождались снижением уровня рождаемости населения, минимальные значения которой отмечались в кризисные 1998-1999 годы. Периоды стагнации рождаемости населения (1995-1998 гг., 2002-2006 гг., 2009-2010 гг.) обусловлены инерционностью репродуктивных установок, реакции на происходящие изменения.

В социологическом измерении политико-экономическая обстановка и ее значимость для репродуктивных планов выражается в том, что «уверенность в завтрашнем дне» как фактор их реализации занимает второе место в рейтинге (после стабильности материальных условий).

В целях принятия управленческих решений разного уровня, разработки целевых программ, анализа демографической ситуации необходимо изучение сведений о населении региона, муниципальных образований.

Единообразие программ и способов текущего учета организуется путем соблюдения рекомендаций международных организаций (статистической комиссии ООН, Всемирной организации здравоохранения)¹³⁴. К таким принципам относят:

¹³³ Репродуктивное здоровье населения России. 2011 г. Росстат. Министерство здравоохранения РФ. – Информационно-издательский центр «Статистика России». – 2012.

¹³⁴ Демография: учебник и практикум для академического бакалавриата / под общ. Ред. М.В. Карманова. – М.: Изд-во Юрайт, 2017. – 287 с.

- обязательность учета того или иного события (рождения, смерти, брака и развода – для распространения на союз тех или иных юридических норм);
- единообразие программы регистрации с обязательным включением следующих параметров:
 - дата наступления и дата регистрации, установление срока разрыва между этими событиями – для смерти три дня, для рождения – месяц;
 - место наступления события, место постоянного проживания и др.;
 - пол, возраст, семейное положение лиц, участвующих в событиях, и др.;
 - иные признаки, зависящие от регистрируемого события (тип родов, вес ребенка при рождении, причина смерти; предыдущее семейное состояние; число детей, находящихся на иждивении).

При сборе и анализе данных текущего учета широко применяется выборочный метод.

В России текущий церковный учет населения велся только со времен Петра Великого, а для православного населения – со второй трети XIX в. Однако полнота и достоверность такой информации во многом была под вопросом. Переход от церковного учета к гражданскому произошел после Октябрьской революции 1917 г. с изданием декрета «О гражданском браке, о детях и о введении книг актов состояния». Декретом от 23.01.1918 «Об отделении церкви от государства и школы от церкви» учет рождений, смертей, браков и разводов перешел к учреждениям ЗАГС в городах и сельским советам на селе. В настоящее время текущий учет населения регулируется Семейным кодексом РФ.

Статистические показатели демографических процессов (по данным Управления ЗАГС Кабинета Министров Республики Татарстан)¹³⁵.

В России учет изменения своего гражданского статуса, т.е. семейного и правового положения человека в обществе, вменяется в обязанность граждан, фиксируют же его специальные отделы ЗАГС, регистрирующие рождения, смерти, браки, разводы, усыновления, удочерения и т.п.

Рождаемость

Органами, уполномоченными на государственную регистрацию актов гражданского состояния в Республике Татарстан, в 2017 г. зарегистрировано 48596 актов о государственной регистрации рождения.

¹³⁵ http://zags.tatarstan.ru/rus/file/pub/pub_1249747.pdf

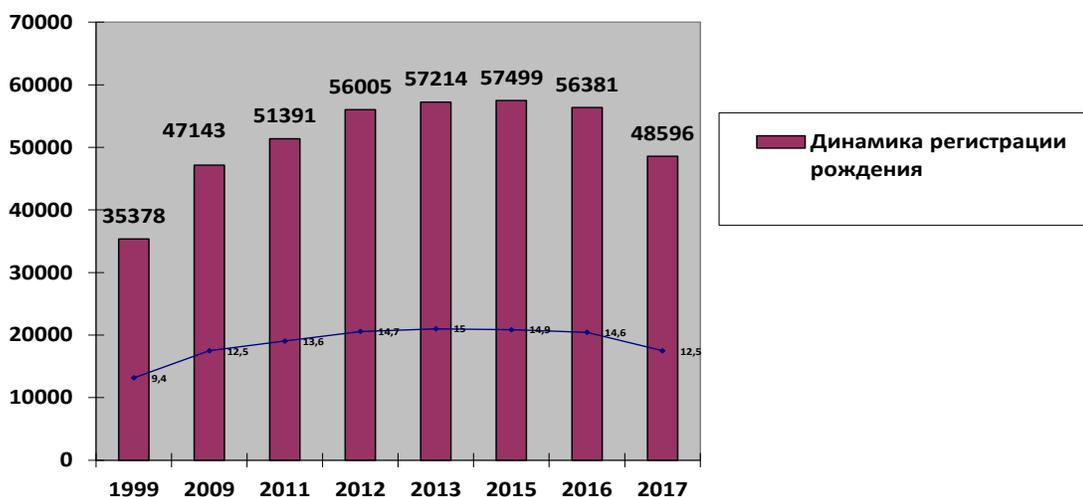


Рис. 2.1. Динамика регистрации актов о рождении в Республике Татарстан в 1999-2017 гг.

Достигнутый в 2017 году уровень регистрации рождений на 13,8% ниже уровня 2016 года, но в сравнении с 1999 годом рост регистрации рождений составил 37%. Из общего числа новорожденных зарегистрировано: 24934 (51,3%) мальчика и 23662 (48,7%) девочки. В 557 семьях республики появились двойни, а в 10 семьях – тройни.

Регистрация рождения по муниципальным районам и городским округам Республики Татарстан в 2017 году

В г. Казани государственная регистрация актов о рождении в сравнении с 2016 годом уменьшилась на 10,9%, в г. Набережные Челны отмечено уменьшение на уровне 12,6%. В районах республики уменьшение числа регистрации актов о рождении составило 17,3%.

По итогам 2017 года в среднем в республике на 1000 человек населения пришлось 12,5 актов о рождении (14,6 – за 2016 год). В то же время, в г. Казани количество актов о рождении на 1000 человек населения составило 17,8; в г. Набережные Челны – 13,9; в районах республики – 9,1 актов.

Среди районов республики наивысшие показатели отмечены в Альметьевском – 13,7; Нижнекамском – 11,5; Елабужском – 11,4; Азнакаевском – 10,4 акта.

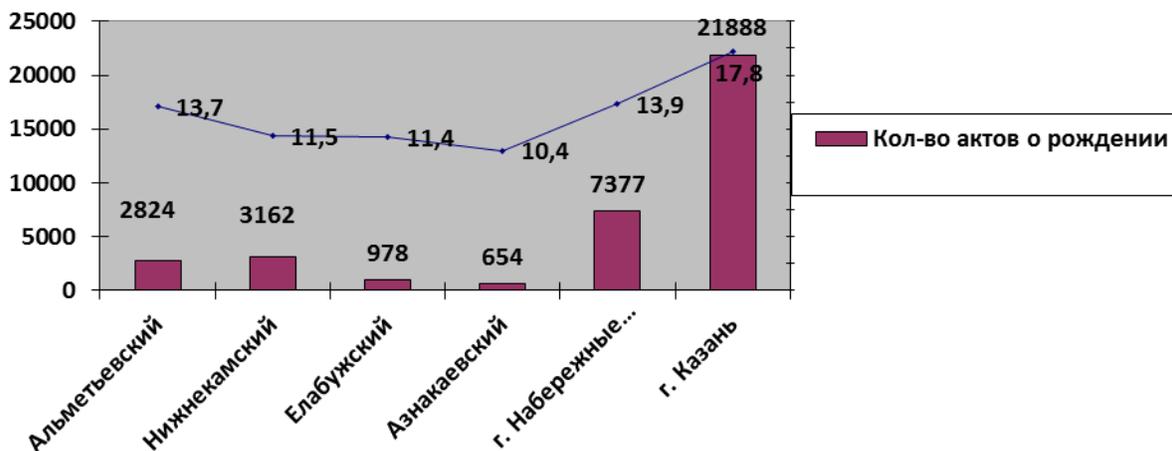


Рис. 2.2. Районы и города республики с максимальной численностью регистрации рождения на 1 тыс. населения республики в 2017 г.

Наименьшие показатели регистрации актов о рождении на 1000 человек населения отмечены в районах республики: Апастовском, Рыбно-Слободском – 3,1; Пестречинском – 4,8; Атнинском – 4,9; Верхнеуслонском, Кайбицком – 5 актов (рис. 2.3.).

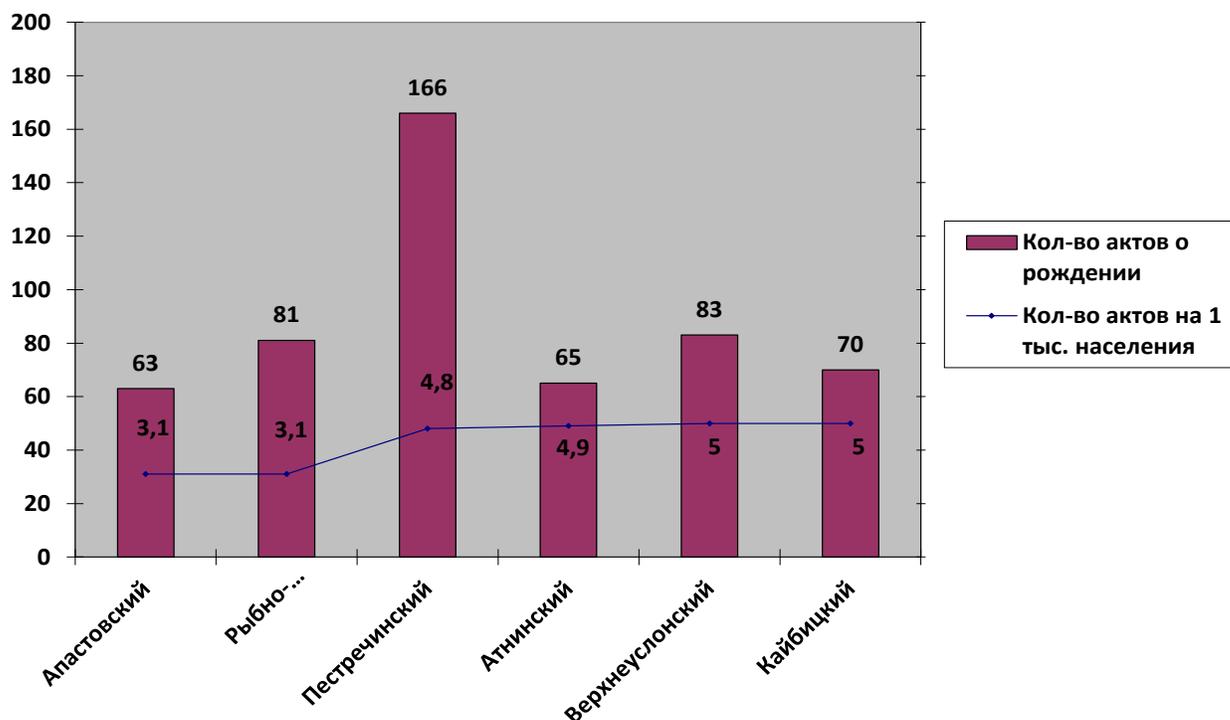


Рис. 2.3. Районы и города республики с минимальной численностью регистрации рождения на 1 тыс. населения республики в 2017 г.

Структура новорожденных

Немаловажным показателем социальной жизни семьи является рождение вторых и последующих детей в семье. Это важный фактор стабилизации численности населения, формирующий перспективы для его дальнейшего роста.

С 2006 года государством принимаются целенаправленные меры по повышению рождаемости: реализуются различные программы поддержки молодых семей, программа материнского (семейного) капитала и др.

По итогам 2017 года в республике 19543 ребенка (40%) являются первенцами, 20382 (42%) – вторыми детьми, 6766 (14%) – третьими, 1905 (4%) – четвертыми и более.

Необходимо отметить, что за последние годы наблюдался рост числа рождений вторых и последующих детей. Однако, по итогам 2017 года в структуре рождаемости, в сравнении с прошлым годом, рождение вторых и последующих детей уменьшилось на 14% (в 2017 году – 29053; в 2016 году – 33870; в 2015 году – 33388).

Четыре года подряд наблюдается уменьшение числа рождений первых детей: в 2014 году родилось 25539 первых детей, в 2015 – 24832, а в 2016 году – 22511, в 2017 году – 19543.

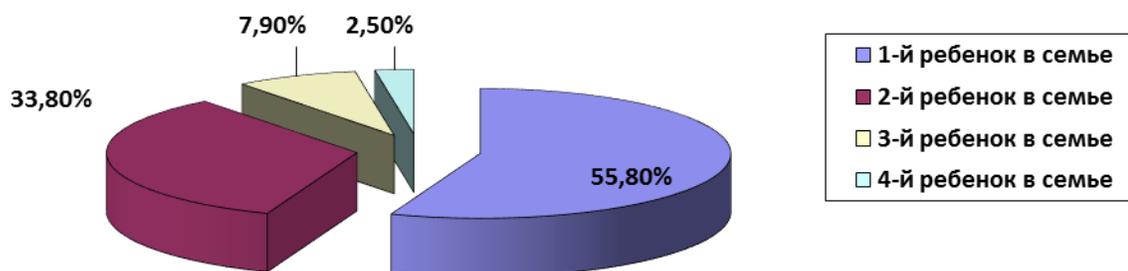


Рис. 2.4. Количество рождений первых и последующих детей в 2007 году

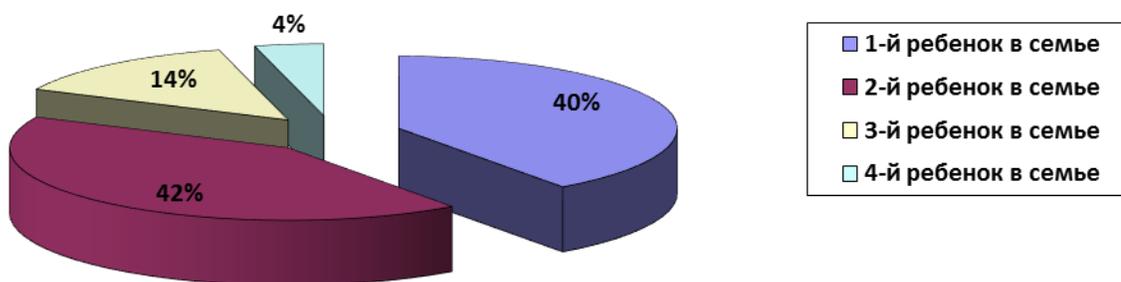


Рис. 2.5. Количество рождений первых и последующих детей в 2017 году

Это симптом действия демографической волны 1992-1999 годов, когда произошло резкое снижение рождаемости. В настоящее время, рожденные в тот период дети сами становятся родителями, и поэтому объективно рождаемость в 2016-2025 годах вновь должна уменьшиться.

На преодоление указанных проблем направлены дополнительные меры по стимулированию рождаемости и социальной поддержке семей с детьми, принятые в конце 2017 года на федеральном и региональном уровнях.

Показатель распределения регистрации рождения первых и последующих детей в 2017 году

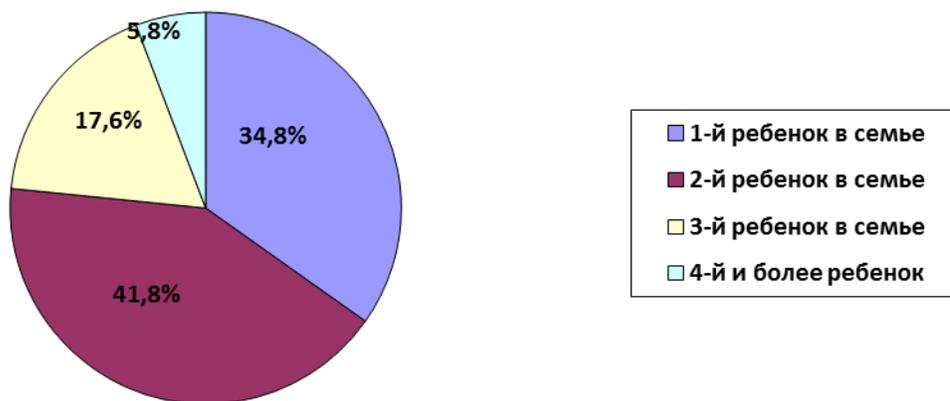


Рис. 2.6. Распределение регистрации рождения первых и последующих детей по муниципальным районам Республики Татарстан

Распределение рождения 1-х и последующих детей по республике неравномерно: в муниципальных районах Татарстана доля рождения третьих и последующих детей намного выше, чем в городских округах.

Так, в Кайбицком муниципальном районе 44,3% новорожденных составляют третьи и последующие дети; в Спасском – 38%; в Балтасинском – 35,6%; в Сармановском, Черемшанском – 33%.

Следует отметить, что в Кайбицком и Спасском муниципальных районах и в прошлом году отмечался высокий, по сравнению с другими муниципальными районами республики, процент многодетных семей.

В г. Набережные Челны в структуре новорожденных из года в год увеличивается число рождений третьих и последующих детей (в 2017 году – 1148, в 2016 году – 1120, в 2015 году – 1072, в 2014 году – 1035, в 2013 году – 959).

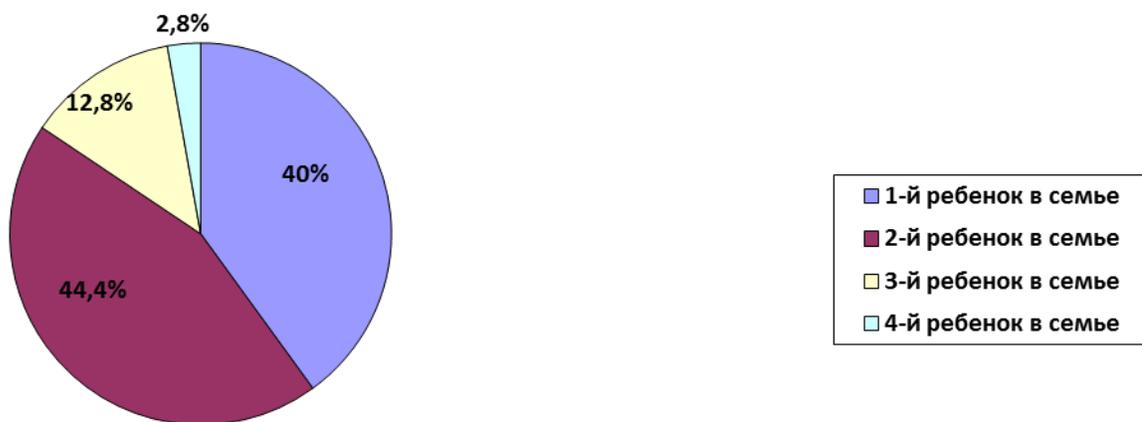


Рис. 2.7. Распределение регистрации рождения первых и последующих детей в г. Набережные Челны в 2017 г.

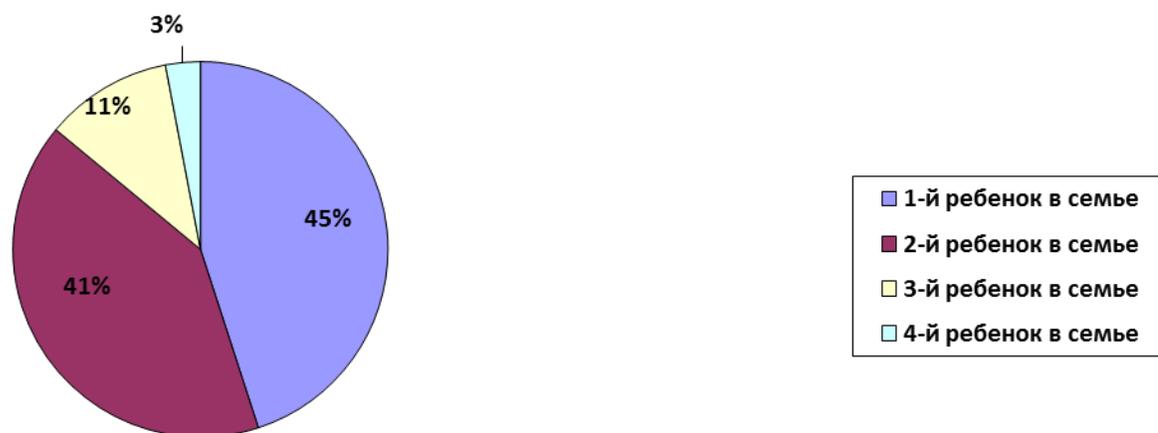


Рис. 2.8. Распределение регистрации рождения первых и последующих детей в г. Казани в 2017 г.

В г. Казани по итогам 2017 года отмечено уменьшение рождения вторых детей в семьях на 15% (в 2017 году – 9027, в 2016 году – 10613, в 2015 году – 10064, в 2014 году – 8983). Количество третьих детей увеличилось на 0,1% (в 2017 году – 2424; в 2016 году – 2421; в 2015 году – 2189; в 2014 году – 2025). Количество рождений четвертых и более детей увеличилось на 17% (в 2017 году – 595, в 2016 году – 507, в 2015 году – 522, в 2014 году – 472).

Доля регистрации рождения первенцев в семьях в г. Казани по итогам 2017 года уменьшилась на 10% и составила 45% (9842 акта). Данный показатель выше республиканского, который составил 40%.

Государственная регистрация заключения брака

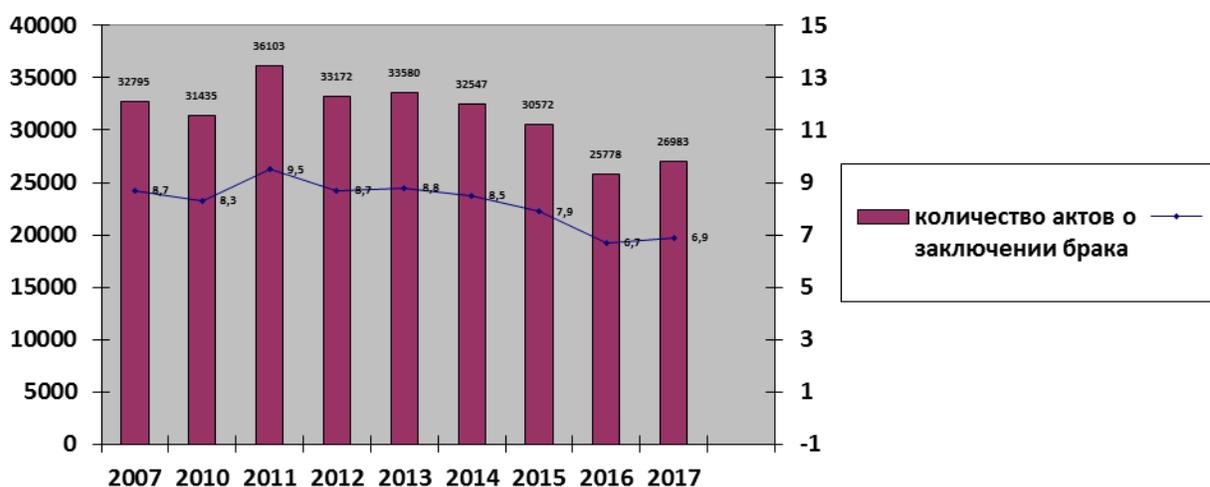


Рис. 2.9. Динамика актов о заключении брака 2007-2017 гг.

За 2017 год в Республике Татарстан 26983 пары скрепили брачный союз подписями, что на 1205 пар больше (4,7%), чем за 2016 год.

Количество браков за отчетный период в г. Казани увеличилось на 4,8%, в г. Набережные Челны отмечено увеличение на уровне 4,2%. По районам республики увеличение количества регистрации браков составило 4,8% в сравнении с 2016 годом.

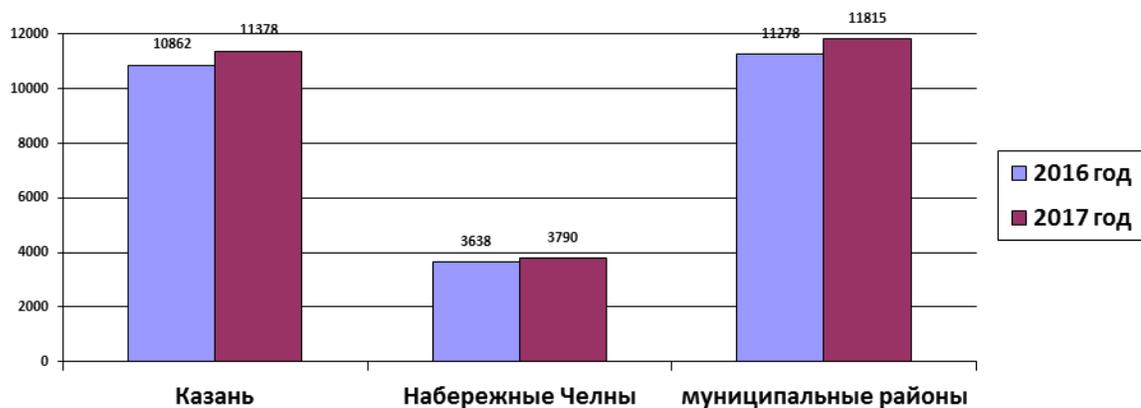


Рис. 2.10. Динамика количества актов о заключении брака в муниципальных районах и городских округах Республики Татарстан в 2016-2017 гг.

По итогам 2017 года в среднем в республике на 1000 человек населения пришлось 6,9 браков (6,7 за 2016 год). В то же время, в г. Казани за отчетный период количество браков на 1000 человек населения составило 9,2; в г. Набережные Челны – 7,2; в районах республики – 5,6 актов.

Среди районов республики наивысшие показатели отмечены в Альметьевском, Балтасинском – 7,1; Нижнекамском – 6,7; Елабужском – 6,6; Кукморском – 6,4; Бугульминском – 6,3 акта.

Наименьшие показатели регистрации браков на 1000 человек населения отмечены в следующих районах республики: Лаишевском – 2,8; Верхнеуслонском – 2,9; Камско-Устьинском, Тукаевском – 3,2; Рыбно-Слободском – 3,4; Тетюшском – 3,5 актов.

Разводы как фактор снижения рождаемости

Какие бы катаклизмы в обществе не происходили, они непременно касаются семьи. На семье отражаются все общественные процессы. Семья первой принимает удар социальных явлений. Только семья дает те духовные силы человеку, которые необходимы для жизни.

В настоящее время государством предпринимается много усилий для поддержки семьи, материнства, детства. И, тем не менее, вызывает озабоченность проблема кризиса семьи, выраженная большим количеством разводов.

Среди негативных последствий развода являются рост числа неполных семей, одиноких матерей, проблемы социализации детей, семейного неблагополучия, девиаций и пр.

С целью выявления причин распада семей в Республике Татарстан, а также исследования динамики значимости различных причин, Центр семьи и демографии Академии наук Республики Татарстан совместно с Управлением ЗАГС Кабинета Министров Республики Татарстан провел мониторинг этой проблемы (см. рис. 2.16.). Было проведено два социологических исследования: первое – в 2009 году¹³⁶, в ходе которого было опрошено 1260 бывших супругов, второе – в 2013 году, опрошено 1234 человека¹³⁷.

Среди причин разводов респонденты называли: на первом месте неудовлетворенность психологическими отношениями супругом(ой) («непонимание между супругами, отсутствие общих интересов») – 38,6%, на втором месте – супружеская неверность, измена (27,7%), третье место – алкоголизм одного из супругов (23,5%), на четвертом месте – «вмешательство родственников в дела семьи» (19,3%), на пятом – материальные сложности (18,5%), на шестом – «стесненные жилищные условия» (11,3%), на седьмом – физическое насилие со стороны одного из супругов (10,9%). Другие причины развода составили 3% и менее. Полученные данные практически с точностью повторяют результаты исследования за 2009 год.

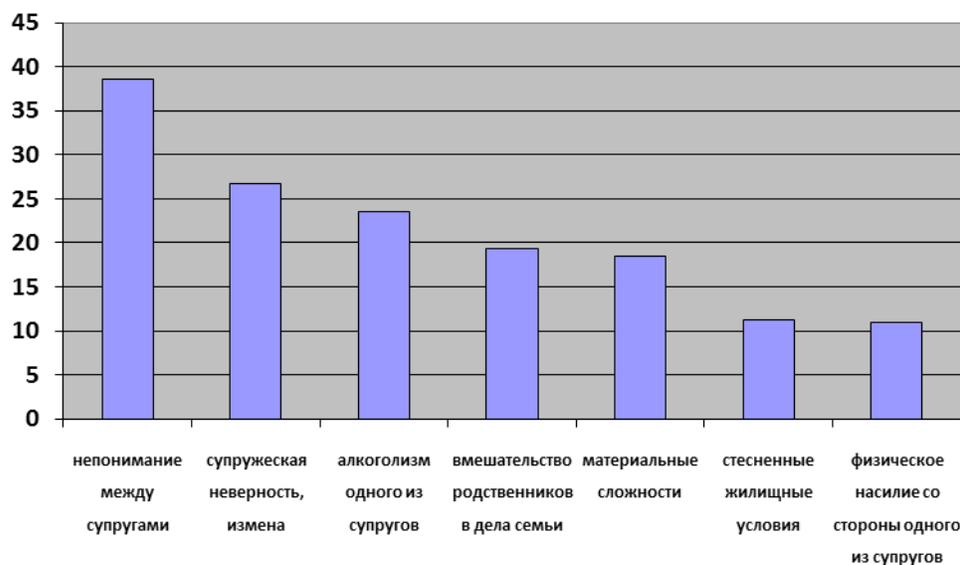


Рис. 2.11. Причины разводов

¹³⁶ Метод опроса – структурированные интервью в органах ЗАГС. Было опрошено: женщин – 65,2%, мужчин – 34,8%. Возраст опрошенных: до 20 лет – 0,95, 21-25 лет – 17,7%, 26-30 лет – 25,5%, 31-35 лет – 20,5%, 36-40 лет – 13,9%, 41-45 лет – 9,2%, 46-50 лет – 6,7%, 51-55 лет – 3,7%, 56-60 лет – 1,7%, 61 год и старше – 0,1%. Исследование было проведено в районах и городах: Мензелинский, Елабужский, Сармановский, Актанышский, Высокогорский, Пестречинский, Дрожжановский, Кукморский, Алькеевский, Нижнекамский, Казань и др.

¹³⁷ Разводы в Татарстане (социологический анализ). – Казань: ИГМА-пресс, 2014. – 32 с.

Измена является второй по распространенности причиной разводов. Поэтому важно, что понимают под изменой опрошенные. 28,9% опрошенных затруднились ответить на этот вопрос. 15,9% полагают, что измена начинается «с мысли о том, чтобы изменить», 15,8% – «с влюбленности в другого человека», 14,8% – «если супруг(а) хотя бы однажды имел(а) сексуальные отношения с другим партнером».

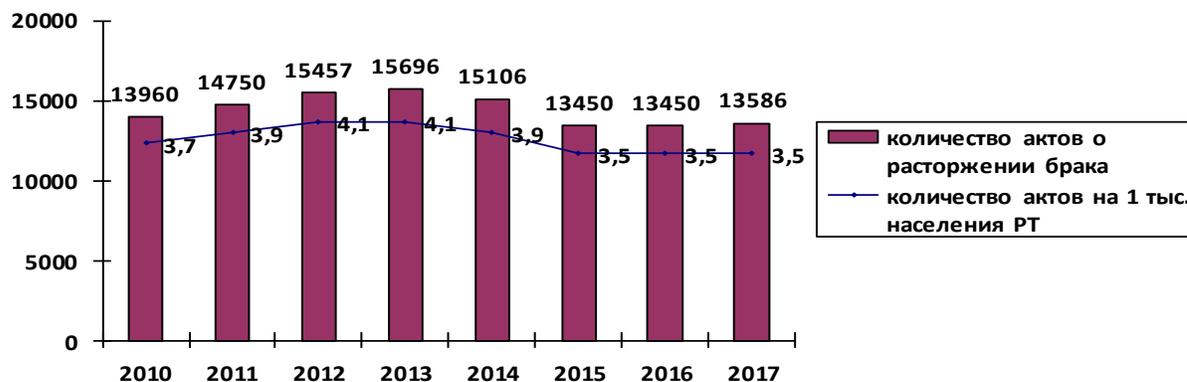


Рис. 2.12. Динамика регистрации актов о расторжении брака в 2010-2017 гг.

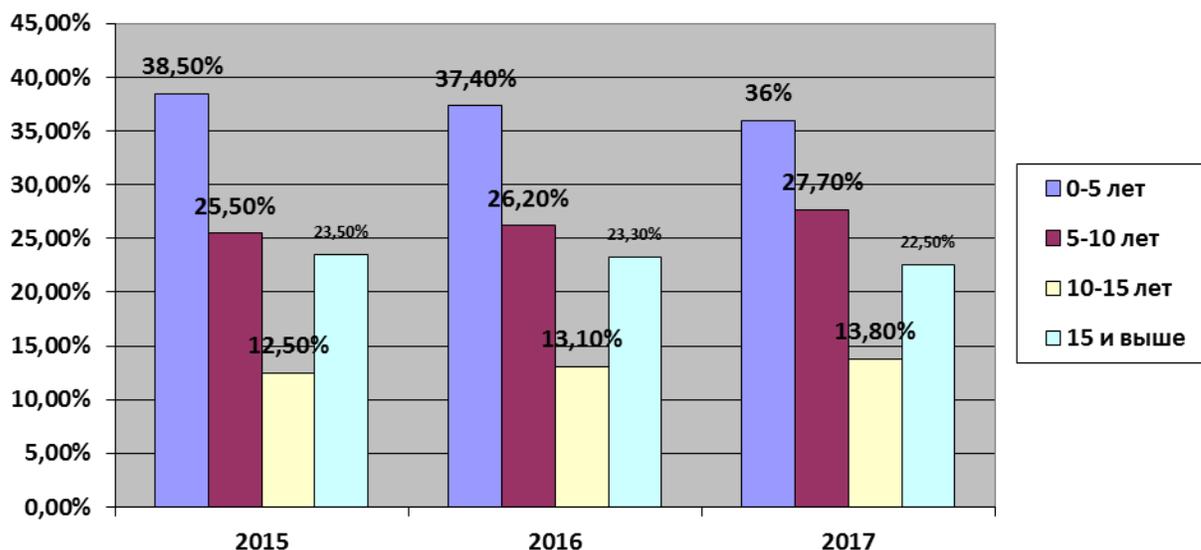


Рис. 2.13. Динамика регистрации разводов в зависимости от прожитых лет совместной жизни

По итогам 2017 года число регистраций расторжения брака составило 13586 актов, что на 1% выше, чем в 2016 году.

В г. Казани по итогам 2017 года количество актов о расторжении брака уменьшилось в сравнении с 2016 годом на 2,1%, в г. Набережные Челны отмечено уменьшение на уровне 1,8%. В районах Республики Татарстан отмечено увеличение количества регистрации расторжения брака на 4,2%.

По итогам 12 месяцев 2017 года в среднем в республике на 1000 человек населения пришлось 3,5 актов о расторжении брака (данный показатель остался неизменным в сравнении с аналогичным периодом прошлого года). В то же время, в г. Казани за отчетный период количество актов о расторжении брака на 1000 человек населения составило 3,8; в г. Набережные Челны – 4,1; в районах республики – 3,2 акта. Среди районов республики наивысшие показатели отмечены в Бугульминском – 4,5; в Нижнекамском – 4,4; в Елабужском, Лениногорском – 3,9 актов. Наименьшие показатели регистрации актов о расторжении брака на 1000 человек населения отмечены в следующих районах республики: в Дрожжановском – 1,5; в Аксубаевском, Балтасинском, Тюлячинском – 1,6; в Сабинском – 1,7 актов.

80,5% разводов (10941) по итогам 2017 года в республике составляют акты, оформленные на основании решений судов. Отдельно необходимо отметить Алексеевский муниципальный район, где число разводов на основании решений судов в 2017 году составило 100%.

В 2017 году 10709 детей вместе с родителями пережили кризисную ситуацию в семье, которая закончилась расторжением брака.

64% семей, чей развод зарегистрирован органами ЗАГС в 2017 году, распалось, не просуществовав и 10 лет.

Наиболее кризисным периодом для молодой семьи являются первые 5 лет совместной жизни. Именно на этот период времени приходится около 36% всех случаев расторжения брака.

Как видим, по всем демографическим показателям наметилась устойчивая тенденция демографического поведения населения.

Тем не менее, в Республике Татарстан с 2015 года отмечается тенденция взросления по возрасту вступающих в брак мужчин и женщин. Так, наиболее активным возрастным периодом вступления в брак среди мужчин является возраст от 25 до 34 лет, что по итогам года составило 55% от общего числа вступивших в

брак мужчин. Процентное соотношение женщин, вступивших в брак в возрасте 25-34 лет, составило уже 43%.

Следующая тенденция, отражающая суть происходящего, заключается в том, что в настоящее время процент рождения первых детей падает. В данном случае необходимо достаточно продумать некоторые взаимовлияющие факторы и принять наиболее эффективные меры для укрепления молодой семьи.

Данные тенденции проявляются вследствие социальной депривации, т.е. лишения либо ограниченного количества условий и ресурсов, которые являются необходимыми для нормальной жизнедеятельности семьи, а также эффективной реализации семьей своих основных функций деторождения, воспитания и социализации детей. В то же время, для семьи не созданы условия для реализации всех имеющихся ресурсов жизнедеятельности и жизнеобеспечения. Это, прежде всего, относится к духовно-нравственным ресурсам личности, семьи и общества, которые эффективно использовались в традиционном укладе жизни.

Актуальность обращения к данной проблематике, посвященной поддержке и помощи семье со стороны государства, связана с необходимостью усовершенствования мер государственной семейной политики как на федеральном, так и на региональном уровнях.

2.2. Проблемы смертности населения трудоспособного возраста¹³⁸

Современные тенденции демографического развития населения страны, регионов, для которых характерны устойчивая депопуляция, недостаточный уровень рождаемости, сокращение численности молодежи, старение населения, смертность мужчин трудоспособного возраста и многие другие демографические вызовы создают угрозу безопасности страны. Ее важнейшая составляющая – демографическая безопасность. Концепт «демографическая безопасность» все чаще встречается в научном дискурсе; сохранение населения имеет не только экзистенциальное, но и геополитическое значение.

¹³⁸ Материалы по вопросу «Снижение смертности населения трудоспособного возраста как важнейший фактор обеспечения социально-экономической безопасности Республики Татарстан» были представлены директором Центра семьи и демографии на заседании Совета безопасности при Президенте РТ в 2018 г.

В республике проводится значительная работа по развитию социально-экономической инфраструктуры в целях улучшения качества и продолжительности жизни населения.

Обеспечение безопасности и сохранения народонаселения Татарстана во многом определяется демографической ситуацией.

Общая численность населения в Республике Татарстан на начало 2017 г. составила 3885 тыс. чел., среди них людей в трудоспособном возрасте насчитывается 2202 тыс. чел. Коэффициент демографической нагрузки на трудоспособное население по Республике на сегодняшний день составляет 764,43 (лиц нетрудоспособного возраста на 1000 жителей трудоспособного возраста), особенно высоким является демографическая нагрузка пожилыми людьми (428,3).

На основе демографического прогноза, рассчитанного Федеральной службой государственной статистики для субъектов Российской Федерации¹³⁹, Центром семьи и демографии АН РТ проведен анализ основных прогнозных демографических показателей для Республики Татарстан, и выявлены тенденции, определяющие демографическое будущее региона.

Как видно из прогнозируемого изменения численности различных категорий населения (трудоспособного, моложе и старше трудоспособного возраста), на фоне достаточно стабильного уровня численности населения в трудоспособном возрасте, будет наблюдаться тенденция снижения населения молодых возрастов, и одновременно увеличения доли пожилого населения (см. рис. 2.14). Данный процесс указывает на продолжающееся старение населения в РТ, которое, согласно прогнозу, должно усилиться с 2030 г.

Еще более наглядно данный процесс демонстрирует изменение коэффициентов демографической нагрузки. Если до 2025 г. общий коэффициент демографической нагрузки показывает рост (как за счет некоторого увеличения доли пожилого населения, так и за счет роста численности населения моложе трудоспособного возраста), то начиная с 2025 г. общий коэффициент демографической нагрузки начнет снижаться (см. рис. 2.15). Его снижение, однако, связано с резким падением коэффициента демографической нагрузки людьми моложе трудоспособного возраста, тогда как коэффициент демографической нагрузки пожилыми людьми продолжает повышаться.

¹³⁹ http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/

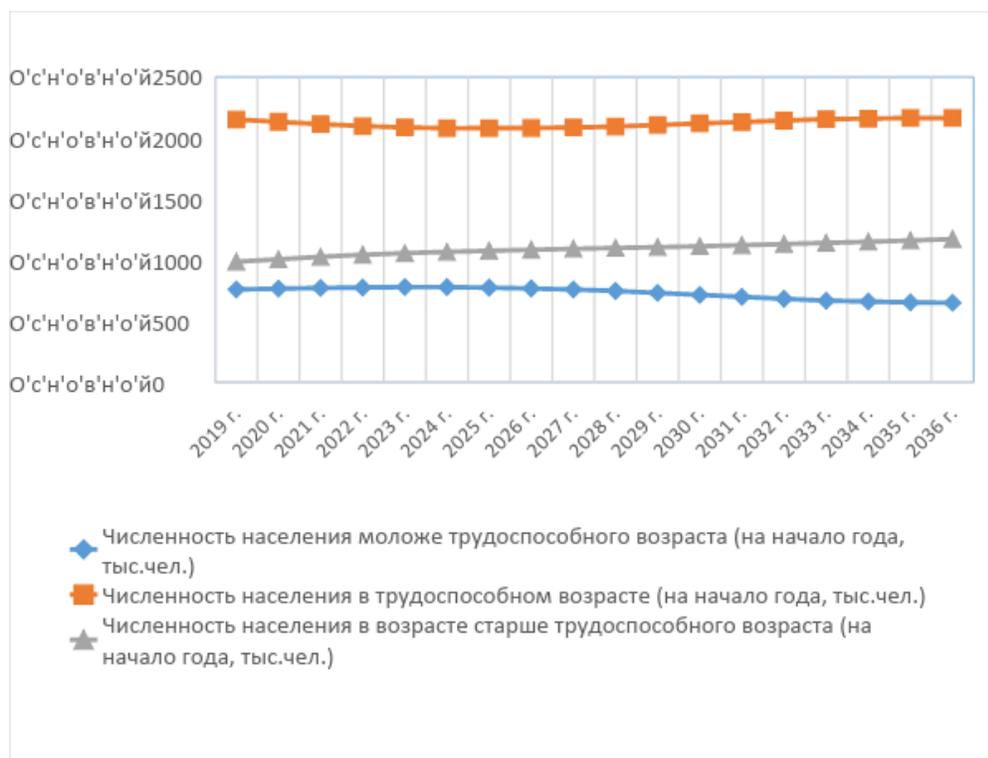


Рис. 2.14. Прогноз численности населения в трудоспособном возрасте, в возрасте моложе и старше трудоспособного возраста в РТ (2019-2036 гг.)¹⁴⁰

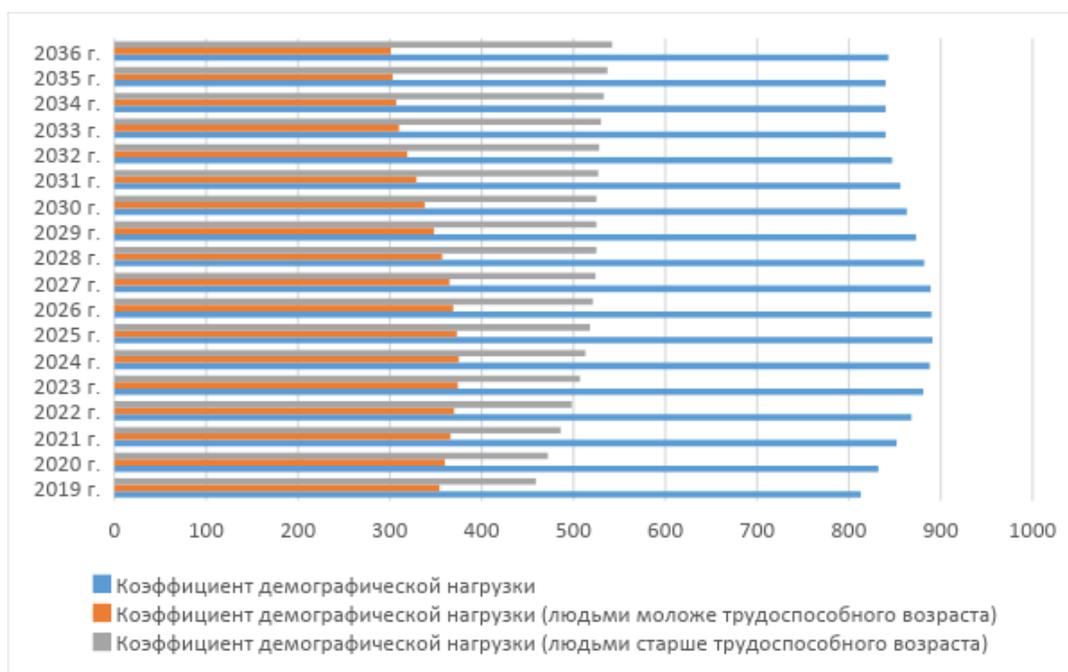


Рис. 2.15. Прогноз коэффициентов демографической нагрузки в РТ (2019-2036 гг.)¹⁴¹

¹⁴⁰ Прогноз построен Центром семьи и демографии АН РТ по данным Федеральной службы государственной статистики - http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/

По данным Татарстанстат, в Республике Татарстан максимальное значение общего коэффициента смертности было в 2005 году (13,8 промилле). С 2006 года отмечалось снижение уровня смертности, за исключением 2010 года, в котором в связи с аномально высокой температурой летних месяцев число умерших увеличилось. В 2017 году число умерших в Республике Татарстан сократилось по сравнению с 2016 годом на 0,9 тыс. человек и составило 44,1 тыс. человек. Общий коэффициент смертности сократился на 2,6% с 11,6 промилле в 2016 году до 11,3 промилле в 2017 году.

В 2017 году в большинстве возрастных групп населения уровень смертности снизился. Исключение составили подростки, молодежь до 24 лет, возрастные группы 60-64 года и 75-79 лет. Наиболее значительно вырос коэффициент смертности в возрастной группе 15-19 лет – на 18,4%. На 4,2% увеличился данный показатель среди молодежи 20-24 лет, на 1,0% – среди подростков 10-14 лет. В возрастных группах 60-64 года и 75-79 лет коэффициенты смертности увеличились менее, чем на 1%.

Почти во всех указанных возрастных группах (кроме 15-19-летних) рост смертности в большей степени был определен аналогичным изменением показателей среди девочек и женщин. Коэффициент смертности мужчин в целом снижается более быстрыми темпами, чем аналогичный показатель среди женщин.

В 2017 году по большинству основных групп причин кроме инфекционных и паразитарных болезней смертность среди мужчин снизилась. Среди женщин кроме инфекционных и паразитарных болезней второй год подряд сохраняется рост смертности от болезней нервной системы, мочеполовой системы, психических расстройств и расстройств поведения.

Обобщающей характеристикой уровня смертности является показатель продолжительности жизни населения. В 2017 г. продолжительность жизни в Республике Татарстан составила 74,2 лет. Это самый высокий показатель в Приволжском федеральном округе и один из самых высоких в России. Продолжительность жизни женщин в Республике Татарстан составила 79,2 лет, что на 10,3 лет больше, чем у мужчин. Разница продолжительности жизни мужчин и женщин обусловлена различием в структуре смертности. Коэффициент смертности мужчин в возрасте 15-59 лет почти в 3 раза превышает аналогичный показатель у женщин. В 2017

¹⁴¹ Прогноз построен Центром семьи и демографии АН РТ по данным Федеральной службы государственной статистики - http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/

году в расчете на 100 тысяч мужчин 15-59 лет приходился 641 умерший, у женщин – 218 (в 2016 году – соответственно 680 и 229). У женщин выше, чем у мужчин доля умерших от болезней системы кровообращения и старости. У мужчин выше, чем у женщин доля умерших от внешних причин смерти, новообразований, болезней органов дыхания, пищеварения, некоторых инфекционных и паразитарных болезней.

Наиболее значительные различия по полу наблюдаются в группе внешних причин смерти, занимающих третье место в структуре смертности. В 2017 году среди женщин доля умерших от этих причин составила лишь 3,2%, тогда как среди мужчин – 11,5%. Только за счет сокращения наполовину смертельных случаев от внешних причин количество умерших мужчин было бы меньше, чем количество умерших женщин, сократилась бы и разница в продолжительности их жизни»¹⁴².

Пенсионный фонд РТ проанализировал социальные характеристики умерших, реализуя право на выплаты Пенсионным фондом Российской Федерации правопреемникам умершего застрахованного лица средств пенсионных накоплений, учтенных в специальной части индивидуального лицевого счета. Отделением ПФР по РТ с 2008 г., то есть за 10 лет, было принято 37 тыс. решений о выплате средств пенсионных накоплений умерших застрахованных лиц их правопреемникам – супругам, детям, родителям на сумму порядка 467 млн. руб. Первая выплата правопреемникам умерших застрахованных лиц была осуществлена в марте 2008 года. Если говорить об умерших, в отношении которых были приняты решения о выплате, то 80% из них – это 42-х летние мужчины 1966-1967 года рождения, которые осуществляют активную трудовую деятельность, создают семьи, становятся отцами. Следует отметить, что из года в год растет средняя сумма выплат. Так, если в 2008 году она составляла 6,7 тыс. руб., то в 2017 году составила уже 22,2 тыс. руб. Это говорит о том, что умирают люди, имеющие стабильный средний заработок. Остается высокой смертность именно этой категории лиц¹⁴³.

За последние годы наблюдается динамика снижения показателя смертности среди лиц трудоспособного возраста, особенно у мужчин (см. табл. 2.2).

¹⁴² Аналитическая записка «Демографические процессы в Республике Татарстан», 2018 г. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по РТ

¹⁴³ Материал предоставлен Управляющим Отделением Пенсионного Фонда России по РТ Э.Я.Вафиним.

Таблица 2.2.

Умершие мужчины в трудоспособном возрасте в Республике Татарстан
(16-59 лет) за 2005-2017 гг.

Годы	Всего, человек	На 1000 человек соответствующего пола и возраста
2005	12876	11,0
2006	11674	9,9
2007	11246	9,5
2008	10849	9,1
2009	9998	8,4
2010	10535	8,8
2011	9987	8,4
2012	9534	8,1
2013	9284	7,9
2014	9407	8,1
2015	8731	7,5
2016	7915	6,9
2017	7400	6,5

В 2017 г. показатель смертности трудоспособного населения в сравнении с 2016 г. уменьшился на 3,3%, и составил 423,3 на 100 тыс. населения соответствующего возраста.

В структуре смертности среди лиц трудоспособного возраста преобладают болезни системы кровообращения, составившие 33,5%. Значение показателя составило в 2017 г. – 141,3 случаев на 100 тыс. населения (2016 г. – 146,1). На втором месте (23,1%) в структуре смертности трудоспособного населения находится смертность от внешних причин. Значение показателя – 97,4 случаев на 100 тыс. нас. (2016 г. – 112,7). Третье место (16,6%) в структуре смертности трудоспособного населения занимают злокачественные новообразования – 70,1 случаев на 100 тыс. населения соответствующего возраста (2016 г. – 69,3 случая на 100 тыс. нас. соответствующего возраста).

Показатель первичной заболеваемости населения РТ в 2017 г. составил 794,9 на 1000 населения, что незначительно отличается от показателя 2016 г. (793,9 на 1000 населения). В 2017 г. по сравнению с 2016 г. отмечен рост первичной заболеваемости по следующим классам заболеваний: болезни глаза и его придаточного аппарата (на 8,6%), болезни системы кровообращения (на 31,2%), болезни органов

пищеварения (на 3,3%). По всем остальным классам болезней зарегистрировано снижение показателя первичной заболеваемости.

Показатель распространенности заболеваний – 1607,9 на 1000 населения, что на 0,7% меньше показателя 2016 г. (1618,5 на 1000 населения). В 2017 г. отмечено нарастание интенсивности распространенности новообразований (на 14,8%), болезней крови, кроветворных органов и отдельных нарушений, вовлекающих иммунный механизм (на 2,9%), болезней эндокринной системы, расстройства питания и нарушения обмена веществ (на 1,3%), болезней органов дыхания (на 1,0%), болезней мочеполовой системы (на 4,5%), врожденных аномалий, деформаций и хромосомных нарушений (на 6,3%). По всем остальным классам болезней зарегистрировано снижение показателя распространенности заболеваний¹⁴⁴.

По данным 2017 г. умерших в трудоспособном возрасте среди сельского населения больше (7,8 чел. на 1000 мужчин трудоспособного возраста), чем среди городского населения (6,1 чел. на 1000 мужчин трудоспособного возраста)¹⁴⁵.

Анализ по коэффициентам смертности от всех причин на 100 000 чел. населения за 2017 г. позволил выделить районы с самыми высокими показателями смертности от всех причин: Муслюмовский (1755,5), Камско-Устьинский (1726,4), Черемшанский (1697,8), Кайбицкий (1697,5), Тетюшский (1657,4), Рыбно-Слободский (1640,2), Новошешминский (1639,3), Верхнеуслонский (1586,6).

Сложившаяся ситуация с высокой смертностью во многом определяет общую демографическую картину вышеперечисленных районов. По данным исследований Центра Семьи и демографии АН РТ именно в большинстве этих районов сложилась наиболее сложная демографическая обстановка¹⁴⁶.

Несмотря на то, что в целом за последние годы происходит снижение смертности мужчин трудоспособного возраста Республики Татарстан, определенные районы остаются в зоне риска. Причиной смерти мужчин трудоспособного возраста продолжает оставаться алкоголь, растет значение экологического фактора, и в дальнейшем роль данного фактора в определенных территориях республики будет увеличиваться.

¹⁴⁴ Государственный доклад о состоянии природных ресурсов и об охране окружающей среды Республики Татарстан в 2017 г.: http://eco.tatarstan.ru/rus/file/pub/pub_1441202.pdf стр.240-241. Дата обращения: 07.09.2018

¹⁴⁵ Демографический ежегодник Республики Татарстан. 2018: Статистический сборник / Татарстанстат. – Казань: Издательский центр Татарстанстата, 2018. – С. 62.

¹⁴⁶ Там же.

Анализ смертельных исходов среди умерших трудоспособного возраста в муниципальных районах Татарстана показал, что в большинстве случаев умершие злоупотребляли алкоголем, что привело к развитию алкогольной кардиомиопатии, цирроза печени, язвенной болезни желудка и 12 перстной кишки, панкреонекроза, что в конечной запущенной стадии заболевания привело к смерти пациентов. На фоне алкоголизма происходит 80% суицидальных попыток, закончившихся смертью.

Сельчане получают больше канцерогенов, чем горожане: пестициды и удобрения, используемые в сельском хозяйстве, поступают в почву, растения и воду в огромных количествах. Камско-Устьинский и Тетюшский муниципальные районы – территории с очень высокой заболеваемостью, в том числе, по причине загрязненности воды. К этому берегу течение Волги приносит всю сточную воду после Зеленодольска и Казани.

Следует отметить, что среди лиц трудоспособного возраста Тетюшского муниципального района высокий уровень общей смертности населения во многом определяется избыточной смертностью населения от внешних причин, т.е. в группе, наименее поддающейся контролю со стороны сотрудников сферы здравоохранения, что указывает на вышеназванные причины.

Профессор кафедры онкологии и хирургии КГМА, Член-корреспондент АН РТ И.Г. Гатауллин отмечает, что самая безопасная в республике – северо-западная часть: Сабинский, Кукморский, Арский, Атнинский и другие муниципальные районы. В этих территориях вода и почва чище, заболеваемость ниже. По этому показателю в числе самых грязных числится Елабужский и Тукаевский муниципальные районы. Было установлено, что у представителей Кукморского и Арского районов уровень содержания вредных веществ даже ниже среднего по Татарстану, а Елабужского и Тукаевского – в три-пять раз выше.

Результаты исследования почвы на содержание тяжёлых металлов показали, что самыми загрязнёнными оказались районы юго-востока РТ и всё Закамье, выявлена чёткая связь между сильной загрязнённостью воды, почвы, растений хромом, никелем, кадмием и возникновением рака желудка, толстой кишки и т.д.

В целом жители крупных городов подвержены высокой заболеваемости. В Татарстане в среднем на человека приходится 100 кг загрязняющих веществ. В среднем это немного, но, например, в Заинске, где выбросы превышают норму в

5-10 раз, на человека приходится около 1000 кг. Здесь чаще встречается рак лёгких, почек, мочевого пузыря.

Большая часть валовых выбросов в атмосферу приходится на гг. Казань, Набережные Челны, Нижнекамск, Заинск, Альметьевск, где сосредоточен основной промышленный потенциал республики.

Заболеваемость раком в Нижнекамске ниже, чем в Казани, но это – молодой город, и срабатывает возрастной фактор. Однако тенденции к росту некоторых видов рака в Нижнекамске – самые высокие в РТ. Пройдёт ещё 5-10 лет, и заболеваемость в Нижнекамске станет выше, чем в Казани. В столице РТ тоже неблагополучно. Многолетние исследования показали, что наиболее высокая заболеваемость – в Кировском и Авиастроительном районах. Чуть лучше ситуация в Ново-Савиновском, Приволжском. Но в городе вредные вещества получают в основном с автомобильными выхлопами¹⁴⁷.

Изучение социально-демографических процессов в сельских территориях РТ позволило выявить субъективную оценку личной и экологической безопасности жителей сельских территорий Республики Татарстан¹⁴⁸. По данным социологических исследований Центра семьи и демографии АН РТ выявлены следующие тренды безопасности жизнедеятельности населения Татарстана.

Достаточно высокая оценка личной безопасности. Удовлетворительная (52,7%) и в целом положительная оценка личной безопасности в сельских территориях Татарстана (29,4% оценили как хорошую и 3,6% как отличную ситуацию с личной безопасностью в районе проживания).

Признание населением своего образа жизни как «нездоровый» (=небезопасный).

¹⁴⁷ Интервью с И.Гатауллиным, профессором кафедры онкологии и хирургии КГМА: Плата за прогресс: в каких районах чаще всего болеют раком? <http://www.kazan.aif.ru/health/details/87000>

¹⁴⁸ Социологический опрос «Социальный капитал села Республики Татарстан» (опрошено 3798 жителей Пестречинского, Кукморского, Дрожжановского, Высокогорского муниципальных районов, 2012-2014 гг.) – на основании ответов сельских жителей представлена субъективная оценка динамики человеческих, бытовых, инфраструктурных, сельскохозяйственных, социальных ресурсов современного села.

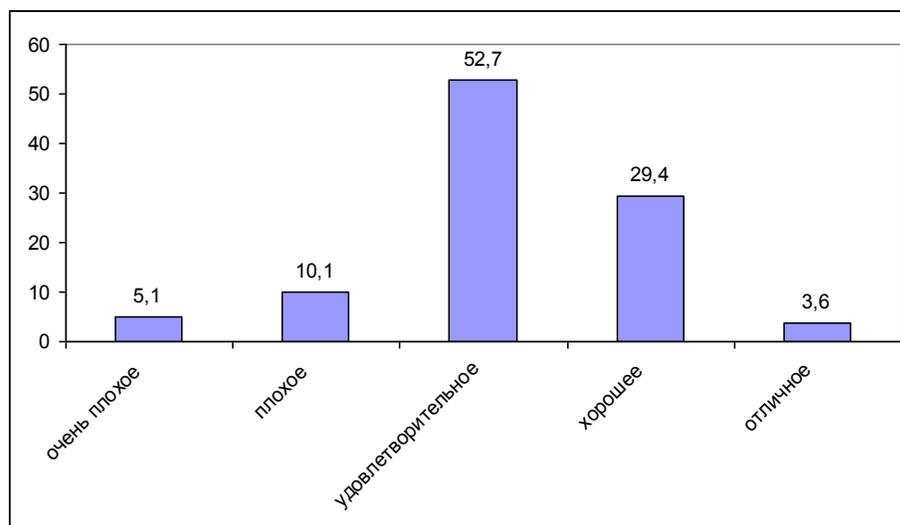


Рис. 2.16. Оцените, пожалуйста, положение дел в месте вашего проживания: личная безопасность (в %)

Результаты социологического исследования Центра семьи и демографии АН РТ «Семейная ферма как фактор стабилизации социально-демографической ситуации на селе» выявили, что главными условиями повышения безопасности на селе фермеры считают стабильную социально-экономическую обстановку в обществе (занятость населения, уровень зарплаты и т.д.), уверенность родителей в будущем детей, развитую социальную инфраструктуру на селе (дороги, школы, медицину). К причинам *невысокой продолжительности жизни на селе*, в первую очередь, сами фермеры относят нездоровый образ жизни (наличие вредных привычек). Выход из сложившейся демографической проблемы 2/3 опрошенных членов крестьянско-фермерских хозяйств видят в обеспечении трудоспособного населения работой с достойной оплатой. Это подчеркивает природу таких девиантных форм поведения (не ставших абсолютной нормой на селе в Республике Татарстан), как алкоголизм, курение, выступающих для части сельчан формой проведения не просто досуга, но заменяющего ими весь образ жизни в целом¹⁴⁹.

Противоречивым явлением в жизнедеятельности сельских жителей выступает достаточно высокая удовлетворенность своим здоровьем на фоне признаваемого ими нездорового образа жизни. Как показал опрос Центра семьи и демогра-

¹⁴⁹ Социологическое исследование «Демографическое поведение мужчин сельских территорий Республики Татарстан» проводилось в 2015 году. Было опрошено 1300 мужчин 14 районов республики из трех экономических зон: Казанская экономическая зона (Алексеевский, Алькеевский, Буинский, Кайбицкий, Камско-Устьинский, Лаишевский, Спасский), Камская экономическая зона (Актанышский, Муслумовский, Тукаевский), Альметьевская экономическая зона (Азнакаевский, Бавлинский, Бугульминский, Лениногорский).

фии АН РТ, сельские жители в целом удовлетворены своим здоровьем: 16,7% полностью, 40,1% частично, 24,9% скорее удовлетворены. Испытывающих тревогу о состоянии своего организма не много – 13,3% скорее не удовлетворены своим здоровьем, 4,9% абсолютно не довольны им. При этом абсолютное большинство сельчан признали, что нуждаются в улучшении своего здоровья и лечении – 80% респондентов. Двумерный анализ данных подтвердил объективную закономерность, что с возрастом удовлетворенность своим здоровьем существенно снижается – от 2,8% недовольных в группе молодежи до 23,1% в группе сельчан старше 70 лет. В то же время необходимость в лечении отметили абсолютно все возрастные группы, ее значимость различается всего в 10% у группы молодежи и стариков.

Сложившаяся ситуация с самооценкой здоровья отражает низкую культуру здоровьесберегающих практик, к которым относятся здоровое питание, умеренная физическая нагрузка, отсутствие вредных привычек, профилактический осмотр, своевременное обращение к специалисту в случае заболевания.

Мировая медицина установила связь между первичной медико-санитарной помощью, профилактикой заболеваний и распространенностью болезней, ведущих не только к потерям инструментального характера (потеря рабочего времени), но и подрыву здоровья нации в целом.

В 2018 г. Центр семьи и демографии АН РТ проводит социологическое исследование «Трудовая занятость в структуре репродуктивно-родительских стратегий современной женщины в Республике Татарстан» в Казанской, Камской, Альметьевской агломерациях РТ среди женщин репродуктивного возраста с целью изучения положения женщин на рынке труда в регионе¹⁵⁰.

Предложения Центра семьи и демографии:

1. Здоровье трудоспособного населения должно стать долгосрочной заблаговременной стратегией в Республике Татарстан.
2. Ввести в республике электронный паспорт здоровья работающих граждан с указанием всех параметров состояния организма (здоровый, ослабленный, слабый).
3. Разработать механизм массового скрининга биохимических и генетических маркеров социально-значимых заболеваний. Предусмотреть повышение до-

¹⁵⁰ Социологическое исследование «Трудовая занятость в структуре репродуктивно-родительских стратегий современной женщины в Республике Татарстан», 2018 г. Выборка – 2990 женщин.

ступности специализированной медицинской помощи и совершенствование лабораторной диагностики (ПЦР-диагностика, выявление маркерных онкогенов, анализ мутаций, скрининг возбудителей на чувствительность к антибиотикам и т.п.)

4. Запланировать периодическое проведение массовых межведомственных акций, направленных на профилактику потребления психоактивных веществ, включая табак и алкоголь, и формирование мотиваций к здоровому образу жизни. Публикации в средствах массовой информации материалов профилактической направленности. Организация и проведение Школ здоровья по ведущим факторам риска.

5. Учитывая значимую роль экологических факторов, принять меры по регулированию антропогенного воздействия на объекты окружающей природной среды, в первую очередь, с привязкой к техногенно наиболее нагруженным районам Республики Татарстан:

- в области охраны атмосферного воздуха – через дальнейшее развитие системы сводных расчетов загрязнения атмосферного воздуха промышленных центров республики;
- в области охраны водных объектов – ограничение загрязнения биогенными соединениями и снижение уровня эвтрофикации через систему региональных нормативов качества и нормативов допустимого воздействия с учетом фонового состояния водных объектов;
- в области охраны почв – через систему региональных нормативов качества.

2.3. Влияние материнского капитала на демографическую ситуацию

В целях укрепления семьи, стимулирования рождаемости правительством Российской Федерации принято решение о выплате материнского капитала Пенсионным фондом с 1 января 2007 года в размере 453026 рублей.

Согласно бюджету Пенсионного фонда на 2016 год на выплату материнских сертификатов было выделено 304,3 млрд. рублей. Так же в рамках бюджетных выплат на 2016 год учтены средства на предоставление единовременных выплат в сумме 20 тысяч рублей. Выделенные средства составляли 4 млрд. руб. на общую численность 209,5 тыс. человек. За все время действия воспользовались програм-

мой материнского капитала около 6,5 млн. человек и около 3,4 млн. человек уже освоили средства.

С момента введения программы «материнский капитал» рождаемость в Российской Федерации увеличилась. Но вклад этого пособия на репродукцию оказался не очень большим и составил около 15 детей на 100 женщин репродуктивного возраста. Но стоит отметить, что доля женщин, которые решились завести второго ребенка, значительно выросла.

В период с 2007 по 2015 годы благоприятных демографических предпосылок не ожидалось. Это связано с тем, что число потенциальных рожениц резко начало сокращаться, а также прогнозировалось, что снижение рождаемости начнется с 2010 года. Но по факту за период выдачи материнских сертификатов рождаемость в Российской Федерации значительно увеличилась. Ежегодное увеличение рождаемости в стране составило около 60 тысяч человек, что в 1,5 раза больше, чем в период с 2000 по 2007 годы.

По результатам исследований, проведенных Росстатом, 6% опрошенных разных возрастных категорий граждан признали, что на решение родить второго ребенка повлияла выплата в дальнейшем материнского капитала. 6% в России достаточно большая цифра, это примерно 1,7 млн. новорожденных. Этот показатель новорожденных практически совпадает с общей прибавкой рождаемости с момента начала выдачи материнского капитала, что говорит о его высокой эффективности.

Влияние «материнского капитала» на рождаемость по данным российских обследований домохозяйств¹⁵¹

Меры демографической политики играют важную роль в формировании репродуктивного поведения семей, создавая систему стимулов и сдерживающих факторов для реализации репродуктивных планов. В последние два десятилетия вопрос эффективности демографической политики особенно актуален для России, что связано с неизбежностью старения населения, быстрого роста нагрузки на трудоспособное население и уменьшением численности женщин, находящихся на пике фертильности. В результате анализа обследований российских домохозяйств сделаны выводы о влиянии «материнского капитала» на интенсивность рождений

¹⁵¹ Материал был представлен ведущим научным сотрудником ЦСиД АН РТ к.э.н. Валидовой А.Ф. на Ежегодной конференции Ассоциации народонаселения Америки (Population Association of America,) 28 апреля 2018 г. в г. Денвер, штат Колорадо, США, «Государственная политика по повышению рождаемости: международный опыт»

и календарь рождений в пользу последнего. Данный вывод указывает на недостаточную эффективность демографической политики, имеющую материальную направленность.

Важнейшей задачей в области социально-демографической политики современной России стало поддержание демографического роста.

В рамках концепции демографической политики 2007 года в России основной акцент сделан на создании стимулов для рождения и воспитания второго ребенка. Одной из основных исследовательских задач анализа результативности действия программ по поддержке семей с детьми является определение роли экономических и внеэкономических факторов, влияющих на репродуктивное поведение российских женщин, и оценка степени их воздействия на принятие решения о рождении второго и последующих детей.

Ключевой теорией, объясняющей связь государственной политики по стимулированию рождаемости и демографического поведения населения, стала неоклассическая экономическая теория, в соответствии с которой решения о рождении ребенка, браке, разводе, найме на работу и т.д. принимаются в процессе анализа выгод и издержек. Согласно ее основоположникам (Бекер, Уиллис, Шульц), решение иметь детей – это сугубо рациональное решение, принимаемое в целях максимизации полезности, и зависящее от издержек и выгод, связанных с появлением ребенка, в рамках ограниченного дохода¹⁵². Данная модель исходит из того, что «спрос на детей» (то есть желание заводить детей) повышается со снижением затрат на ребенка (в результате получения государственных субсидий), или же с увеличением располагаемого дохода (после получения пособий и выплат на ребенка)¹⁵³.

Что касается эмпирических исследований, большинство авторов делает выводы о положительном влиянии государственной политики, использующей финансовые стимулы, на рождаемость¹⁵⁴. Следует однако отметить, что зачастую эффект хоть и положительный, но не столь значительный. Кроме того, ее влияние приво-

¹⁵² Becker, G. S. (1981). *A Treatise on the family*. Cambridge, MA: Harvard University Press; Schulz, T. Paul. (1973). "A Preliminary Survey of Economic Analyses of Fertility." *American Economic Review* 63(2): 71-78; Willis, R. (1973): "A new approach to the economic theory of fertility behavior." *Journal of Political Economy* 81: S14-S64

¹⁵³ Gauthier, Anne Helene and Jan Hatzius. 1997. "Family Benefits and Fertility: An Econometric Analysis." *Population Studies* v51, n3: 295-306

¹⁵⁴ Blanchet, D., & Ekert-Jaffe', O. (1994). The demographic impact of fertility benefits: Evidence from a micro-model and from macro-data. In J. Ermisch & N. Ogawa (Eds.), *The family, the market and the state in ageing societies* (pp. 79–104). Oxford, England: Clarendon Press; Gauthier A. H. (2007). "The impact of family policies on fertility in industrialized countries: a review of the literature." // *Population Research and Policy Review*. 26: 323-346

дит не столько к увеличению общего количества детей, сколько стимулирует более раннее планирование детей¹⁵⁵. В работах российских демографов (В.Н. Архангельского, Л.Н. Овчаровой, О.В. Синявской) проанализирована роль государственной демографической и социальной политики в формировании репродуктивного поведения населения и показано, что государство может оказывать влияние на рождаемость населения посредством создания условий, способствующих реализации рождений¹⁵⁶. Меры политики по регулированию рождаемости по способу воздействия делятся на экономические, административно-правовые и пропагандистские. Одним из важнейших экономических факторов, влияющих на репродуктивное поведение, являются денежные доходы населения. Экономические меры по повышению рождаемости, которые являются объектом данной работы, вводятся для компенсации расходов на воспитание детей. К ним относятся социальные трансферты для семей с детьми, дифференциация налогов в зависимости от доходов, льготы и субсидии, оплачиваемый отпуск по уходу за ребенком и другие меры.

Введение «материнского капитала» стало инновационной мерой по поддержке семей с детьми, имеющей пронаталистскую цель. В целях стимулирования рождаемости правительством Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом №256-ФЗ было принято решение о выплате материнского капитала с 1 января 2007 за рождение второго и последующих детей. Размер выплат материнского капитала изначально составлял 250 000 рублей, в 2015 году сумма выплат достигла 453 026 рублей.

Демографические показатели после начала действия мер демографической политики 2007 года, и в частности выплат материнского капитала, продемонстри-

¹⁵⁵ Ermisch, J. (1988). The econometric analysis of birth rate dynamics in Britain. *The Journal of Human Resources*, 23(4), 563–576

¹⁵⁶ Архангельский, В.Н. Мнения о «помехах» к рождению детей в семье и о действительных трудностях реализации желаемого числа детей [Электронный ресурс] / В.Н. Архангельский // Демографические исследования. – 2010. – № 3. – Режим доступа: http://www.demographia.ru/articles_N/index.html?idR=20&idArt=320#_ftnref5; Архангельский В.Н., Иванова А.Е., Рыбаковский Л.Л. Результативность демографической политики России. – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2016. – 307 с.; Овчарова Л.Н. Детерминанты репродуктивного поведения населения и факторы семейного неблагополучия: результаты панельных исследований. Серия «Научные доклады: независимый экономический анализ», № 211. Москва, Московский общественный научный фонд; Независимый институт социальной политики, 2010, 248 с.; Синявская О., Захаров С., Карцева М. «Поведение женщин на рынке труда и деторождение в современной России» / Родители и дети, мужчины и женщины в семье и обществе / Под науч. ред. Т.М. Малевой, О.В. Синявской Независимый институт социальной политики. — М.: НИСП, 2007. — 640 с.; Синявская О.В., Сухова А.С. Институциональные услуги по уходу за детьми: неравенство в доступе / Сборник аналитических статей «Семья в центре социально-демографической политики» под ред. О.В. Синявской. М.: НИСП, 2009

ровали заметный рост. Так, суммарный коэффициент рождаемости вырос с 1,3 в 2006 году до 1,77 в 2016 году, указывая на непрерывный рост после введения пронаталистских мер¹⁵⁷. Следует, однако, заметить, что данный показатель рождаемости не дает возможности определить, явилось ли повышение рождаемости результатом роста интенсивности рождений, или же отразило процесс смещения календаря рождений. В этой связи, интерес представляет анализ данных репрезентативных выборочных обследований, включающих переменные, характеризующие рождаемость в стране.

Для оценки степени влияния государственной политики рождаемости, и в частности «материнского капитала», Центром семьи и демографии АН РТ были проанализированы данные двух репрезентативных российских исследований домохозяйств: «Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения» (данные по необходимым переменным доступны за 2010 и 2012 годы) и «Родители и дети, мужчины и женщины в семье и обществе», проводимое Независимым институтом социальной политики в 2011 г.¹⁵⁸ Анкеты данных обследований содержат важные вопросы, касающиеся репродуктивного поведения женщин, и позволяющие оценить влияние введения «материнского капитала» на решение родить второго и третьего детей. Рисунки 2.17. и 2.18. иллюстрируют, как менялся процент женщин по разным возрастным группам, родивших второго и третьего ребенка после введения данной пронаталистской меры и положительно ответивших на вопрос: «Повлияла ли программа «материнского капитала» на Ваше намерение родить еще одного ребенка?»¹⁵⁹.

¹⁵⁷ Российский статистический ежегодник 2016 http://www.gks.ru/bgd/regl/b16_13/Main.htm

¹⁵⁸ Родители и дети, мужчины и женщины в семье и обществе (РиДМиЖ) - Родители и дети, мужчины и женщины в семье и обществе (РиДМиЖ). 2011 год, Единый архив экономических социологических данных, НИУ ВШЭ. Режим доступа: http://sophist.hse.ru/db/oprview.shtml?ID_S=3882&T=m; «Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ (RLMS-HSE)», проводимый Национальным исследовательским университетом - Высшей школой экономики и ЗАО «Демоскоп» при участии Центра народонаселения Университета Северной Каролины в Чапел Хилле и Института социологии РАН. (Сайты обследования RLMS-HSE: <http://www.hse.ru/rlms>, <http://www.cpc.unc.edu/projects/rlms>)».

¹⁵⁹ «Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ (RLMS-HSE)», проводимый Национальным исследовательским университетом - Высшей школой экономики и ЗАО «Демоскоп» при участии Центра народонаселения Университета Северной Каролины в Чапел Хилле и Института социологии РАН. (Сайты обследования RLMS-HSE: <http://www.hse.ru/rlms>, <http://www.cpc.unc.edu/projects/rlms>)».

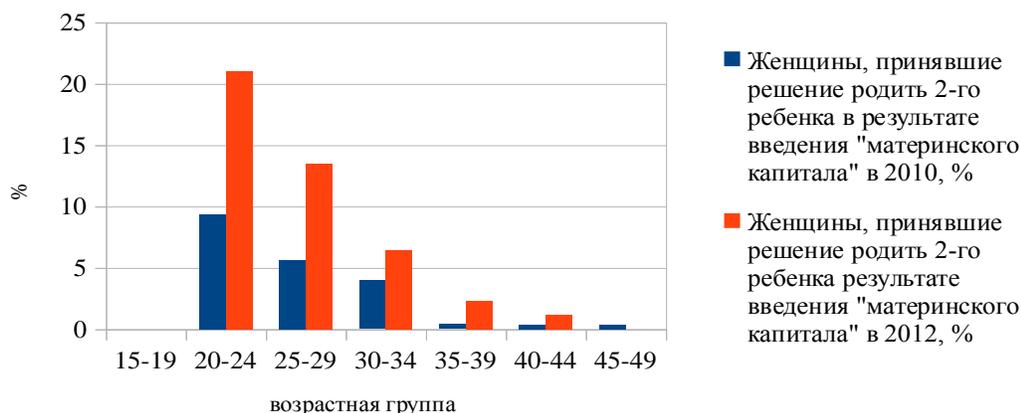


Рис. 2.17. Намерения женщин родить второго ребенка под влиянием «материнского капитала»

Источник: собственные расчеты по данным РМЭЗ-ВШЭ

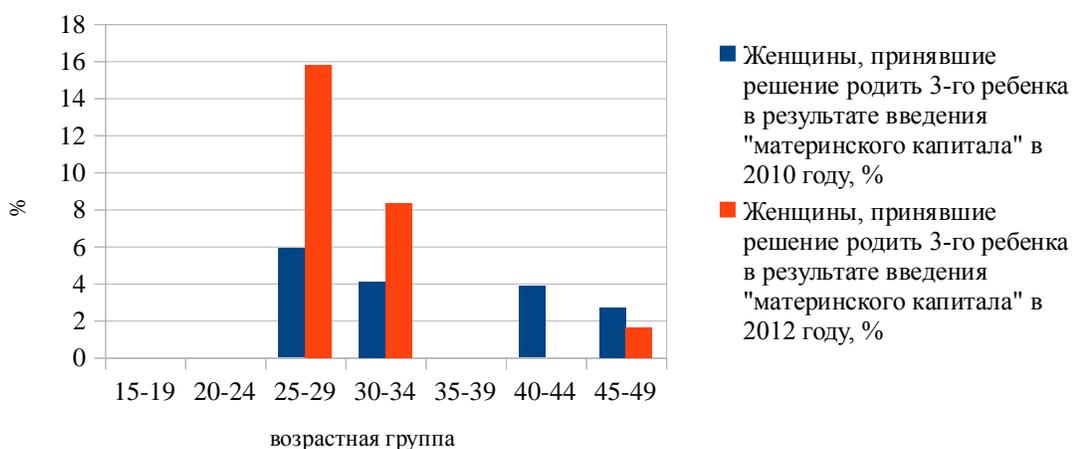


Рис. 2.18. Намерения женщин родить третьего ребенка под влиянием «материнского капитала»

Источник: собственные расчеты по данным РМЭЗ-ВШЭ

В целом, результаты указывают на относительно невысокий процент женщин, положительно отреагировавших на «материнский капитал». Однако, интерес представляет распределение женщин, родивших вторых и третьих детей в ответ на данную меру государственной политики, по возрастным группам. Так, наиболее

высокий процент положительно отреагировавших на программу «материнского капитала» демонстрирует возрастная группа 20-24 года, что свидетельствует о привлекательности финансовой поддержки в первую очередь для молодых родителей. Еще одно объяснение дифференциации репродуктивного поведения женщин разных возрастных групп лежит в условиях использования «материнского капитала» – денежная сумма может быть использована сразу после рождения ребенка на приобретение жилья и покрытия ипотеки, что тоже является стимулирующим фактором для молодых семей.

Полученные результаты подтверждают гипотезу о влиянии семейной и демографической политики 2007 года преимущественно на календарь рождений, а не на повышение рождаемости реальных когорт. Данный аргумент подтверждается эмпирическими данными обследований – «материнский капитал» в большей степени повлиял на решение заводить вторых детей среди молодых матерей 20-24 лет, что является ниже среднего возраста матери при рождении второго ребенка (средний возраст матери для второго ребенка в России составил в 2010 и 2012 гг. 29,4 и 29,1 соответственно). Следовательно, женщины, признавшие положительное влияние политики поддержки рождаемости, в среднем родили своих вторых детей раньше, чем планировали, в то время как женщины более старших возрастов существенно не изменили свои репродуктивные намерения. Аналогичные результаты дает анализ влияния «материнского капитала» на рождение третьих детей. Так же, как и в случае со вторыми рождениями, средний возраст матери при рождении третьего ребенка «старше» той возрастной группы, которая продемонстрировала наибольшую долю положительных ответов на введение «материнского капитала», сыгравшего роль в изменении репродуктивных намерений (рис. 2.19.), а, следовательно, мы имеем дело со смещением календаря рождений.

Анализ данных третьей волны репрезентативного обследования домохозяйств «Родители и дети, мужчины и женщины в семье и обществе», проведенного в 2011 г., дает очень схожие результаты и служит подтверждением гипотезы о смещении календаря рождений в результате проведения государственной демографической политики¹⁶⁰. Вопрос, содержащийся в анкете «РиДМиЖ» (2011),

¹⁶⁰ Родители и дети, мужчины и женщины в семье и обществе (РиДМиЖ) - Родители и дети, мужчины и женщины в семье и обществе (РиДМиЖ). 2011 год, Единый архив экономических и социологических данных, НИУ ВШЭ. Режим доступа: http://sophist.hse.ru/db/oprview.shtml?ID_S=3882&T=m

сформулирован таким образом, что позволяет разделить влияние политики 2007 года на календарь рождений и интенсивность рождений. Респондентам предложено три варианта ответа на вопрос: «Повлияло введение в 2007 году новых мер по поддержке семей на Ваше решение родить еще одного ребенка?»: 1. Да, родили ребенка раньше, чем планировали до этого; 2. Да, родили ребенка, которого до этого не планировали; 3. Нет, родили, как и планировали (рис. 2.19.).

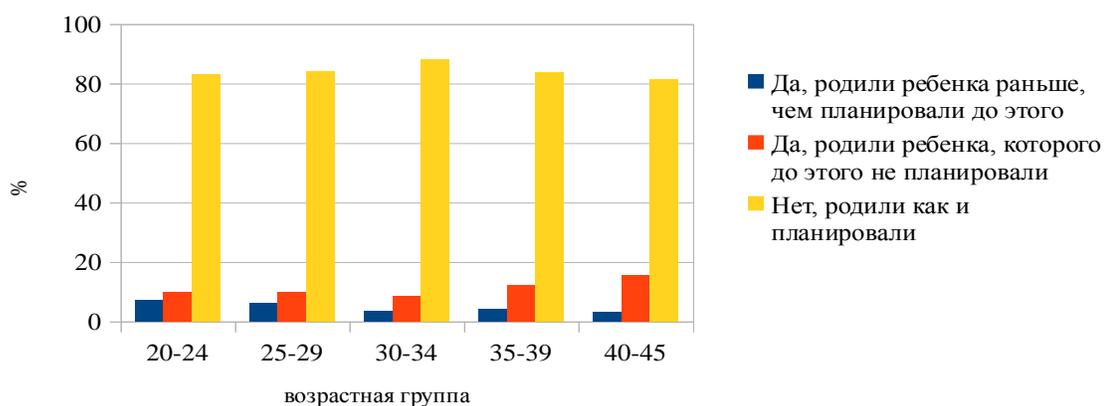


Рис. 2.19. Повлияла ли политика по повышению рождаемости 2007 года на Ваше решение родить еще одного ребенка?

Источник: собственные расчеты по данным «РиДМиЖ» (2011)

Как и ожидалось, только небольшой процент опрошенных считает, что меры по повышению рождаемости изменили репродуктивные планы населения. Однако, немаловажно отметить, что распределение женщин, ответивших положительно о влиянии мер на календарь рождений, смещено в сторону более молодых поколений, тогда как более высокий процент респондентов старших возрастов признает влияние мер на интенсивность рождений.

В свете данного наблюдения можно сделать вывод, что прямая финансовая поддержка в виде «материнского капитала», не оказывает решающего влияния на итоговую рождаемость, а служит стимулом к рождению детей раньше, чем семьи это планировали при отсутствии государственных мер. Структура механизмов демографической политики России в целом свидетельствует о ее материальной направленности и превалировании экономических стимулов. Однако, для

обеспечения длительного эффекта от демографических мер только экономические стимулы не являются достаточными. Опыт зарубежных стран, а также результаты нашего анализа позволяют сделать вывод в пользу семейно-демографической политики, продиктованной не только стремлением к стимулированию рождаемости, но и идеологией гендерного равенства и заботой об общем благополучии детей и их семей. Создавая благоприятные условия на рынке труда для работающих матерей, государство способно сгладить проблему гендерного разрыва, что в свою очередь влияет на принятие решений о рождении и воспитании детей, и повышает уровень рождаемости страны.

Действие материнского капитала в Российской Федерации имеет свои региональные особенности.

С момента реализации Федерального закона от 29 декабря 2006 года № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» органами ПФР выдано 243838 государственных сертификатов на материнский (семейный) капитал, в том числе в 2017 году – 18936 (по состоянию на 01.12.2017).

Распорядились средствами материнского капитала по направлениям, предусмотренным действующим законодательством, 187187 владельцев сертификатов, или 76,8%. Общая сумма направленных средств составила 70,2 млрд. рублей (в том числе единовременная выплата – 2,6 млрд. рублей), в 2017 году распорядились средствами материнского капитала 22193 владельцев сертификатов на сумму 8,7 млрд. рублей.

Наиболее востребованным направлением по-прежнему остается улучшение жилищных условий с привлечением ипотечных кредитов и займов. Им воспользовались 152700 граждан, или 62,6% владельцев сертификатов. Направили средства материнского капитала на улучшение жилищных условий без привлечения кредитных средств 23311 владельцев, или 9,6%; направили средства на получение образования детей 11131, или 4,6% владельцев; на формирование накопительной части трудовой пенсии женщины – 45 владельцев.

Работа по улучшению жилищных условий органами ПФР осуществлялась в тесном взаимодействии с Государственным жилищным фондом при Президенте Республики Татарстан. С помощью средств материнского капитала 13,5 тысячи семей, участников различных жилищных программ, погасили задолженность пе-

ред фондом за приобретенные жилые помещения. Объем направленных средств материнского капитала в Государственный жилищный фонд составил 5,2 млрд. рублей.

Эффективность программы «Материнский капитал» в глазах населения и отношение к альтернативным мерам государственной поддержки семей¹⁶¹

Правительством Российской Федерации 29 декабря 2006 года был принят Федеральный закон №256-ФЗ, устанавливающий дополнительные меры государственной поддержки семей, имеющих детей.

С 2007 по 2021 год включительно, семьи, в которых родился или был усыновлен второй ребенок, имеют право на получение материнского капитала. Размер выплат материнского капитала изначально составлял 250 000 рублей, в 2015 году сумма выплат достигла 453 026 рублей.

По оперативным данным Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Татарстан, с начала реализации Федерального закона было выдано 248 737 сертификатов на материнский (семейный) капитал.

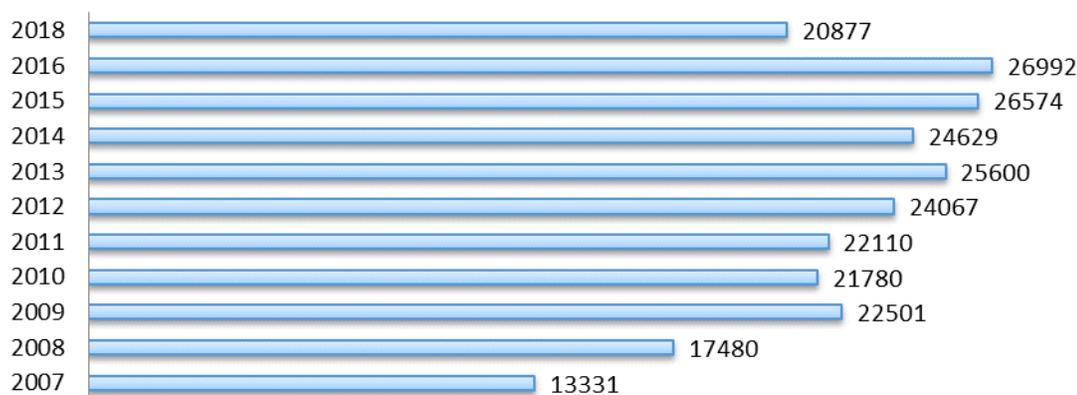


Рис. 2.20. Количество выданных сертификатов

Целями исследования, проведенного в 2017 году Отделением Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Татарстан совместно с кафедрой общей и этнической социологии Казанского (Приволжского) федерального университета, было изучение настроений населения Республики Татарстан в вопросе

¹⁶¹ Материал представлен Управляющим Отделением Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Татарстан, к.э.н. Вафиним Э.Я. в рамках Круглого стола «Современная семья: вызовы, риски, пути укрепления традиционных семейных ценностей», посвященного Международному дню семьи (14.05.2018 г.). Часть данного материала использована в разделе 2.2. Проблемы смертности населения трудоспособного возраста.

о государственных мерах поддержки семей, оценки эффективности материнского капитала и выявление альтернативных мер поддержки государства, наиболее привлекательных, по мнению населения.

Данные были получены путем анкетного опроса в 29 районах Республики Татарстан и в городе Казани. Выборочная совокупность населения республики составила 1000 человек. Выборка репрезентирует взрослое трудоспособное население Республики Татарстан в возрасте от 18 до 55 лет. Выборка является невероятной, отбор респондентов осуществлялся согласно квотному распределению.

Отбор респондентов методом квотной выборки, в данном исследовании, обусловлен наличием достаточно полной информации о генеральной совокупности, в частности, о половозрастном составе населения каждого района республики.

В ходе построения выборки осуществлялся стратометрический отбор. Поиск респондентов производился в клиентских службах территориальных органах Пенсионного Фонда Российской Федерации по Республике Татарстан. Размер выборки обусловлен общей численностью трудоспособного населения Республики Татарстан (составляет 2085272 человек). В таком случае обозначенный выше размер выборки предоставляет возможность экстраполировать полученные данные на всю генеральную совокупность с минимальной погрешностью.

Материнский капитал можно назвать инновационной мерой в процессе социального обеспечения граждан, и особенно важна оценка населением эффективности программы.

По данным опроса, 96% респондентов оценивают программу государственной поддержки молодых семей положительно. Абсолютное большинство положительных оценок отмечается среди всех возрастов, мест проживания и среди представителей обоих полов.

Одной из основных целей материнского капитала является стимулирование рождаемости. Роль программы в состоянии демографических процессов неоднозначно трактуется экспертным сообществом. Изменение демографических показателей после начала действия федерального закона о выплате материнского капитала семьям, которые имеют двух или более детей, демонстрирует заметный рост рождаемости. В совокупности со снижением уровня смертности, в 2015 году естественный прирост населения составил 32038 человек. Данные цифры можно привести в качестве доказательства эффективности программы по выплате материн-

ского капитала, однако существует мнение, что причиной роста рождаемости стал сдвиг календаря рождений, когда семьи решаются на рождение ребенка раньше запланированного, по причине благоприятных экономических и политических условий, но количество запланированных детей в одной семье не увеличивается.

В оценочном мнении жителей Республики Татарстан утвердилось представление, что мера государственной поддержки семей, имеющих детей, осуществляет реализацию поставленной цели.

71,2% респондентов согласились с утверждением, что материнский капитал активно способствует повышению рождаемости. 21,5% респондентов считают, что уровень рождаемости зависит от других факторов, а 6,4% респондентов считают, что программа поддержки молодых семей исчерпала свои возможности и ее необходимо менять.

Привлекательным вариантом меры для стимулирования рождаемости является введение единой программы государственной поддержки семей, где рождается первый ребенок. 83,6% респондентов положительно отнеслись бы к подобному нововведению, в то время как 16,3% опрошенных считают, что такой необходимости нет.

Отвечая запросам населения, государство с начала 2018 года ввело новые меры социальной поддержки семей. Федеральный закон от 28 декабря 2017 года № 418-ФЗ «О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей» устанавливает порядок ежемесячных выплат семьям, в которых с 1 января 2018 года родился или был усыновлен первый ребенок. Несмотря на то, что данная выплата полагается и не всем семьям, а лишь тем, чей подушевой доход не превышает полтора региональных прожиточных минимума, это служит дополнительной финансовой поддержкой семей.

Средства материнского капитала можно использовать в следующих направлениях: на улучшение жилищных условий; на накопительную пенсию матери; на образование детей; на приобретение товаров и услуг для социальной адаптации и интеграции в общество ребенка – инвалида (детей – инвалидов).

С января 2018 года вступили изменения в Федеральный закон №256-ФЗ, и список целей, на которые можно использовать материнский капитал расширился. Теперь средства материнского капитала можно направить на ежемесячные выплаты для семей с низкими доходами и на дошкольное образование. Использование

средств материнского капитала изначально подразумевало возможность направления их на образование детей, однако, раньше использовать эту возможность можно было лишь спустя три года после рождения либо усыновления ребенка. Нынешние изменения в законодательстве дают возможность направить средства на дошкольное обучение и уход за ребенком практически сразу после его появления в семье.

Таблица 2.3.

Направления использования материнского капитала

Распоряжение средствами МСК на март 2018г.	Принято заявлений		Перечислено средств МСК			
	Всего	в том числе в 2018 г.	Кол-во	Сумма, млрд. руб.	в том числе в 2018 г.	
					Кол-во	Сумма, млрд. руб.
Всего из них:	201 895	5 879	192 917	69,96	3 924	1,52
На формирование накопительной пенсии	55	3	45	0,05	0	0
На образование	12 824	776	11 535	0,41	496	0,02
На улучшение жилищных условий:	188 988	5 072	181 327	69,5	3 418	1,5
На получение ежемесячной денежной выплаты в связи с рождением второго ребенка	28	28	12	–	12	–
На приобретение товаров и услуг для социальной адаптации и интеграции в общество ребенка-инвалида (детей-инвалидов).	–	–	–	–	–	–

Статистические данные Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Татарстан демонстрируют единичные случаи обращений за распоряжением средств материнского капитала на получение ежемесячной денежной выплаты в связи с рождением второго ребенка, и отсутствие заявлений на приобретение товаров и услуг для социальной адаптации и интеграции в общество ребенка – инвалида (детей – инвалидов). В связи с этим, нами планируется в 2018 году провести исследование причин невостребованности данных направлений, с целью формирования полной картины.

Допуская перспективу модернизации существующей модели программы, респондентам был задан вопрос о дополнительных вариантах использования средств материнского капитала. Среди наиболее предпочтительных вариантов использования средств материнского капитала респонденты отметили: поддержание

здоровья детей – 19,1%, ремонт жилого помещения – 18,1%, покупка автомобиля – 8%. Всего 3% опрошенных заявили, что существующих вариантов достаточно.

Рассматривая отношение к альтернативным мерам государственной поддержки семей, выяснилось, что наиболее эффективной мерой респонденты считают ежемесячные выплаты (пособия) на каждого ребенка в семье – 57,2%. Следующим по предпочтительности вариантом является предоставление субсидий на строительство – 24%.

Таким образом, можно резюмировать следующее:

1. Программа государственной поддержки семей, имеющих детей, находит среди большинства жителей Республики Татарстан положительный отклик, но при этом существует мнение, что дополнительные меры стимулирования рождаемости могли бы ускорить процесс роста населения.

2. В качестве возможных вариантов использования материнского капитала, помимо уже существующих направлений, жители Татарстана хотели бы видеть направление средств на поддержание здоровья детей, ремонт жилого помещения и покупку автомобиля для семьи.

3. В случае обращения государства к альтернативным мерам поддержки семей, имеющих детей, максимально привлекательным вариантом жители республики считают ежемесячные выплаты (пособия) на каждого ребенка в семье.

Демографическая ситуация в Российской Федерации по-прежнему остается в кризисном положении. Одной из основных причин депопуляции населения называется снижение рождаемости. Путем противодействия данной проблемы государство выбрало материальную поддержку семей, имеющих детей: материнский (семейный) капитал, ежемесячную выплату первенцам с 2018 года. Несмотря на позитивную оценку существующих программ, как мер социальной поддержки семей, рассматривать их в качестве основного решения проблемы было бы затруднительно.

На основании проведенного анализа можно сделать вывод: для увеличения рождаемости недостаточно лишь мер материального стимулирования. Необходима совместная работа и комплексный подход всех сфер общества, включающая в себя как реализацию программ по предупреждению смертности и профилактики здоровья, так и увеличение в общественном сознании мотивации к формированию стабильных семейных отношений, ценности брака и рождения детей.

2.4. Многодетная семья: социально-демографический портрет

Социально-демографический анализ современной семейной политики РФ показал, что многодетные семьи являются основой института семьи – основой демографической устойчивости. Однако преобразования семейных норм, занятость женщин и прерогатив современности привели к кризису семейных ценностей, а именно, постепенному угасанию норм многодетной семьи и смену ценностных ориентаций.

Государственная семейная политика¹⁶² в области поддержки многодетных семей предусматривает усовершенствование региональных программ, направленных на улучшение положения семей, с учетом региона (доли городского и сельского населения в общей численности, а также сложившейся модели семьи, обычаев и традиций). Также акцентировано внимание на развитии инфраструктуры, семейного отдыха, оздоровления и досуга. В Республике Татарстан разработана Стратегия социально-экономического развития РТ до 2030 года¹⁶³, включающая реализацию ряда программ, которые будут обеспечивать накопление и развитие человеческого капитала. В данной Стратегии впервые определяются зональные территории Волго-Камского метрополиса, который включает в себя Казанскую, Камскую и Альметьевскую агломерации¹⁶⁴. Основываясь на «Стратегии социально-экономического развития РТ до 2030 года», Центр семьи и демографии АН РТ определил следующие направления для улучшения демографической политики в регионе: изучить и проанализировать численность населения по агломерациям; определить численность многодетных семей; выяснить социальные программы и проекты, направленные на улучшение положения семей. На основании принятой «Стратегии социально-экономического развития РТ до 2030 года» изучен социальный портрет многодетных¹⁶⁵ семей региона. Демографическое поведение населения РТ за 2015-2017 годы, в частности, численность многодетных семей с

¹⁶² Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс]. Режим доступа – <https://rg.ru/2014/08/29/semya-site-dok.html> (дата обращения: 05.05.2018)

¹⁶³ Tatarstan2030.ru

¹⁶⁴ Агломерация – концентрированное расположение поселений, которые между собой связаны не только по территориальному признаку, но и различными экономическими, социальными и культурными связями. - <http://btimes.ru/dictionary/aglomeratsiya>

¹⁶⁵ Многодетной семьей в Республике Татарстан признается семья, имеющая в своем составе трех и более детей в возрасте до восемнадцати лет, в том числе усыновленных. [Электронный ресурс]. Режим доступа – <http://minjust.tatarstan.ru/rus/Igoti-mnogodetnim-semyam.htm> (дата обращения: 25.04.2018 г.)

3-мя детьми, представлен по демографическим зонам, где прослеживается динамика в крупных городах, таких как Казань, Набережные Челны, Альметьевск. Численность многодетных семей в Республике Татарстан (семьи с 3-мя детьми) в 2015 г. составляла 26482 семьи, в 2016 г. – 27431 семья, в 2017 г. насчитывалось 29600 многодетных семей.

Если сравнивать показатели численности многодетных семей среди демографических зон, то прослеживается следующая динамика: темп роста наблюдается в Камской агломерации (2015 г. – 25,45%, 2016 г. – 30,23%, 2017 г. – 30,41%). В Казанской агломерации, где в 2015 г. численность многодетных семей составляет 55,25%, в 2016 г. – 48,9%, в 2017 г. – 49,36% от численности всех трехдетных семей по региону. В Альметьевской агломерации также прослеживается понижение. Если в 2015 г. насчитывалось 5595 трехдетных семей (22,3%), в 2016 г. – 5727 семей (20,85%), в 2017 г. – 5932 семьи (20,22%).

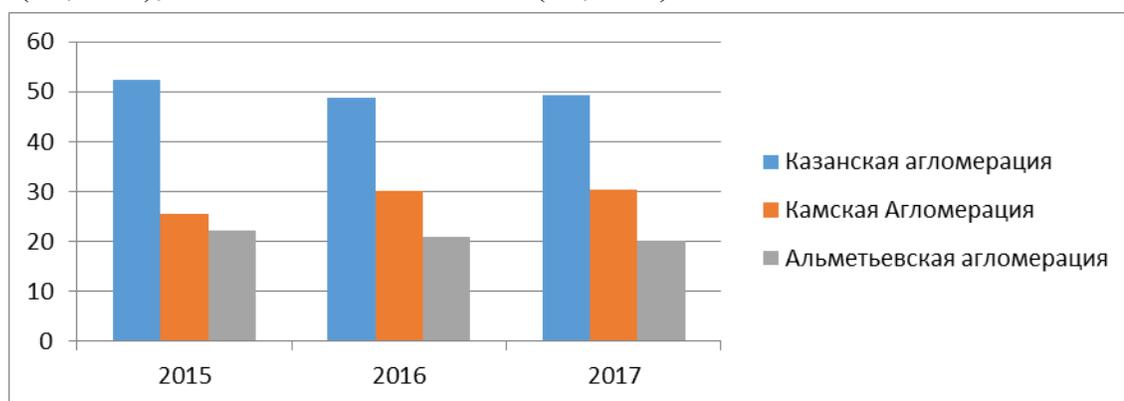


Рис. 2.21. Динамика семей с 3-мя детьми по агломерациям

Источник: составлено Центром семьи и демографии по данным Министерства труда, занятости и социальной защиты РТ

Камская агломерация

Камская агломерация – полицентрическая агломерация с четырьмя урбанизированными городами, такими как Набережные Челны, Нижнекамск, Елабуга и Менделеевск и с населенными пунктами Елабужского, Менделеевского, Тукаевского, Нижнекамского муниципальных районов. Если рассмотреть численность населения с 3-мя детьми в Камской агломерации, то наблюдается прирост многодетных семей в г. Набережные Челны: в 2015 г. – 2012 семей (29,6%), в 2016 г. – 3443 многодетных семьи, что составляет 41,4%, в 2017 г. 3781 семья (42,3%). В г. Нижнекамск и Нижнекамском районе численность многодетных семей идет

на понижение. В 2015 году численность многодетных семей составляла – 1851 семью, то есть 27,2% от численности многодетных семей в Камской агломерации, в 2016 году 1741 семью (21%), в 2017 году – 1877 семей (21%). Далее тенденция роста наблюдается в Елабужском районе, где насчитывалось в 2015 г. 650 семей (9,5%), в 2016 г. 737 семей (8,9%), в 2017 г. 832 семьи (9,4%) от численности семей с тремя детьми. В остальных районах Камской агломерации наблюдается уменьшение численности трехдетных семей.

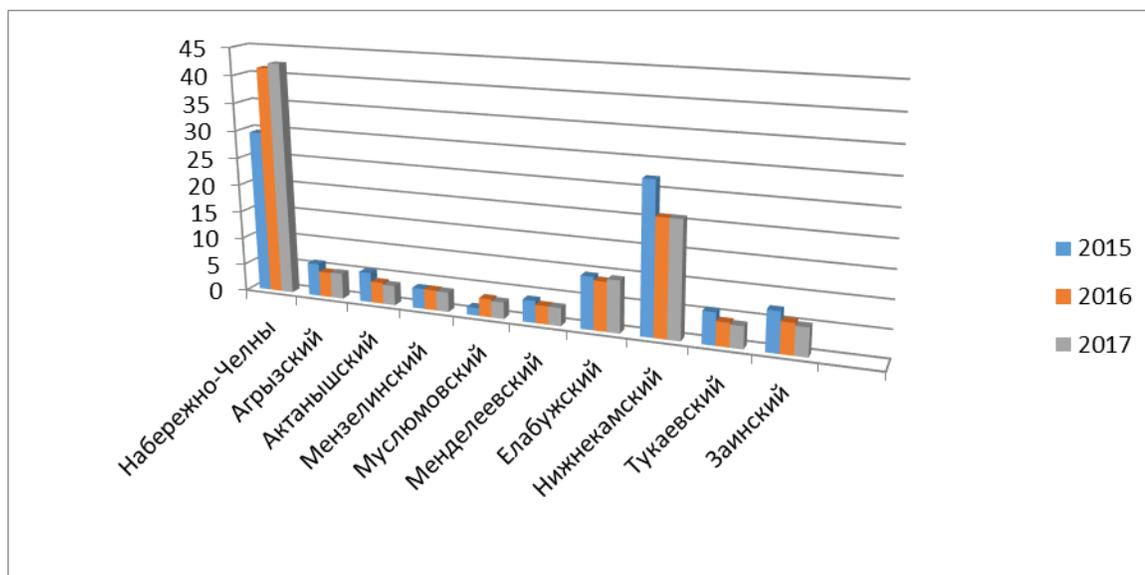


Рис. 2.22. Динамика семей с 3-мя детьми в Камской агломерации

Источник: составлено Центром семьи и демографии по данным Министерства труда, занятости и социальной защиты РТ

Казанская агломерация

Казанская агломерация – это моноцентричная постиндустриальная агломерация, включающая такие населенные пункты как Зеленодольский, Высокогорский, Пестречинский, Лаишевский, Верхнеуслонский муниципальные районы, а также г. Казань и г. Зеленодольск. Динамика роста численности трехдетных семей показана отдельно без г. Казани (рис. 2.23) и с г. Казань (рис. 2.24).

В г. Казани наблюдается прирост многодетных семей, а именно, в 2015 г. их насчитывалось 5851 (42,1%), в 2016 г. – 5969 (44,4%), в 2017 г. – 6847 семей (46,1%).

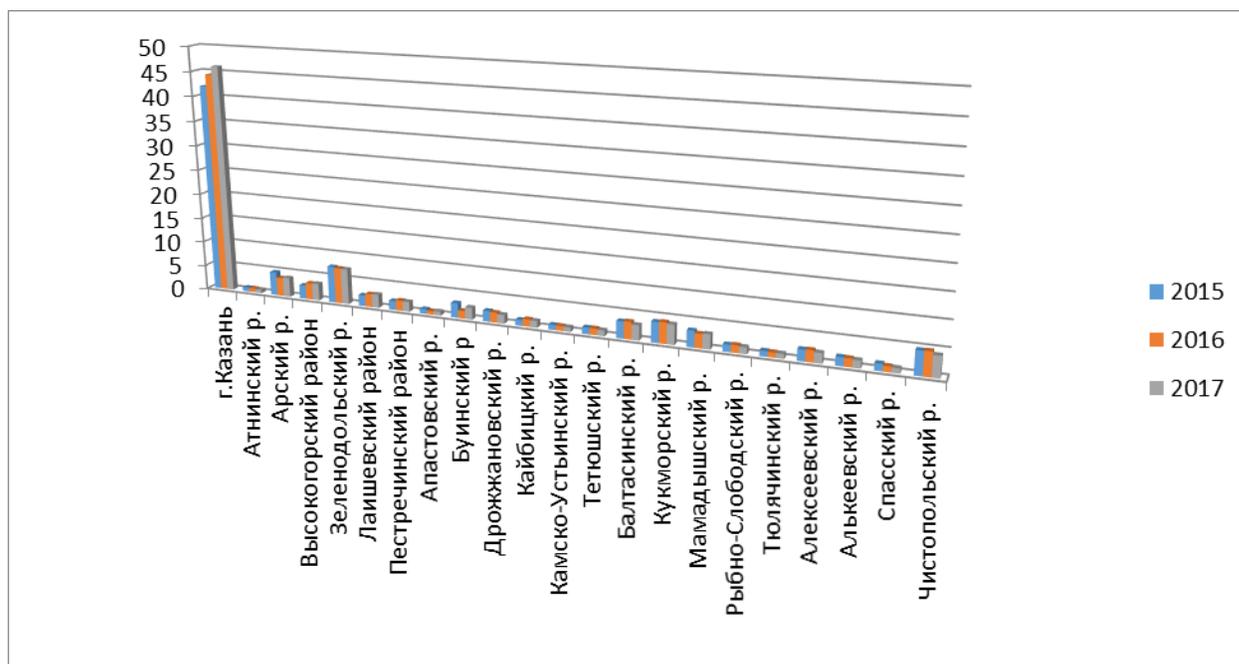


Рис. 2.23. Динамика семей с 3-мя детьми в Казанской агломерации

Источник: составлено Центром семьи и демографии по данным Министерства труда, занятости и социальной защиты РТ

Если рассмотреть динамику численности трехдетных семей в остальных районах Казанской агломерации, то наибольшее количество многодетных семей приходится на Зеленодольский район, где численность многодетных семей в 2015 г. составляла 1031 семью (7,3%), в 2016 г. – 973 семьи (7,24%), в 2017 г. – 1075 семей (7,25%) от численности трехдетных семей Казанской агломерации. Низкий показатель численности трехдетных семей наблюдается в Атнинском районе: в 2015 г. – 113 семей (0,8%), в 2016 г. – 111 семей (0,8%), в 2017 г. – 104 семьи (0,7%) от численности трехдетных семей в Казанской агломерации.

В Апастовском районе показатель равен в 2015 г. 0,9%, т.е. 131 семья, в 2016 г. – 0,7%, т.е. 94 семьи, а в 2017 г. – 0,8%, т.е. 120 семей. Наблюдается примерно одинаковый уровень численности трехдетных семей в Тюлячинском, Камско-Устьинском, Спасском районе, где показатель равен 1-1,5% (т.е. 140-150 семей). В Кукморском и Чистопольском районах показатель численности 4% и выше.

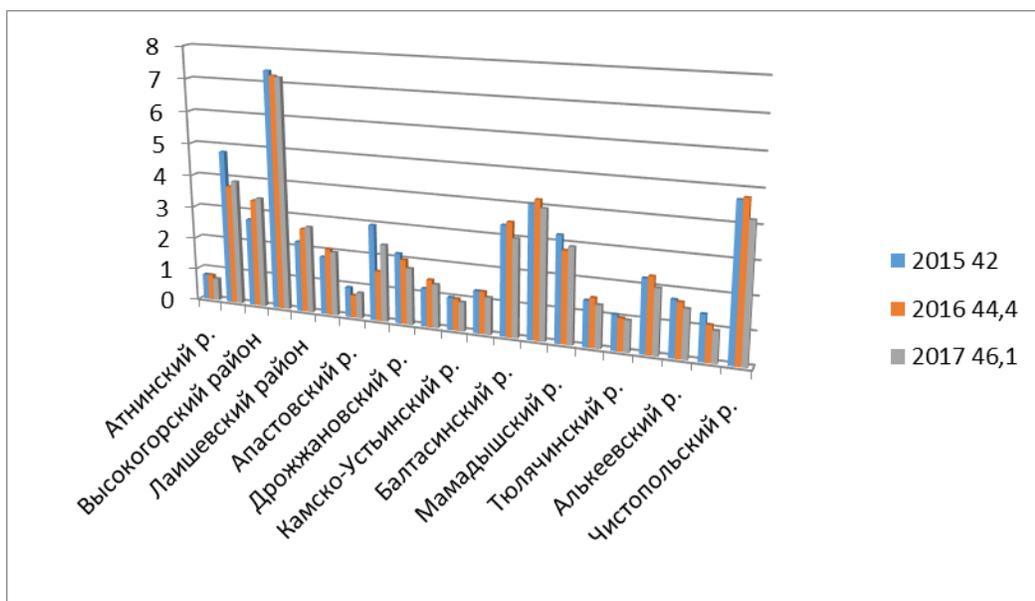


Рис. 2.24. Динамика семей с тремя детьми в Казанской агломерации

Источник: составлено Центром семьи и демографии по данным Министерства труда, занятости и социальной защиты РТ

Альметьевская агломерация

В г. Альметьевск численность трехдетных семей растет: в 2015 г. было 1556 семей (26%), в 2016 г. их стало 1771 (31%), а уже в 2017 г. 1909 (32%). Прирост численности трехдетных семей характерен для Нурлатского района: в 2015 году – 471 трехдетная семья (7,9%), в 2016 г. – 490 (8,6%), в 2017 г. – 515 семей (8,7%).

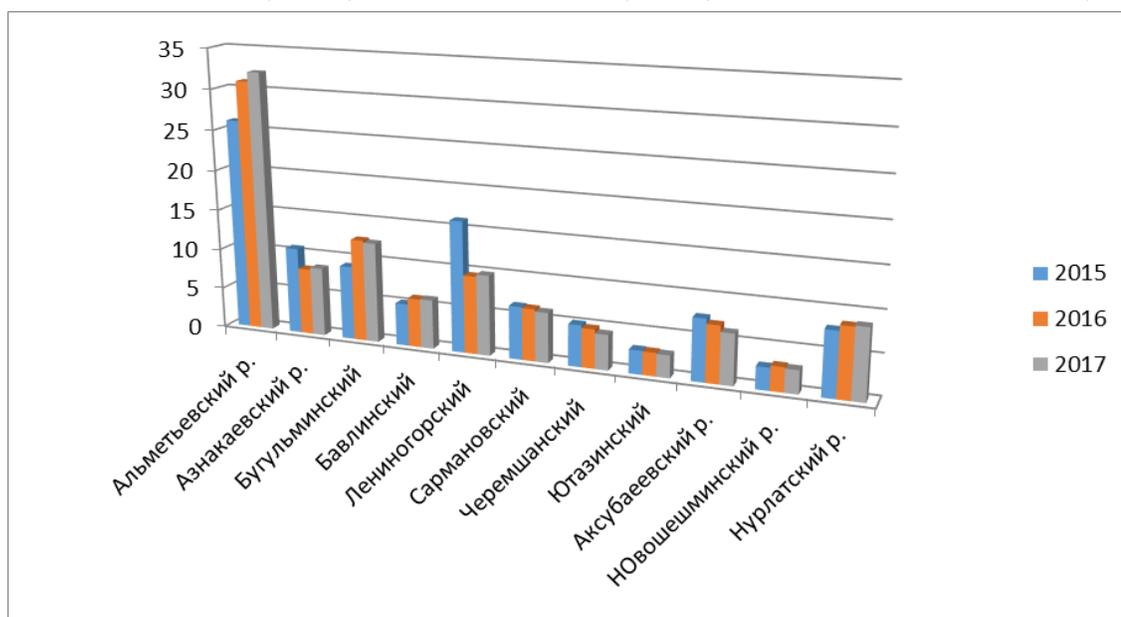


Рис. 2.25. Динамика семей с тремя детьми в Альметьевской агломерации

Источник: составлено Центром семьи и демографии по данным Министерства труда, занятости и социальной защиты РТ

Самые низкие показатели в данной агломерации дают Новошешминский, Ютазинский районы, где наблюдается уменьшение численности трехдетных семей. В 2015 г. в Новошешминском районе было 163 семьи (2,7%), в 2016 г. – 175 семей (3%), в 2017 г. – 169 семей (2,8%).

В Лениногорском районе, если в 2015 г. численность трехдетных семей была около 1000 семей (962 семьи – 16%), то в 2016 г. – 549 (9,6%), в 2017 г. – 586 семей (9,9%). То есть наблюдается резкий упадок численности трехдетных семей в 2016 году. В Бугульминском районе идет рост показателей трехдетных семей, в 2015 году – 544 семьи (9%), в 2016 г. – 721 (12,4%) и в 2017 г. – 734 (12,4%). В Азнакаевском районе численность трехдетных семей в 2015 году – 639 (10,7%), в 2016 г. резкое снижение – 471 семья (8,2%), в 2017 г. – 504 (8,5%).

На сегодняшний день наблюдается спад численности населения РТ. Но, тем не менее, тенденцию устойчивости дают именно многодетные семьи, в частности, семьи с тремя детьми. Таким образом, можно смело утверждать, что модель трехдетной семьи составляет ядро человеческого капитала в регионе.

Социальные проекты для поддержки многодетных семей

В Республике Татарстан принят ряд мер в сфере поддержки многодетных семей. К примеру, на основании Федерального закона (№ 138-ФЗ)¹⁶⁶ был создан проект «О содействии развитию жилищного строительства», благодаря которому семьи, имеющие больше 3-х несовершеннолетних детей (родных или приемных), могут бесплатно получить земельный участок в личное пользование с дальнейшим переходом его в собственность. Таких многодетных семей в Республике Татарстан насчитывается 51064. А на кадастровый учет поставлено 35445 земельных участков. В собственность оформлены 30413 участка. Как сообщает Ассоциация «Совет муниципальных образований Республики Татарстан», в Татарстане многодетным семьям предоставлено более 68% земельных участков.

Мониторинг реализации мероприятий в области семейной политики показал также эффективность материнского (семейного) капитала¹⁶⁷. Материнский (семейный) капитал является мерой государственной поддержки российских семей, начиная с 2007 года, и выделяется государством семье, в которой родился (был

¹⁶⁶ <http://subsidii.net/>

¹⁶⁷ Материнский (семейный) капитал на улучшение жилищных условий. [Электронный ресурс]. Режим доступа – <http://www.pfrf.ru/knopki/zhizn>

усыновлен) второй ребенок (либо третий ребенок или последующие дети). В основном, материнский капитал является финансовой поддержкой и для молодых семей, и для многодетных, так как в регионе реализуется программа «Социальная ипотека» и «Ипотека для молодых семей». Динамика использования материнского капитала для улучшения жилищных условий за последние 3 года показана в диаграмме, из которой видно, что в 2015 году 32%, в 2016 году 35% и в 2017 г. 35% семей распорядились средствами материнского (семейного) капитала.



Рис. 2.26. Динамика использования материнского капитала для улучшения жилищных условий

В сельской местности семейный капитал используется на детей, в частности, для получения высшего образования. При этом наблюдается использование материнского капитала на формирование накопительной пенсии матери.

В традиционной российской семейной культуре основным типом семьи всегда была большая многопоколенная семья, где воспитательный процесс направлен на формирование духовно-нравственных, моральных ценностей и почтение родителей и людей старшего поколения. Согласно Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации, «решением задачи по повышению ценности семейного образа жизни является проведение информационной кампании по повышению общественного престижа семейного образа жизни, многодетности и многопоколенной семьи путем создания специальных телевизионных передач и радиопередач, ток-шоу, газетных и журнальных рубрик, популяризирующих традиционные семейные ценности и способствующих формированию позитивного отношения к браку, родительству, достойному от-

ношению к старшему поколению и родному дому..»¹⁶⁸. В связи с этим, в Республике Татарстан местный телеканал ТНВ провел ряд мероприятий: социокультурный проект «В объективе ТНВ – большая семья», акция «Выходного дня с ТНВ», конкурс сочинений «Счастье в большинстве».

В рамках проекта «В объективе ТНВ – большая семья» впервые широкому кругу было представлено современное положение многодетных семей Республики Татарстан и их проблемы, связанные с развитием систем здравоохранения, занятости, образования, культуры, положением на рынке жилья, а также проблемы специфического характера. Следует отметить, что данное мероприятие было приурочено к Международному дню семьи. Данный проект смог сплотить 112 многодетных семей, для которых семейные ценности являются смыслом жизни.

Популяризации идеологии большой семьи была посвящена акция «Выходного дня с ТНВ», где еженедельно многодетные семьи получали возможность путешествовать по туристическим маршрутам республики и посещать популярные места детского развлечения. Участниками акции стали 22 многодетные семьи из разных районов Татарстана. Необходимо подчеркнуть, что самая большая семья, состоящая из 15 детей, проживает в Балтасинском районе, а самая большая семья по количеству приемных детей (их у родителей 16) живёт в городе Набережные Челны. Проект был завершён ток-шоу «Трибуна «Нового века», где спикерами выступили представители органов власти (депутатского корпуса и различных министерств и ведомств), ответственных за реализацию социальной политики в республике¹⁶⁹, где было регламентировано, что ежеквартально будет вестись запись вопросов, касающихся семейной отрасли социальной политики, адресованных непосредственно руководителю законодательного органа Татарстана.

В регионе также популяризирован позитивный образ отца и матери и идет пропаганда ответственного отцовства («Совет отцов» во главе с вице-президентом РТ), материнства. В преддверии Дня Республики на встречу с Президентом РТ и его супругой приглашаются лучшие семьи, которые внесли весомый вклад в развитие своего муниципального района, республики, а также представители различных сфер, многодетные семьи, также прожившие в браке более десяти лет. К примеру, была приглашена самая «взрослая» семья-долгожитель –

¹⁶⁸ Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа – <https://rg.ru/2014/08/29/semya-site-dok.html>

¹⁶⁹ <https://realnoevremya.ru/articles/79311-na-tnv-zavershilsya-proekt-o-mnogodetnyh-semyah>

Тукаевы из города Казани, которая отметила бриллиантовый юбилей совместной жизни – 60 лет. Одним из участников встречи является семья Ярухиных из Дрожжановского района, где воспитывается 7 детей (два из них приемные). Алексей Егорович свою трудовую деятельность неразрывно связал с родным селом и его людьми: проработал долгие годы в органах местного самоуправления. При его непосредственном участии территория сельского поселения одной из первых в районе полностью газифицирована, телефонизирована, к селу подведена асфальтированная дорога, проведено освещение улиц населенных пунктов. Проведена большая работа по строительству полигонов временного хранения ТБО, озеленению и благоустройству населенных пунктов. Кроме того, Алексей Егорович ведет активную общественную деятельность по сохранению и развитию культурного наследия чувашского народа в районе.

В республике созданы условия для развития доступной инфраструктуры (1645 спортивных сооружений) для организации семейного отдыха и туризма, оздоровления детей и молодежи, занятий физкультурой и спортом.

Для представления реальной картины положения многодетных семей Общественная палата РФ¹⁷⁰, опросила 3000 многодетных семей и выявила следующие проблемы:

- 49% респондентов не имеют никакой скидки на оплату услуг ЖКХ;
- лишь 14% опрошенных семей пользуются правом на бесплатные лекарства;
- 18% семей с детьми дошкольного возраста до трех лет сталкиваются с проблемами приема детей в детские сады;
- 25% многодетных семей не знают о наличии льготы на бесплатное питание в школе;
- 83% многодетных семей не пользуются своим правом на бесплатное посещение один раз в месяц музеев, парков культуры и отдыха, а также выставок.

Вышеперечисленные проблемы были изложены на заседании Круглого стола «Современная семья: вызовы, риски, пути укрепления традиционных семейных ценностей» Центра семьи и демографии АН РТ, участниками которого высказаны следующие предложения:

- необходимо увеличить процент заработной платы, выплачиваемый в качестве пособия по уходу за ребенком;

¹⁷⁰ https://www.oprf.ru/files/1_2018dok/rezultati_monitoringa_mnogodetnih_semey05042018

- в каждом регионе РФ необходимо оказать финансовую помощь многодетной семье в виде погашения остаточной суммы долга по ипотеке за счет средств из бюджета субъекта РФ;

- принять Закон, обязывающий банки оформлять ипотеку при рождении первого и последующих детей без первоначального взноса и с пониженной процентной ставкой;

- в рамках программы «Молодая семья» необходимо упростить требования, предъявляемые к членам семьи, для оформления субсидии на получение жилья по данной программе (в том числе увеличить возраст супругов от 35 до 40 лет);

- необходимо внести дополнительные меры социальной поддержки компенсации части родительской платы в ДОУ и компенсационные выплаты за дополнительные занятия в ДОУ;

- оптимизировать проект «О содействии развитию жилищного строительства» и предоставлять земельные участки многодетным семьям в населенных пунктах, которые не оторваны от развитой «инфраструктуры» под видом внесения программы «Поселки»;

- необходимо внести оплату за рождение и воспитание троих и более детей. Если женщина родит или усыновит троих и более детей, то государству следует выплачивать ей заработную плату с начислением трудового стажа, с установлением пенсии (эта мера снимет перед многими российскими женщинами необходимость выбора между работой и рождением детей, а также повысит престиж материнства и детей в обществе). Рекомендуется повторная выплата средств материнского капитала в случае рождения (усыновления) пятого и последующих детей;

- увеличение размера материнского капитала в случае рождения не одного ребенка, а нескольких (при многоплодной беременности);

- индексация размера материнского капитала;

- установление минимального федерального стандарта социальной поддержки семей с детьми, не зависящего от регионального законодательства.

В перечень медицинских вопросов по повышению рождаемости необходимо ввести программу, направленную на новую стратегию повышения рождаемости, создания полноценной семьи и помощи молодоженам: снижение времени ожидания на процедуру прохождения ЭКО и увеличение его государственного финансирования; принять меры, направленные на сохранение и улучшение репродук-

тивного здоровья как необходимого условия, обеспечивающего возможность иметь желаемое число детей.

В среднесрочной перспективе зарубежный опыт поддержки семей с детьми развитых стран (Франция, Дания, Испания, Венгрия и Скандинавские страны) регламентирует сочетание пронаталистских мер, опирающихся на материальные стимулы с мерами по преодолению гендерного неравенства и изменению гендерной роли женщины (например, в Швеции, декретный отпуск делится между двумя родителями); право матерей на неполный рабочий день до момента достижения ребенком 8 лет и возможность построения гибкого графика работы (в Испании предусмотрено законом право матерей на неполный рабочий день до достижения ребенком 14-летнего возраста); субсидирование детских садов (в Великобритании дети с 3-х лет посещают государственные детские сады бесплатно, ДОУ являются частью системы образования, а во Франции 99% детей посещают бесплатные дошкольные учреждения); компенсационные выплаты родителям, занимающимся воспитанием детей, а также ощутимые налоговые вычеты работающим родителям (семейные пособия в Бельгии, Дании, Франции, Ирландии, Люксембурге, Нидерландах, Португалии, Великобритании носят универсальный характер, в других странах – индивидуальный, при их выплате учитываются материальное положение семьи, количество детей до 18 лет, трудоустройство).

Реальная картина положения многодетных семей показывает необходимость принятия новых государственных мер по их укреплению. Многодетная семья – это особый мир, как и мир любой семьи. Многодетная семья – основа демографической стабильности Республики Татарстан.

2.5. Безопасность дорожного движения как фактор снижения депопуляции населения

Модернизация дорожно-транспортной инфраструктуры – основа демографической безопасности населения¹⁷¹

Предупреждение дорожно-транспортных происшествий, снижение уровня аварийности на дорогах – одна из наиболее серьезных и актуальных проблем современности, и в Татарстане ей уделяется постоянное повышенное внимание.

¹⁷¹ Материалы предоставлены Врио начальника Управления ГИБДД МВД по Республике Татарстан А.В. Разумновым (письмо от 19.04.2018 г.)

Министерством внутренних дел по Республике Татарстан разработана государственная программа «Обеспечение общественного порядка и противодействие коррупции на 2014-2020 годы», утвержденная Постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 16.10.2013 №764, которая включает в себя подпрограмму «Повышение безопасности дорожного движения в Республике Татарстан на 2014-2020 годы». Подпрограмма предусматривает ежегодное финансирование первоочередных мероприятий по повышению безопасности дорожного движения из бюджета Республики Татарстан в объеме 1 млрд. 499,81 млн. рублей.

В рамках данной подпрограммы Министерством внутренних дел по Республике Татарстан разработан и осуществляется комплекс дополнительных мероприятий, направленных на профилактику дорожно-транспортных происшествий, усиление контрольно-надзорных функций органов внутренних дел в сфере обеспечения безопасности дорожного движения.

За 12 месяцев 2015 года на территории республики зарегистрировано 4957 (-8,2%) дорожно-транспортных происшествий, в которых погибли 492 (-19,9%) человек и 6098 (-12,7%) получили ранения.

За 12 месяцев 2016 года на территории республики зарегистрировано 5039 (+1,4%) дорожно-транспортных происшествий, в которых погибли 450 (-8,5%) человек и 6209 (+1,5%) получили ранения.

За 12 месяцев 2017 года на территории республики зарегистрировано 4 654 (-8,3%) дорожно-транспортных происшествий, в которых погибли 425 (-5,8%) человек и 5 688 (-9,2%) получили ранения.

Таблица 2.4.

Основные показатели аварийности

	2004	2012	2017
ДТП	6 496	5 483	4 654
погибло	882	695	425
ранено	7 955	7 086	5 688

Определяющее влияние на уровень аварийности оказывают водители транспортных средств, по вине которых произошло 84,8% или 3 945 ДТП (-10,2%, АППГ 4 392) произошло по вине водителей, в которых погибли 367 (-4,2%, АППГ 383) и ранены 5 018 (-10,8%, АППГ 5 627) человек.

Таблица 2.5.

Распределение происшествий по основным видам нарушений водителей

	ДТП		Доли	
	2012	2017	2012	2017
нарушение скоростного режима	1 711	639	36,2%	16,2%
выезд на полосу встречного движения	335	401	7,1%	10,2%
нарушение проезда перекрестков	787	798	16,6%	20,2%
по вине лиц, управляющих ТС без в/у	235	144	5,0%	3,7%
управление ТС в состоянии опьянения (в т.ч., отказавшимися от прохождения освидетельствования)	381	420	8,1%	10,6%

За 12 месяцев 2017 года по вине водителей автобусов зарегистрировано 159 ДТП (-1,2%, АППГ 161), в которых погибли 20 человек (+ в 4р., АППГ 5) и 240 получили ранения различной степени тяжести (+7,6%, АППГ 223).

За 12 месяцев 2017 года на дорогах Республики Татарстан произошло 1 641 ДТП, на месте совершения которых зафиксированы нарушения правил содержания и обустройства улично-дорожной сети (что составляет 35,3% от общего числа происшествий). В указанных ДТП погибли 145 человек и 1 929 получили ранения различной степени тяжести. По сравнению с АППГ количество ДТП уменьшилось на 31,2%, погибших на 30,6%, раненных на 32,5%.

За 12 месяцев 2017 года зарегистрировано 584 ДТП с участием детей, в которых 15 детей погибли и 608 получил травмы различной степени тяжести. По сравнению с аналогичным периодом прошлого года отмечено снижение количества ДТП на 40 (-6,4%) и числа раненных детей – на 48 (-7.3%). Число погибших детей осталось на уровне АППГ (15).

С участием детей по вине водителей зарегистрировано 443 ДТП (или 76,0% от общего количества ДТП с детьми), в которых погибли 14 и 468 детей получили ранения различной степени тяжести.

На территории республики установлено 400 имитаторов работы систем фото- и видеofиксации нарушений ПДД («кукушки»), из них в г. Казани – 183, в районах республики – 217. Также на территории республики установлено 200 муляжей комплекса Автодора.

Таблица 2.6.

Показатели детского травматизма

	2012 г.	2017 г.
ДТП	573	584
погибли	24	15
ранены	611	608
в том числе по вине водителей		
ДТП	421	443
погибли	19	14
ранены	463	468

Внедрение систем автоматизированной фиксации административных правонарушений стало серьезным подспорьем для соответствующих служб в борьбе с преступными посягательствами на транспортные средства, розыску транспортных средств, скрывшихся с места ДТП, и лиц, находящихся в розыске за совершение преступления и передвигающихся на транспортных средствах. В настоящее время все приборы автоматической фиксации нарушений ПДД, действующие в системе 4G на автодорогах Республики Татарстан интегрированы с межрегиональным центром контроля передвижения транспортных средств по территории Российской Федерации «Паутина» (МРЦ СК «Паутина»). Данная система позволяет осуществлять розыск транспортных средств, как в режиме реального времени, так и по архиву накопленной информации.

С целью создания механизма общественного контроля за ситуацией на дорогах, снижения количества дорожно-транспортных происшествий с 1 ноября 2014 года в Республике Татарстан разработано приложение для устройств с операционными системами IOS и Android «Народный инспектор», которое позволяет фиксировать нарушения правил дорожного движения со стороны водителей транспортных средств и сообщать о них в ГИБДД с помощью смартфонов.

Таблица 2.7.

Сведения о ДТП за 12 месяцев 2017 г. по России, ПФО и его субъектам

	ДТП		Погибло		Ранено		Тяжесть послед. ДТП
	2017	+/- к АППГ	2017	+/- к АППГ	2017	+/- к АППГ	
Российская Федерация	168684	-2,9	18979	-6,5	214378	-3,1	8,1
Приволжский округ	37099	-3,8	3851	-4,6	47474	-4,6	7,5
Республика Башкортостан	4371	-3,9	512	-0,8	5565	-5,0	8,4
Республика Марий Эл	775	-6,3	97	-4,0	1066	-6,0	8,3
Республика Мордовия	1068	-5,9	117	-9,3	1425	-8,9	7,6
Республика Татарстан	4654	-8,3	425	-5,8	5688	-9,2	7,0

	ДТП		Погибло		Ранено		Тяжесть послед. ДТП
	2017	+/- к АППГ	2017	+/- к АППГ	2017	+/- к АППГ	
Удмуртская Республика	1983	-0,5	201	6,3	2468	0,2	7,5
Чувашская Республика	1370	-4,5	159	-7,0	1752	-4,9	8,3
Пермский край	3451	-11,0	336	-0,9	4442	-10,6	7,0
Кировская область	1597	-1,3	175	1,7	1982	-2,2	8,1
Нижегородская область	5309	-0,2	407	-13,8	6707	-1,2	5,7
Оренбургская область	2309	-0,4	293	-4,2	2927	-4,4	9,1
Пензенская область	1934	0,7	221	-7,5	2640	-1,1	7,7
Самарская область	3715	-3,6	374	-13,2	4843	-4,4	7,2
Саратовская область	3104	-2,6	358	-0,8	4089	-0,2	8,1
Ульяновская область	1459	-0,6	176	11,4	1880	-4,3	8,6

Анализ влияния основных факторов на жизнедеятельность населения Республики Татарстан свидетельствует, что самое большое количество людей гибнет и получает травмы в результате дорожно-транспортных происшествий. Растет число как погибших, так и пострадавших в результате катастроф, гибнут дети, лица трудоспособного возраста, что сказывается на *демографической ситуации в стране*, наносит обществу большой социально-экономический ущерб, глобальные экономические потери. Статистика свидетельствует, что виновниками ДТП становятся в равной степени все категории участников дорожного движения.

Количественные показатели ДТП и причины их возникновения актуализируют необходимость работы по обеспечению безопасности дорожного движения. Проблема БДД имеет как социальную, так и экономическую значимость. Социальная значимость заключается в необходимости *сохранения жизни и здоровья жителей* Республики Татарстан. Экономическая значимость связана с экономическим ущербом от последствий ДТП, которая составляет, по предварительным данным, 2-3% валового национального продукта. Государственная политика в сфере БДД, определенная в законодательных актах, может быть реализована только при условии разработки на местах системы мероприятий по обеспечению БДД с учетом местных особенностей и условий ее реализации.

Социологический анализ безопасности дорожного движения в Республике Татарстан

*Система безопасности дорожного движения в зеркале общественного мнения*¹⁷².

¹⁷² Социологическое исследование было посвящено изучению мнения городского населения РТ о системе безопасности дорожного движения, проводилось в октябре-ноябре 2015 г. Объем выборочной совокупности составил 1600 человек. Отбор респондентов от 18 лет осуществлялся с применением квотной выборки, основные

Центр семьи и демографии АН РТ провел мониторинг общественного мнения по проблемам безопасности движения с применением одного из основных социологических методов – метод анкетного опроса (анкетирования). Цель нашего исследования – получение достоверной информации по проблемам обеспечения безопасности дорожного движения, изучение мнения граждан.

Проведение исследования позволяет решить следующие задачи: оценить удовлетворенность населения организацией дорожного движения, наметить меры, способствующие уменьшению ДТП, отследить соблюдение и результаты республиканских и федеральных целевых программ по безопасности дорожного движения. В исследовании участвовали респонденты всех категорий: пешеходы, пассажиры, водители транспортных средств.

Система обеспечения безопасности дорожного движения представляет собой многофункциональный институциональный комплекс, который призван реализовывать целую гамму ключевых общественных потребностей.

Обязательным условием безопасности дорожного движения является соблюдение соответствующих правил всеми участниками движения. Нарушение установленных правил любым участником движения может привести к причинению тяжкого вреда здоровью или гибели людей¹⁷³. Согласно полученным данным, большинство опрошенных оценили степень безопасности дорожного движения в городе, в котором они проживают, удовлетворительно (41,8%). Треть считает ее хорошей (34,8%), тогда как одна пятая часть считает безопасность дорожного движения не удовлетворительной (19,8%).

Для половины опрошенных горожан безопасность дорожного движения – это соблюдение ПДД и безопасность движения транспорта (53,9% и 55,2%). Более трети опрошенных понимают под данным термином аккуратное поведение, взаимопочтение и высокую квалификацию водителей; отсутствие дорожно-транспортных происшествий и хорошее качество дорог, усовершенствование дорожной разметки (40,4%; 36,5%; 34,8%). Незначительно от данных вариантов отстал вариант, связанный с отсутствием пьяных водителей на дорогах (31,9%).

пропорции которой соответствуют социально демографическим показателям населения Республики Татарстан. В г. Казани и других городах РТ было опрошено по 800 респондентов, ошибка выборки не превышает 5%.

¹⁷³ Чирков Е.Н., Полушкин М.Ю. Факторы, влияющие на безопасность дорожного движения // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2014. – № 4. – С. 20–22.

Четкую работу ГИБДД, ДПС и государственных служб вкладывают в значение данного словосочетания 23,9% респондентов.

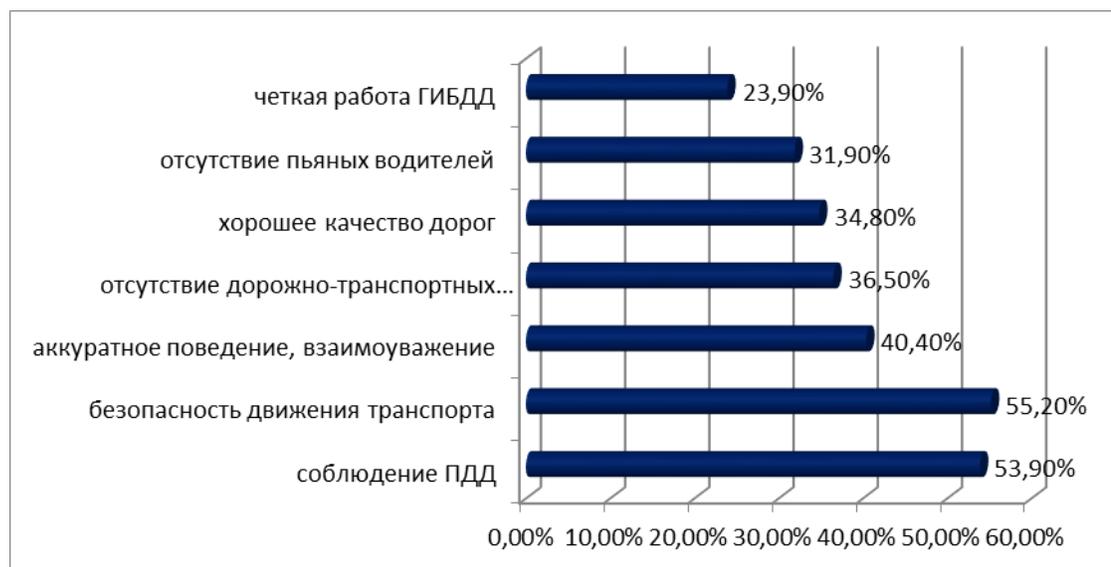


Рис. 2.27. Мнения опрошенных о сущности понятия «безопасность дорожного движения»

Следующая группа причин относится к невнимательности участников дорожного движения. В частности, невнимательность водителей как причину роста ДТП отметили 33,6%, а пешеходов – 28,9% участников опроса. В незнании правил дорожного движения водителей обвинили 28,5%, а пешеходов – 24,9% опрошенных. Вступая на «зебру», пешеход считает себя защищенным законом, однако на практике подтверждается обратное. Поэтому наезды на пешеходных переходах – самая насущная проблема пешеходов на сегодняшний день. Ее разрешение вполне возможно, но требует инвестиций и комплексного подхода, обеспечивающего одновременное решение некоторых традиционных для российских пешеходов проблем. Менее значимыми причинами по итогам исследования выступают отсутствие и недостаточное количество подземных и наземных переходов, несовершенство и ошибки в расстановке дорожных знаков и полос (18,3% и 11,8% соответственно). По результатам проведенного исследования был составлен рейтинг различных аспектов безопасности на дорогах с применением трехбалльной оценки (где 3 – опасно; 2 – средняя степень опасности, 1 – неопасно). Согласно полученным результатам, наивысшую степень опасности имеют переход по нерегулируемому пешеходному перекрестку и проезд велосипедистов по проезжей части (2,57

и 2,52 балла). Оценка состояния дорог, качества покрытия набрала 2,22 балла. замыкают тройку наиболее опасных аспектов проезд на автобусах по междугородним маршрутам и такси (1,9 и 1,83 балла). Наименьшим уровнем опасности для населения обладают проезд на общественном транспорте, ожидание пассажирами на остановках и переход по регулируемому перекрестку со светофором (1,69; 1,62 и 1,52 балла соответственно).

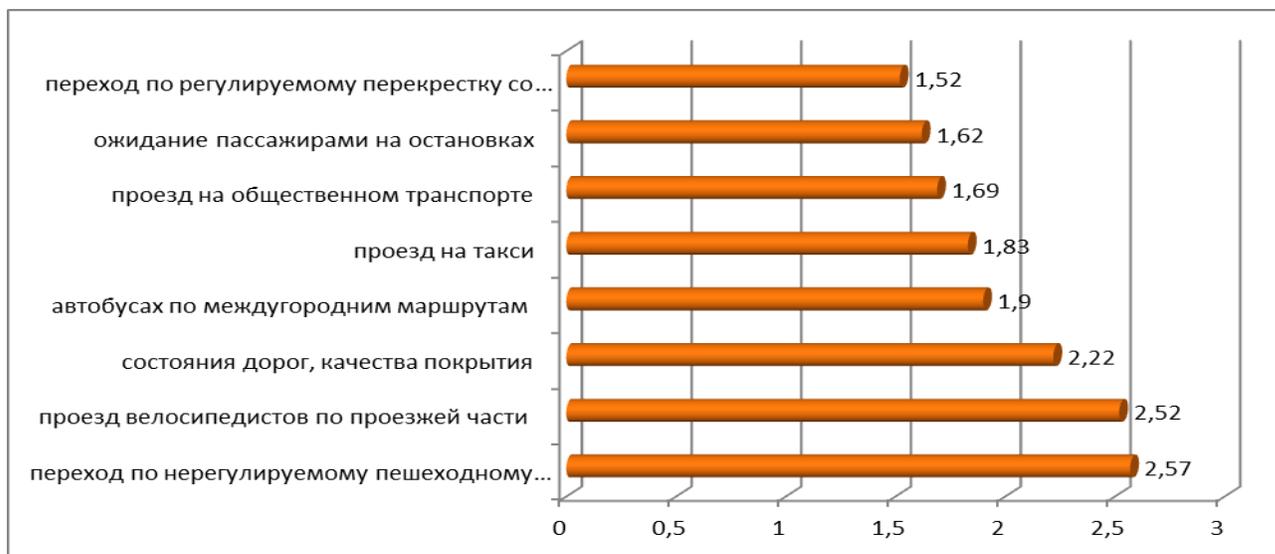


Рис. 2.28. Мнения опрошенных о причинах, влияющих на безопасность дорожного движения

Наиболее грубым и опасным правонарушением на дороге городские жители считают употребление алкоголя за рулем (86,4%). Следующие по значимости идут такие нарушения, как выезд на красный сигнал светофора и выезд на полосу встречного движения в местах, где это запрещено (61,2% и 50%). Каждый третий опрошенный назвал опасным превышение скоростного режима на 30 км/ч (29,4%).

При ответе на вопрос: «Что, по Вашему мнению, позволит обеспечить безопасность детей на автомобильном транспорте?» вариант «соблюдение правил перевозки детей водителями» набрал максимальное количество выборов (61,2%). За высокие штрафы за несоблюдение правил перевозки детей высказались 13,8% опрошенных. Каждый десятый поддержал вариант, связанный с обучением детей основам безопасности дорожного движения в школе (9%). За обучение детей ос-

новам безопасности дорожного движения родителями высказались 6,2% респондентов.



Рис. 2.29. Мнения опрошенных о наиболее опасных правонарушениях

Таким образом, общественная оценка степени безопасности дорожного движения в городе, в котором непосредственно проживают респонденты, в целом удовлетворительная. Население также позитивно оценивает изменения, которые произошли в ее обеспечении за последние пять лет. Однако более детальное описание вопросов показало, что многие проблемы остаются нерешенными. В большей степени жителей волнуют нарушения правил безопасности со стороны водителей, хотя нарушения со стороны пешеходов также имеют место быть. Невнимательность обеих сторон также способствует росту дорожно-транспортных происшествий. Однако, когда респондентов попросили оценить личное отношение к правилам дорожного движения, доминировали варианты о старательном их соблюдении, что является, на наш взгляд, несколько завышенным.

Исследование показало, что соблюдение правил дорожного движения и безопасность движения транспорта представляют собой основу в понимании горожанами транспортной безопасности в целом. Рейтинг различных ее аспектов позволяет утверждать, что горожане наиболее опасными считают переход по нерегулируемому пешеходному перекрестку и проезд велосипедистов по проезжей части. Средний уровень опасности присвоен ими проезду на автобусах по междугородним маршрутам и такси, а наименьший – проезду на общественном транспорте,

ожидание пассажирами на остановках и переход по регулируемому перекрестку со светофором.

*Мониторинг работников Госавтоинспекции.*¹⁷⁴

Проблема обеспечения безопасности дорожного движения не потеряла своей огромной актуальности, а существенная роль в ее решении принадлежит Государственной инспекции безопасности дорожного движения (ГИБДД) и, прежде всего, сотрудникам дорожно-патрульной службы (ДПС) ГИБДД.

Реализация данного исследования необходима для получения информации от специально подобранной группы респондентов, сотрудников Госавтоинспекции Татарстана, и анализа их с профессиональной точки зрения на безопасность дорожного движения в г. Казань.

В условиях повышения дорожно-транспортной аварийности обеспечение неотвратимости ответственности всех участников движения, индивидуализация и справедливость наказания виновных особенно важны и способны привести к существенному повышению безопасности на российских дорогах. Большинство респондентов убеждены, что рост числа дорожно-транспортных происшествий на дорогах происходит вследствие нарушения правил безопасности со стороны водителей (81,8%). О несоблюдении правил дорожного движения пешеходами заявили 68,2% опрошенных. Плохое состояние дорог на рост числа дорожно-транспортных происшествий винят 25,0 % работников Госавтоинспекции.

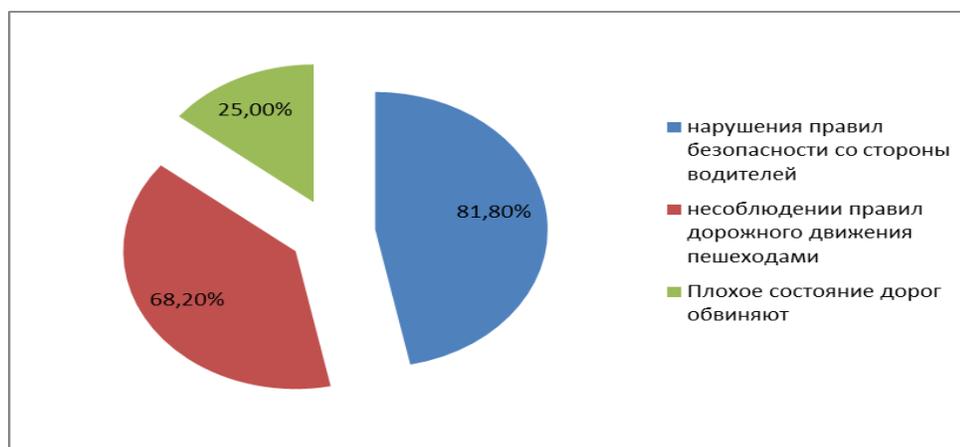


Рис. 2.30. Причины роста числа дорожно-транспортных происшествий

¹⁷⁴ В исследовании приняли участие сотрудники ГИБДД, деятельность которых связана с обеспечением безопасности дорожного движения. Всего опрошено 88 человек, 58 из которых инспектора ДПС, а 30 работают в управленческом аппарате ГИБДД.

Позитивно выглядят данные о произошедших изменениях в обеспечении безопасности дорожного движения за последние 5 лет. Больше количество респондентов убеждены, что изменения произошли в лучшую сторону (85,2%), небольшой процент считает, что особых изменений не произошло (8%), тогда как практически никто из представителей ГИБДД не говорит об изменениях в худшую сторону (2,3%). Число затруднившихся ответить составило 4,5% от общего числа ответивших.

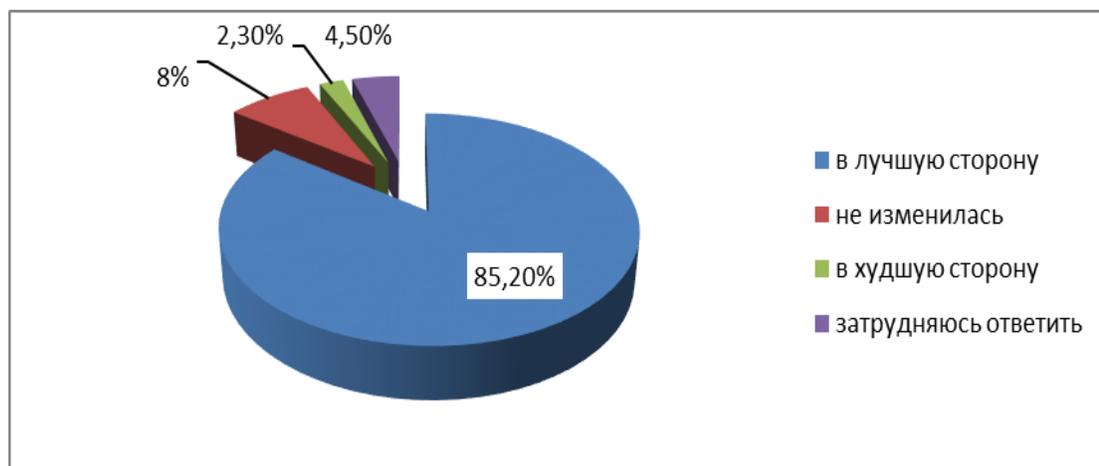


Рис. 2.31. Мнения горожан об изменении безопасности дорожного движения за последние 5 лет

Большинство сотрудников ГИБДД утверждают, что ситуация на дорогах РТ не критическая, но профилактические меры все же необходимо предпринять (72,7%). Четверть респондентов очень обеспокоены состоянием на дорогах и считают, что ситуация критическая и срочно необходимы меры по предотвращению смертности (25%). Только 2,3% опрошенных считают, что на дорогах все хорошо и ситуация не требует принятия срочных и безотлагательных мер.

Большое значение в обеспечении безопасности на дорогах играет своевременное и должное обучение правилам дорожного движения. Данный вид обучения должен стать составной частью всего процесса социализации и в нем должны участвовать все ведущие агенты как макро-, так и микроуровня. Только вежливый, предусмотрительный участник дорожного движения вправе рассчитывать на уважительное отношение к себе других участников движения. Только в обстановке взаимоуважения можно добиться снижения числа дорожно-транспортных про-

исшествий. Особая роль принадлежит семье как институту воспроизводства культуры и воспитания подрастающих поколений.

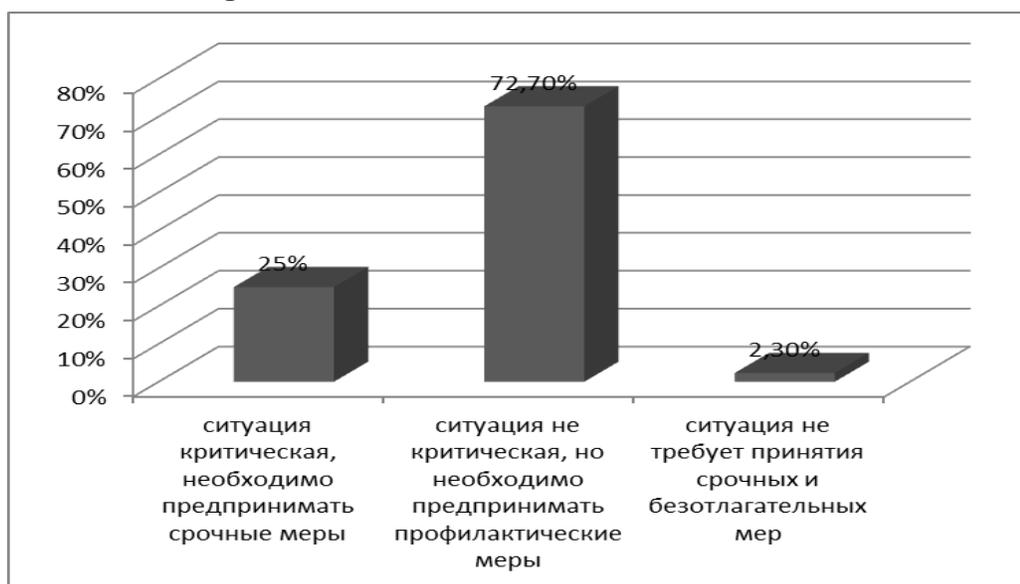


Рис. 2.32. Оценка ситуации со смертностью на дорогах

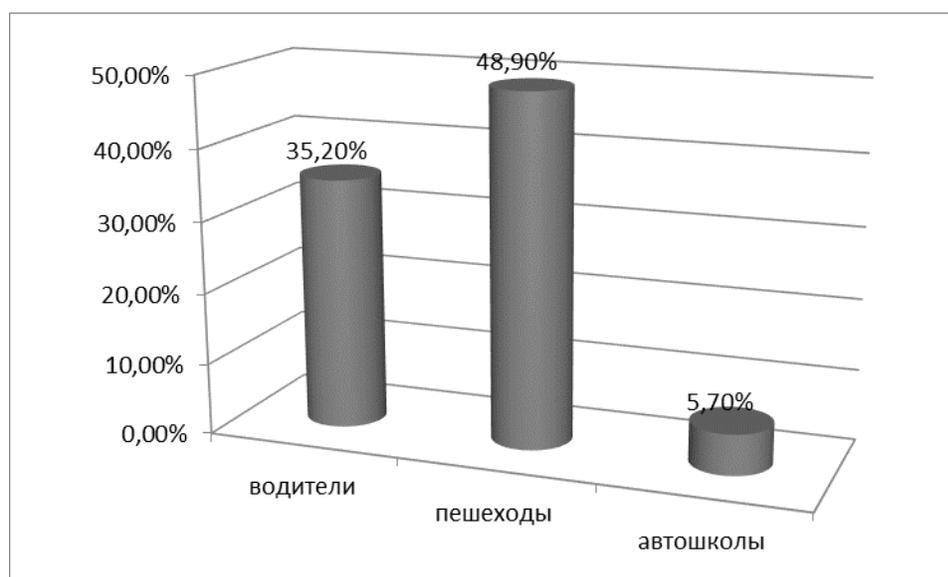


Рис. 2.33. Мнения о виновниках смертности пешеходов на дорогах

Сотрудникам Госавтоинспекции был задан вопрос, призванный выявить их отношение к нарушению правил дорожного движения детьми. Он звучал следующим образом: «Как Вы реагируете, если на Ваших глазах чужие дети нарушают правила дорожного движения?» Подавляющее большинство опрошенных указали на то, что нарушения детьми правил дорожного движения не приемлемо, это

опасное действие необходимо пресекать и делать детям замечание (85,2%). Только малое количество респондентов не обращает внимания, считая, что у них есть свои родители (11,4 %).

Приоритетной в деятельности сотрудников ГИБДД должна стать профилактика снижения аварийности на транспорте, повышенная пропагандистская работа и пробуждение интереса общественности к решению вопросов, связанных с безопасностью дорожного движения, формирование безопасного поведения с самого начала жизненного пути человека, реализация комплексной и целостной программы непрерывного обучения детей и взрослых правилам безопасного поведения на дороге.

*Отношение водителей-профессионалов к безопасности дорожного движения.*¹⁷⁵

На вопрос «Почему вы выбрали профессию водителя?» 57,4% ответили, что выбрали эту работу только потому, что их устраивает хороший график, других причин выбора этой профессии значительно меньше. Один из вариантов ответов, «это мое призвание – всегда хотел стать профессиональным водителем» набрало 20,8% ответов. Но общий коэффициент ответов показывает, что работа не престижная и не высокооплачиваемая, денег хватает только на приобретение продуктов питания и оплату коммунальных услуг.

Большинство респондентов мужчины – 98% и 2% женщины.

По данным анкетирования стало известно, что таксисты перед выходом на работу вообще не проходят медицинское освидетельствование, водители грузового транспорта раз в полгода, а водители городского общественного транспорта и водители пригородных и междугородних рейсов каждый раз перед выходом в рейс.

Для усиления безопасности дорожного движения в Республике Татарстан были предложены следующие меры: ужесточить наказание за нарушения правил дорожного движения (60,4%), улучшить качество дорожного полотна и обслуживания дорог (54,1%). Также водители-профессионалы указывают на растущую потребность изменения системы преподавания ПДД в школах и профилактике дет-

¹⁷⁵ Исследование «Отношение водителей - профессионалов к безопасности дорожного движения». Анкета предназначена для заполнения водителями автотранспортных хозяйств г. Казани. В опросе участвуют водители городского общественного транспорта, водители пригородных и междугородних рейсов, водители грузового транспорта (желательно по городу), водители такси. В каждой категории не менее 100 респондентов. Всего 401 респондент. Все исследование сравнивается и анализируется в сравнении с официальной статистикой водителей-профессионалов транспортных средств по РТ (г. Казань), которые трудятся в транспортных автохозяйствах и транспортных компаниях за последние годы (2005 – 2015 гг.).

ского дорожно-транспортного травматизма в ДОУ и образовательных учреждениях (40,1%). Актуальным является и вопрос о формировании транспортной культуры безопасного поведения у всех участников дорожного движения (пешеходов, пассажиров, водителей) (27,9%). Участники опроса ратуют за создание соответствующих условий для водителей автотранспортных средств, строительство многополосных магистралей (22,8%). Суровая статистика дорожно-транспортных происшествий констатирует, что недисциплинированные водители чаще всего становятся виновниками ДТП или создают аварийные ситуации. Респонденты высказывают свое мнение активнее применять автоматические системы фото- и видеофиксации и другие технические устройства (алкозамки, беспроводные системы мониторинга дорожного движения и т.п.) для обеспечения безопасности дорожного движения (14,7%) от нерадивых водителей и о необходимости ужесточить контроль за сдачей экзаменов для получения водительских прав в автошколах (15,7%).

Социологическое исследование по безопасности дорожного движения в г. Казани и Республике Татарстан проведено с целью оценить степень состояния безопасности дорожного движения на сегодняшний день, получить достоверную информацию по проблемам в сфере дорожного движения и изучить мнение граждан.

В Республике Татарстан остается значительным число аварий, произошедших по вине владельцев индивидуальных транспортных средств. Это объясняется не только увеличением плотности транспортного потока, уровнем профессиональной подготовки водителей, но и рядом других факторов, среди которых важное место занимает низкий уровень транспортной культуры участников дорожного движения. В связи с этим необходимо развитие комплекса мер по организации и усилению профилактической деятельности Госавтоинспекции. И самое главное – как можно скорее решить вопрос о ранней профессиональной подготовке водителей еще в школе, по которому в последствии обучающиеся будут сертифицироваться при получении прав на вождение транспортного средства.

Для решения этих проблем требуются не столько краткосрочные программы, сколько кардинальное изменения мировоззренческих ориентиров. Однако данный переход осуществим только на уровне всего общества. Для его реализации требуется достаточное время, поскольку изменение ценностных и моральных установок – наиболее сложное из реформ.

Из вышеизложенного следует, что проблема безопасности дорожного движения должна решаться на уровне самостоятельного национального проекта. Решение огромного комплекса задач в области безопасности дорожного движения должно стать одним из главных государственных приоритетов обеспечения демографической безопасности России, Республики Татарстан.

2.6. Миграционная траектория населения региона

Миграционные процессы в социально-экономическом и демографическом развитии России играют колоссальное значение. В числе огромного количества как положительных, так и негативных последствий миграций для современной России необходимо выделить компенсирующую роль естественной убыли населения, которая в определенных этапах развития страны начиная с 90-х годов покрывала до 70% потерь населения из-за низкой рождаемости и высокой смертности населения.

Согласно статистическим данным, миграционный прирост в России за последние два десятилетия составляет 7 млн. человек. По прогнозу, к 2025 г. численность мигрантов в составе населения РФ может составлять более чем 10 млн. человек¹⁷⁶.

В Институте НИУ ВШЭ выяснили, что с 2005 по 2015 гг. произошла существенная перегруппировка стран СНГ в отношении их вклада в миграционный прирост России. В числе основных тенденций указывают, что Россия впервые стала терять мигрантов из Узбекистана. Необходимо учитывать, что когда для России основным донором служат жители Казахстана, то для Татарстана именно Узбекистан, начиная с распада Советского Союза обеспечивал наибольшей долей мигрантов. Среди других тенденций исследователи данного института назвали привлекательность России для пожилых мигрантов, о росте миграционного обмена с Китаем, как международные мигранты поляризуют пространство России, как членство в ЕАЭС облегчает трудоустройство в России, рост образовательного уровня мигрантов, стремящихся в города, как «западный дрейф», опустошает территорию Приволжского федерального округа. Специалисты из Высшей школы

¹⁷⁶ Костин В.И. Национальная безопасность современной России: экономические и социокультурные аспекты / В.И.Костин, А.В.Костина // Изд.3-е. - М.: ЛЕНАНД, 2016. - С.195.

экономики считают, что данные по миграции за эти годы с трудом сопоставляются из-за многократных изменений в учете¹⁷⁷.

Необходимо отметить, что Россия по количеству нелегальных мигрантов среди стран мира уступает только США.

Имеются исследования, направленные на определение стран, лидирующих по незаконным выходцам. К числу таких стран отнесли: Грузию, Молдову, Азербайджан и Узбекистан. Оказалось, что лишь в исключительных случаях работают нелегальные работники из Белоруссии¹⁷⁸.

Прослеживаются существенные гендерные различия в современных миграционных движениях. Среди женщин каждая пятая – вдовья или разведена, в том числе каждая седьмая разведена (см.табл.2.7). Оказалось, что женщины-мигранты не только старше и существенно образованнее мужчин, но еще они чаще мужчин приезжают из столицы и больших городов страны¹⁷⁹.

Среди современных тенденций отмечают и рост семейной миграции – родителей с детьми.

Таблица 2.8.

Основные социально-демографические характеристики мигрантов (в %)¹⁸⁰

Параметры		Мужчины	Женщины	Всего
Возраст, лет	До 20	3,2	2,6	3,0
	20-29	42,0	26,1	36,9
	30-39	28,8	29,3	28,9
	40-49	16,9	26,3	19,9
	50-59	8,4	12,8	9,8
	60 и старше	0,9	3,0	1,6
Семейное положение	Никогда не состоявшие в браке	32,8	18,1	28,1
	Состоящие в браке (включая гражданский и религиозный)	63,1	60,8	62,4
	Вдовы, разведенные	3,8	20,6	9,2
Наивысшее Законченное образование	Начальное и незаконченное среднее	3,5	3,0	3,3
	Среднее общее	52,3	36,5	47,2
	Начальное профессиональное	6,5	6,4	6,5
	Среднее специальное	22,3	27,4	23,9
	Высшее, неполное высшее	15,4	26,5	19,0

¹⁷⁷ Население России 2015 [Текст]: двадцать третий ежегодный демографический доклад / отв.ред. С.В.Захаров; Нац.исслед.ун-т "Высшая школа экономики". – М.: Изд.дом высшей школы экономики, 2017. – 360 с.

¹⁷⁸ Гимпельсен В.Е.,Зудина А.А. Неформалы в российской экономике: сколько их и кто они? // Нац.исслед.ун-т "Высшая школа экономики". - М.: Изд.дом Высшей школы экономики, 2011.

¹⁷⁹ Мукомель В.И. Мигранты на российском рынке труда: занятость, мобильность, интенсивность и оплата труда // Статистика и экономика. Т.14.№6. 2017.

¹⁸⁰ Там же

По привлекательности для внешних мигрантов регионы России сильно отличаются друг от друга. Татарстан, являясь одним из регионов – лидеров по устойчивому социально-экономическому развитию, с подавляющим большинством регионов России образует положительное сальдо по миграции. Татарстан является одним из немногих крупных центров притяжения мигрантов не только из других регионов России, но и из-за пределов страны. Максимальный миграционный прирост населения в республике отмечался в середине 1990-х годов. По данным Татарстанстата за 2016 г., приезжие обеспечили прирост населения республики на 3502 чел.

В демографическом развитии населения Республики Татарстан с 50-х годов XX века и до наших дней важная роль принадлежит именно миграции, а этнические различия в миграционных процессах были существенными на всем протяжении существования Татарстана как республики.

Число мигрантов, переселяющихся внутри РТ, составило в 2016 г. 53,8 тыс. человек, что на 2% меньше по сравнению с аналогичным периодом 2015 года¹⁸¹.

В 2017 году в Республике Татарстан на миграционный учет по месту пребывания поставлены 266,3 тыс. иностранных граждан (в 2016 году – 241 тыс. человек).

По-прежнему наибольшая доля прибывающих в республику иностранных граждан приходится на Узбекистан, Таджикистан, Украину, Азербайджан, Кыргызстан, а также Турцию, Германию и Китай. Приезжие из этих стран попадают в группу трудовых мигрантов. Об этом заявили 66258 иностранных граждан (39% от общего количества впервые приезжих в республику)¹⁸².

Согласно данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан за 2012-2016 годы, сальдо миграции обеспечил только прирост населения. Если в 2012 году миграционный прирост в Республике Татарстан составил 9786 чел., то в 2016 г. 5880 чел., что указывает на снижение соответствующего показателя. Снижение характерно как для городского, так и для сельского населения. При этом такое снижение сопровождается за счет мигрантов из других стран. Миграционный прирост за счет обмена с регионами Российской Федерации, наоборот, имеет тенденцию к росту.

¹⁸¹ Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 30.10.2017 № 821 «Об утверждении государственной программы Республики Татарстан «Оказание содействия добровольному переселению в Республику Татарстан соотечественников, проживающих за рубежом, на 2017-2018 годы» и внесении изменения в перечень государственных программ Республики Татарстан».

¹⁸² Отчет о деятельности органов исполнительной власти Республики Татарстан за 2017 год [Электронный ресурс]. Режим доступа – http://www.gossov.tatarstan.ru/fs/site_documents_struc/files/02 (дата обращения 20.06.2018)

Как и для России в целом, так и Татарстану характерно существенное снижение притоков мигрантов из Узбекистана. Если сравнивать количество выходцев из Узбекистана и Украины, то в 2012 году количество приезжих из Узбекистана было 11 раз больше (Узбекистан – 3002 чел., Украина – 272 чел.), а по данным 2016 г. количество приезжих из Украины на 2,5 раза стала больше, чем из Узбекистана (Узбекистан – 335 чел., Украина – 851 чел.). Миграционный обмен Татарстана с Украиной всегда был положительный и за 2012-2016 гг. увеличился в три раза. За последние годы наивысший миграционный прирост приходится на 2015 г. и составил 933 чел.

В целом наблюдается снижение приезжих практически из всех стран СНГ, кроме Украины. Несмотря на это, положительный миграционный прирост сохраняется. Исключением являются страны Балтии, с которыми сальдо миграции в отдельные годы даже ушло на минус, но не больше – (-1 чел.).

Изучение миграционного обмена с другими странами в разрезе «город» и «село» позволяет видеть схожую динамику по миграционному приросту населения. Миграционный прирост в городскую местность РТ в 3,9 раза был выше приезжих в сельскую местность. Например, по данным 2010 г. разница была всего 2,1 раза. Согласно данным Татарстанстата за 2016 г., самый высокий миграционный прирост в города дает Украина (744 чел.), а в села Таджикистан (142 чел.).

При этом необходимо сказать, что миграционный обмен со странами, не входящими в СНГ и Балтии, тоже снижается и, начиная с 2014 года, миграционный прирост населения сменился миграционной убылью населения (-136 чел.), в 2015 году (-114 чел.), в 2016 г. (-47 чел.).

В январе-ноябре 2017 г. миграционный прирост населения в Республике Татарстан составил 4,4 тыс. человека, что на 1,4 тыс. человек меньше, чем за аналогичный период 2016 г. Сокращение миграционного прироста обусловлено уменьшением числа прибытий в республику из других регионов России и увеличением числа выбытий в них. Число мигрантов, переселяющихся в пределах Республики Татарстан, составило 51,4 тыс. человек, что на 4,6% меньше по сравнению с аналогичным периодом 2016 г.¹⁸³

¹⁸³ Социально-экономическое положение Республики Татарстан. Комплексный информационно-аналитический доклад //Татарстан. Январь-декабрь 2017 г., №12.С.1



Рис. 2.34. Миграционный прирост населения Республики Татарстан (человек) за 2012-2016 гг.¹⁸⁴

Источник: составлено Центром Семьи и демографии АН РТ.

Трудовая миграция на сегодняшний день играет важнейшее значение в социально-экономическом развитии территории и активно применяется как действенный инструмент регулирования рынка труда.

При сохранении наметившихся положительных тенденций в экономической ситуации и повышении спроса на рабочую силу численность безработных граждан, рассчитанная по методологии Международной организации труда (МОТ) будет снижаться. Снижение безработицы сможет существенно повлиять на изменение демографической структуры сопровождаемый значительным сокращением молодежи, в наибольшей степени подверженный риску безработицы.

В Республике Татарстан всегда придавалось особое значение миграционной политике.

Например, разработан флагманский проект «Татарстан – центр притяжения населения в Приволжье» направлен на повышение миграционного прироста населения Республики Татарстан, прежде всего за счет мигрантов из других регионов России, и увеличение в потоке мигрантов квалифицированных и высококвалифицированных специалистов, востребованных на региональном рынке труда.

Постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 30.10.2017 № 821 принята Государственная программа Республики Татарстан «Оказание со-

¹⁸⁴ Миграционный прирост, убыль (-) населения Республики Татарстан [Электронный ресурс].Режим доступа – http://tatstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/tatstat/resources/22ba15004e76c82a82eeb7cc5af035be/ (дата обращения 27.06.2018).

действия добровольному переселению в Республику Татарстан соотечественников, проживающих за рубежом, на 2017-2018 годы»¹⁸⁵.

Целью Государственной программы является содействие социально-экономическому и демографическому развитию Республики Татарстан за счет добровольного переселения соотечественников, проживающих за рубежом.

Согласно данной Государственной программы, наиболее актуальными для республики остаются следующие задачи:

необходимость поддержания демографического роста в условиях неблагоприятных периодов «демографических волн»;

смягчение негативных последствий старения населения и быстрого роста нагрузки на трудоспособное население;

создание условий для сокращения оттока из республики молодежи и квалифицированных кадров;

удержание позиций «Республики Татарстан – центр притяжения миграции населения»;

усиление мобильности населения в целях более полной реализации человеческого потенциала.

¹⁸⁵ Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 30.10.2017 № 821 «Об утверждении государственной программы Республики Татарстан «Оказание содействия добровольному переселению в Республику Татарстан соотечественников, проживающих за рубежом, на 2017-2018 годы» и внесении изменения в перечень государственных программ Республики Татарстан» // http://prav.tatarstan.ru/rus/docs/post/post1.htm?pub_id=1153530

Глава 3. Социально-демографические контуры сельских территорий Республики Татарстан

3.1. Социальная реальность сельской семьи (муниципальный опыт)

Достижение устойчивости сельских территорий сопряжено с сохранением и развитием селообразующих элементов, определяемым жизненными стратегиями сельской семьи. Методология изучения социальных аспектов сельской семьи варьируется в зависимости от поставленных исследователями задач. Отечественная научная школа социологии семьи А.И.Антонова предлагает социолого-педагогический подход к семейному образу жизни на селе, предполагающему так называемый «посемейный анализ»¹⁸⁶. Изучение совместных практик быта и деятельности сельской семьи при таком подходе подчеркивает специфику изучения сельской семьи в рамках социальной педагогики. В эмпирических исследованиях под руководством А.И.Антонова, проведенных в 2004 г. в 17 регионах Российской Федерации, выявлен, на наш взгляд, некий диссонанс. С одной стороны, отмечен процесс девальвации сельской социализации, воспитания детей в сельской семье. В то же время, ученый констатирует положительное воздействие родителей на формирование систем ценностей детей, подтверждаемое фактом совпадения жизненных ориентаций всех членов семьи. Отличительной особенностью сельской семьи, по признанию специалистов социологии села (В.В. Пациорковский, В.В. Самсонов), является слияние, совмещение трудовых отношений членов семьи в рамках личного подсобного хозяйства с социально-ролевыми¹⁸⁷. «Проблемы развития семьи, домохозяйств и сельской местности в целом стягиваются во все более тесный узел с актуальными проблемами социально-экономического развития страны. Среди них в первую очередь следует отметить запустение гигантских тер-

¹⁸⁶ Антонов А.И. Семейный образ жизни в сельской России: монография: (по результатам социолого-педагогического опроса родителей и детей) / А.И.Антонов; Рос. акад. образования [и др.]. – М.: Ключ-С, 2006. – 236 с. – с. 5.

¹⁸⁷ Российское село в условиях глобальных вызовов: коллектив. моногр. / под общ. ред. В.И.Староверова. – Уфа: БАГСУ, 2014. – 280 с. – с. 119.

риторий и плохие жилищные условия семей, проживающих в сельской местности»¹⁸⁸.

Жизнь и быт сельской семьи традиционно были связаны с крестьянским хозяйством, которое, по оценке А.В. Чаянова, «неотделимо от социально-демографических функций, а крестьянский двор непрерывно связан с жизнью всего деревенского социума и общества в целом»¹⁸⁹. Исследование сельских домохозяйств Новосибирской области, проведенное В.В. Самсоновом в первом десятилетии XXI века, отражает отрицательную роль низких доходов от сельскохозяйственной занятости и низкой рентабельности ЛПХ, вызванной устаревшей технической базой, на формирование ценностных установок, мотивирующих сельчан к трудовой активности. Бурятские социологи села Ц.Ц. Чойропов, И.О. Дашамолонова описывают развитие сельской семьи в рамочном формате – «эволюция сельской семьи сначала от крестьянского двора и родовой общины к коллективному хозяйству, а затем снова к личному подсобному хозяйству и хозяйству фермерскому есть фактически возвращение назад, способ воссоединения интересов отдельных членов семьи и всей семейной группы в целом»¹⁹⁰.

Особенности сельской семьи в трансформирующемся обществе, выделенные Ч.Я. Шафранской, сводятся к рассмотрению сельской семьи как социального института, элемента структуры сельского социума, с комплексом формальных и неформальных норм, «одни из которых (формальные) укоренены в сознании сельских жителей, тогда как другие (неформальные) всё более отчетливо закрепляются в их поведении»¹⁹¹. На основе социологических исследований, проведенных в Татарстане в 2004 г., Ч.Я.Шафранской был выделен базовый (наиболее распространенный) тип сельской семьи, основные характеристики которого: нуклеарность, малодетность (двухдетность) с тенденцией к среднетности (трехдетности), традиционная ментальность, демонстрация эгалитаризма как признака современного образа жизни. Выделенные черты сельской семьи подчеркивают ее маргинальный статус (не традиционный, ни современный тип). В условиях мо-

¹⁸⁸ Пациорковский В.В., Пациорковская В.В. Домохозяйство и семья в сельской России // Социс, 2010, №2. – с.111-118. – с. 116.

¹⁸⁹ Российское село в условиях глобальных вызовов: коллектив. моногр. / под общ. ред. В.И. Старовойта. – Уфа: БАГСУ, 2014. – 280 с. – с. 219.

¹⁹⁰ Чойропов Ц.Ц., Дашамолонова И.О. Деревенская семья и домохозяйство в Республике Бурятия // Вестник ЗабГУ № 03 (106) 2014. – с. 99.

¹⁹¹ Шафранская Ч.Я. Сельская семья в трансформирующемся обществе: на материалах Республики Татарстан: Дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04. Казань, 2005. – 271 с.

дернизации общества в сельской семье над социальным управлением преобладает семейное самоуправление, члены семьи включены в рыночные отношения.

Научная школа Ф.А. Ильдархановой, развивающая в Центре семьи и демографии АН РТ демографическое направление в изучении социальных процессов¹⁹², рассматривает сельскую семью как «систему, в функционировании которой наиболее значимы экономические, исторические, психологические, политические факторы¹⁹³. Сельская семья – это, прежде всего, экономическая производственная единица (производительная сила), сплоченная на основе совместной – родителей и детей – деятельности, психологическая общность, основанная на взаимодействии представителей разных поколений»¹⁹⁴. В рамках данной научной школы отдельно выделена «этническая семья» как «исторически конкретная, достаточно типичная, традиционная система отношений между супругами, между родителями и детьми, отражающая культурное своеобразие этноса, его традиций, обычаев, позволяющая оптимально удовлетворять глубинные базовые потребности каждого члена семьи»¹⁹⁵. Анализ татарской семьи в демографическом измерении, выполненный Галиевой Г.И., показал, что в сельских семьях традиционное гендерное разделение обязанностей проявляется сильнее, чем в городских.

Концептуальный подход Ж.Т. Тощенко позволяет изучать сельскую семью как образ жизни, социальная реальность которой различается по социально-классовым основаниям, различиям в поселенческой структуре, социально-демографическим, территориально-географическим и этнонациональным характеристикам¹⁹⁶. Изучению были подвержены сельские семьи Дрожжановского муниципального района РТ, представленные преимущественно татарами и чувашами. Ракурс исследования не предполагал выделения особенностей жизни и быта семей

¹⁹² Ильдарханова Ч.И. Практики взаимодействия местного самоуправления и населения в развитии сельских территорий (опыт социального анализа): монография / Ч.И. Ильдарханова. – Ижевск: ООО «ПРИНТ», 2015. – 170 с.; Зинатуллина Г.Ф. Социальный капитал семьи и стратификационная структура села: особенности взаимосвязи (на примере муниципальных районов Республики Татарстан): монография / Г.Ф. Зинатуллина. – Ижевск: ООО «ПРИНТ», 2015. – 112 с.; Ильдарханова Ч.И. Модернизация жизненного пространства села: ресурсный потенциал [монография]. – Ижевск: ООО «ПРИНТ», 2015. – 227 с.

¹⁹³ Ильдарханова Ф.А. Институт семьи в контексте демографического развития Республики Татарстан. – Казань: Изд-во «Отечество», 2012. – 316 с.

¹⁹⁴ Сельская семья // Этнопедагогика семьи: Энциклопедический словарь. – Казань: Изд-во ТГГПУ, 2010. – 312 с. – с. 273.

¹⁹⁵ Галиева Г.И. Татарская семья в демографическом измерении (этнорегиональный аспект): монография. – Казань: Центр инновационных технологий, 2010. – 154 с. – с. 26-27.

¹⁹⁶ Тощенко Ж.Т. Социология: учебник для студентов, обучающихся по специальностям «Социология», «Социальная антропология», «Организация работы с молодежью» и как пособие для преподавателей / Ж.Т. Тощенко. – 3-изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. – 640 с. – с. 265.

в зависимости от их этнонациональной идентичности, в ходе двумерного анализа данных существенных различий также не было выявлено.

Социальная реальность муниципальных районов Республики Татарстан формируется федеральными, республиканскими, муниципальными институтами. Эта реальность создает типичную сельскую семью муниципального района, нужды и потребности которой корректируют ее. Векторы развития современного села обличают его объективную и субъективную стороны. Реальность повседневной сельской жизни – это трудовой процесс, результативность которого определяется количеством и качеством взаимодействий с другими людьми, живущими теми же заботами. Ключ к успешному развитию сельского района – активная кооперация населения под руководством инициативного главы. Роль человеческих ресурсов в эволюции села первостепенна.

Ресурсный потенциал сельского сообщества заключается в его демографическом составе и человеческом капитале, локальных возможностях сотрудничества с хозяйствующими субъектами. В результате рыночных реформ на селе сложилось сегментированное пространство, в котором существуют как организации гомогенной организационной формы (фермеры, коллективно-долевые организации), которые конкурируют друг с другом, так и независимые «организации» (школы, медицинские и культурно-воспитательные учреждения). Плотность заполнения пространства сельской среды этими субъектами не одинакова. В одних случаях она разрежена, например, в крупном селе мало или совсем нет работодателей, в другом, если среда полностью заполнена, начинается борьба за ограниченные ресурсы. Ресурсный потенциал локального сообщества смыкается с дифференциацией поселений в территориальном разрезе. Устойчивость сельского населения отражается в густоте и людности сельских поселений, их социальном состоянии и функциональной структуре. Депопуляция населения является одной из основных проблем сельской местности.

На территории Дрожжановского муниципального района расположено 9343 дворов, 12,4% из них – пустующие дома. В сельских поселениях района представлены доминантно татарские локальные общины (более 80% татар), доминантно чувашские локальные общины и интегрированные татарско-чувашские локальные общины.

Важным индикатором устойчивости сельского сообщества является состояние *института семьи*. Результаты социологического исследования Центра семьи и демографии АН РТ¹⁹⁷ отражают состояние домохозяйства, социально-демографические ресурсы сельской семьи, кооперацию сельчан в Дрожжановском муниципальном районе Республики Татарстан¹⁹⁸. Для села в большей мере характерны традиционные брачные практики. Абсолютное большинство принявших участие в опросе дрожжановцев – 84% – семейные люди. По данным опроса, в незарегистрированном гражданском браке состоит, по признанию респондентов, лишь небольшая часть жителей района – менее 2%. Более половины сожителей проживали ранее в городе Казань, что позволяет предположить сильное влияние города на подобные внебрачные практики сельчан. Среди неженатых/незамужних сконцентрировано большее, чем в других группах в зависимости от семейного положения, количество жителей, обучавшихся только в общеобразовательной школе. Анализ самооценки здоровья внутри подгрупп жителей с разным семейным положением показал, что неженатые/незамужние в два раза чаще, чем группа семейных жителей наделила свое физическое самочувствие как «очень плохое» и «плохое» – 10,4% от всех не состоящих в браке. Стоит отметить, что в данной категории представлены, в том числе, люди, прожившие в одном селе от 46 до 60 лет – их 23,5%, т.е. в течение всей жизни не создавшие собственной семьи. Это подчеркивает установку современных, в том числе, сельских, жителей на поиск брачного партнера с более высоким образовательным статусом. В данной подгруппе сосредоточено наибольшее количество жителей со средним специальным образованием и наименьшее с высшим образованием относительно других групп, выделенных по семейному положению.

Типичная семья Дрожжановского муниципального района состоит из 4 человек, членами которой являются родители и проживающие с ними дети. Достаточно распространенная для города форма одиночного проживания не характерна для села. Важной закономерностью является проживание практически половины

¹⁹⁷ В опросе, проведенном научным коллективом Центра семьи и демографии АН РТ при поддержке администрации Дрожжановского муниципального района в 2014 г., принял участие 1001 житель 19 сельских поселений Дрожжановского муниципального района, из них 47,3% - мужчины, 52,7% - женщины. Выборка репрезентативна по основным социально-демографическим параметрам.

¹⁹⁸ Численность сельского населения РТ – 954300 чел. (25% от всего населения республики). Сельское население Дрожжановского муниципального района Республики Татарстан составляет 26900 чел. (3% от всего сельского населения республики), проживающих в 19 сельских поселениях. Анализируемый сельский район находится в тесной взаимосвязи и взаимодействии с Ульяновской областью и Республикой Чувашия.

опрошенных пожилых людей супружеской парой отдельно от детей и внуков. С одной стороны, это свидетельствует о жилищной возможности, с другой, о миграции детей и внуков в другие места проживания.

Несмотря на то, что в современном обществе разводы не осуждаются, рассматриваются как нормальная форма завершения взаимодействий между мужчиной и женщиной, решивших однажды создать семью, в Дрожжановском районе доля разводов невысока – 3,4 %. Данный показатель – сильный ресурс для потенциального развития района.

Негативной тенденцией является наличие группы овдовевших среди респондентов возрастом 34-45 лет. Если среди всех опрошенных их число составляет 26, то в данной демографической группе сосредоточено 14 человек.

Анализ *трудовой занятости* сельских семей Дрожжановского муниципального района отражает большую долю сельчан, работающих полный 8ми часовой день – 73,2%, группу людей, занятых трудом часть дня – 11,3%. Наиболее стабильная ситуация с полным рабочим днем, а, следовательно, с социальными гарантиями, характерна для Ново-Ишлинского, Алешкин-Саплыкского и Старо-Дрожжановского поселений (исходя из распределения всех опрошенных в отдельном поселении в зависимости от объема вовлеченности в рабочий день).

Результаты опроса позволили зафиксировать два поселения, в которых большая часть опрошенных занята менее, чем полный день. В одном случае – Звездинское сельское поселение – это дополняется существенной относительно других поселений района долей домохозяек – 10,3% и значимой долей безработных – 12,8% (что в среднем в 2 раза выше по сравнению с другими поселениями). В Городищенском сельском поселении половина опрошенных работает полный рабочий день, и практически такое же количество респондентов – 43,8% часть дня. Оба поселения находятся на смежных границах муниципального района (Звездинское поселение с Чувашской республикой, Городищенское с Ульяновской областью). Есть основания предполагать, что неполная ежедневная занятость связана, в том числе, с вахтовым методом работы.

Вовлеченность в сельское хозяйство просматривается на уровне отдельных поселений¹⁹⁹ – 1384 человека по всему Дрожжановскому муниципальному району,

¹⁹⁹ По результатам опроса глав сельских поселений Дрожжановского муниципального района. Инициатива, организация опроса и сбор данных проведен Отделом реструктуризации предприятий и развития агробизнеса

что составляет 12% от всего трудоспособного населения района, 11 человек работают на семейных фермах. Отсутствие трудовой занятости в сельхозорганизациях прослеживается в Алешкин Саплыкском, Большеаксинском, Новобурундуковском и Старочукалинском сельских поселениях.

Анализ соотношения доли трудоспособного населения и доли работающих «на стороне»²⁰⁰ выявил, что в среднем по району 30% жителей заняты вне района. Ряд поселений можно назвать поселениями-«спальнями», поскольку ежедневно из них выезжают на работу более 70% населения трудоспособного возраста: среди них Ново-Бурундуковское – 92% населения трудоспособного возраста работают «на стороне», Алешкин-Саплыкское – 90%, тяготеет к такому положению и Убейское сельское поселение – 69%.

Устойчивость сельских территорий связана с движением населения, в первую очередь, молодежи. По данным глав сельских поселений, 24% молодых людей, проживающих в Дрожжановском муниципальном районе, остались в деревне, 22% выезжают на заработки за пределы района, 21% обучаются в высших или средних специальных учебных заведениях и 10% уехали в город или райцентры.

Безработные представляют собой деструктивный элемент сельского социума (по признанию сельских жителей районов Республики Татарстан, на селе всегда можно найти работу, мешает только лень), их численность в Дрожжановском муниципальном районе составляет 7,3% от всех опрошенных.

Абсолютным лидером в роли сельского работодателя выступают государственные унитарные предприятия – они обеспечивают работу половине опрошенных во всех возрастных группах. По охвату сельских жителей хозяйственные сообщества разных типов занимают второе место во всех возрастных подгруппах. Там работает 10,2% от всей опрошенной работающей молодежи, 16,8% от всех опрошенных занятых трудом людей среднего возраста и 9,6% работающих респондентов пенсионного возраста. Зафиксирована группа молодых людей, обеспечивающих себе рабочее место в сфере торговли – 7,6% от всей опрошенной работающей молодежи.

Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан в 2014 г. Анкеты обработаны НИЦ семьи и демографии АН РТ. Метод опроса - анкетирование, выборка – 19 сельских поселений.

²⁰⁰ По результатам опроса глав сельских поселений Дрожжановского муниципального района.

Анализ *занимаемых должностей* сельскими жителями разного демографического статуса (по результатам опроса) выявил:

1) руководящие должности занимают люди с опытом работы – среди них 50% опрошенных жителей среднего возраста (30-44 года), 37% – от 45 лет до 60, 15% – пожилые, 9,8% – молодежь;

2) молодежь как рабочая сила на селе – это, прежде всего, специалисты – 45,3%, служащие – 19,7%, занятые физическим и сельскохозяйственным трудом, определившие себя как «рабочий», «колхозник» – 16,2%;

3) поколение среднего возраста сосредоточено, во-первых, в сегменте специалистов – 37,4%, во-вторых, «рабочих» и «колхозников» – 21,3%, в-третьих, служащих – 17,7%;

4) сельские жители пожилого возраста востребованы как специалисты – 40%, руководители – 15%, «рабочие» и «колхозники» – 15%.

Большое количество сельчан пенсионного возраста, занимающих руководящие посты на селе, представлено главами сельских поселений. Данная должность формально является избираемой; содержание труда, его вознаграждение и объем ответственности неконкурентоспособны, ввиду чего в реальности назначают жителя поселения, обладающего качествами управления и хорошим знанием социально-экономической ситуации поселения.

Пространственное рассредоточение работающих селян Дрожжановского муниципального района выявило неоднозначные тенденции. С одной стороны, большая часть жителей имеет возможность работать в своем селе, с другой стороны, зафиксирована устойчивая группа сельских мужчин, работающих вахтовым методом, выезжающих, в большинстве случаев в смежную Ульяновскую область. В ходе глубинных интервью было выявлено, что данный вид трудовой занятости свойственен социальным группам, проживающим в одном поселении, а не отдельным индивидам, когда мужчины одной деревни в абсолютном большинстве уезжают на заработки (строить шахты) с дальнейшим возвращением в родную деревню. Они относятся к группе риска по ряду причин (ослабление семейно-родственных связей, социальная незащищенность, тяжелые условия проживания во время вахты), способствующих ухудшению социально-демографической ситуации района.

Анализ возрастной структуры дрозжановцев, зарабатывающих вахтовым методом, показал, что, в первую очередь, происходит отток жителей среднего возраста – 53,7% респондентов, вовлеченных в данный тип трудовой занятости, это люди 34-45 лет, во вторую, 46-59 летние – 31,5%. Вахтовый метод работы является наиболее вынужденной мерой маятниковой миграции, сопряженной с необходимостью обеспечивать финансово свою семью. Преобладание в группе вахтовых рабочих людей среднего и зрелого возраста, в абсолютном большинстве своем состоящих в браке, представляет, с одной стороны, материальную устойчивость сельской семьи, с другой стороны, является угрозой устойчивости института семьи ввиду ослабления ежедневных межличностных интеракций супругов. В два раза больше, вовлеченных в вахтовый метод, жителей чувашской национальности, чем татар.

Город как вызов устойчивости сельского населения и сельской семьи наиболее популярен среди жителей среднего возраста (47,6% от всех респондентов, указавших город как место работы) и молодежи (38,1%). Отток жителей из группы зрелого возраста в город не происходит. Данное распределение объясняется физическими ресурсами каждой демографической подгруппы.

Определенной тенденцией для Дрозжановского муниципального района является *маятниковая миграция* населения в трудоспособном возрасте, однако к пожилому периоду население окончательно закрепляется в родных селах. Это свидетельствует о том, что рабочие места вне своего села и района позволяют поддерживать жизнеобеспечение семьи, домохозяйства, но не повысить уровень своей жизни, который мог бы способствовать переезду в другой район на постоянное проживание.

Анализ особенностей полученного *образования* как структурного элемента социального капитала респондентов отразил, что Дрозжановский муниципальный район воспроизводит как среднее – 26,7%, среднее специальное – 35,1%, так и высшее – 32,6% – образование. Актуальной остается проблема недостатка специалистов сельскохозяйственного, ветеринарного направления – среди опрошенных их 12,5%. Анализируя ситуацию наличия специалистов с данным профильным образованием среди опрошенных нами жителей, было выделено четыре поселения, представляющих резерв преемственности знаний, навыков и компетенций в сфере сельского хозяйства – Старошаймурзинское, Новоишлинское, Алешкин-

Саплыкское, Чувашско-Дрожжановское сельские поселения. Наблюдается переизбыток выпускников учебных заведений гуманитарно-педагогического профиля – 33,3% (эта тенденция сохраняется во всех возрастных подгруппах). Положительным фактом является обеспеченность района специалистами с техническим образованием – 18,6%.

Среди респондентов с высшим образованием (в данной подгруппе малочисленно представлены пожилые сельчане) не гуманитарно-педагогического профиля отмечена возрастная дифференциация. Из всех опрошенных респондентов в следующих демографических группах зафиксировано также существенное число: молодежь с экономическим высшим образованием – 16,8%; люди среднего возраста технической специальности – 22,6%; люди зрелого возраста с сельскохозяйственным и ветеринарным образованием – 16,9%.

Занятость сельского населения по-прежнему обеспечивается практически в полном объеме за счет государства. Так, половина населения работает в государственных структурах. Дрожжановский муниципальный район имеет 26,1% труженников сельского хозяйства, занятых в разных формах – от ЛПХ до колхоза.

Изучая сельские семьи и их домохозяйства, было важно узнать укорененность жителей села на территории своего проживания. Практически все опрошенные проживают в районе всю свою жизнь, следовательно, в любом случае связи между индивидами достаточно сплоченные. Данное обстоятельство мы оцениваем как положительный ресурс социального капитала, поскольку он свидетельствует об устойчивости демографических ресурсов.

Исследование сельского быта современного Татарстана демонстрирует сохранение традиции жить в одном доме (часто доставшемся от родителей) на протяжении всей жизни. Безусловно, это связано не только с традиционной ценностью отчего дома, но и с высокой стоимостью земли, строительных работ и материалов, необходимых для строительства собственного нового жилья.

Пространственная *мобильность* жителей села сопряжена, как правило, с двумя основными причинами: во-первых, с необходимостью обеспечить себе рабочее место, лучший заработок, во-вторых, с потребностью повысить уровень образования.

Несмотря на общую тенденцию оседлости населения (около 40% жителей Дрожжановского района никогда не проживали за пределами родного села) за ис-

ключением мужчин, работающих вахтовым методом, жизненные траектории опрошенных разнообразны и отражают опыт проживания: 1) в другом селе Дрожжановского муниципального района – 16%, 2) в Казани – 12,5%, 3) в смежном с Дрожжановским районе – 1,3%, 4) в других районах Республики Татарстан – 5,5%, 5) других городах России – 22,6%, 6) в зарубежье – 2%. Полученные данные привлекают внимание большим количеством приехавших из других городов в Дрожжановский муниципальный район. Данный факт требует отдельного изучения с целью выявления причин переезда из города в село.

Обустройство домохозяйства немного варьируется в разных сельских районах Республики Татарстан. Обеспеченность базовыми жизненно-важными ресурсами: вода, газ осуществляется благодаря федеральным и республиканским программам по развитию села.

По сведениям Агропромышленного союза России, по состоянию на 2013 год в Республике Татарстан «уровень газификации сельской местности достигает 98,03% – это третий результат среди регионов России. Центральное отопление есть в 91,53% домов региона. Водопровод проложен в 62,2% сельской местности, канализация – в 46,01%, а вот уровень охвата горячей водой довольно низкий – 28,88% сельских территорий»²⁰¹.

Результаты нашего опроса позволяют сопоставить развитие *обустройства сельского дома* в Дрожжановском муниципальном районе с общереспубликанскими показателями. 91% опрошенного населения Дрожжановского муниципального района имеет в доме газ, 53,3% жителей имеют в доме водопровод (в сравнении с другими муниципальными районами это не самый высокий показатель, но в общероссийском сельском контексте это неплохое достижение). В исследуемом районе 49,1% имеют канализацию в доме; 45,7% – туалет в доме – характеристика, типичная не для всех сельских районов РТ (внутри района она также не распространена повсеместно). Несомненным достоинством обустройства домохозяйств Дрожжановского муниципального района является наличие в доме горячей воды у 49% опрошенного населения (что превышает в два раза средний республиканский показатель, определенный Агропромышленным союзом России на основании данных Росстата). Более того, несмотря на распространенность использова-

²⁰¹ Рейтинг регионов. Кому на селе жить хорошо, часть 3//<http://www.agro2b.ru/ru/news/14146-Rejting-regionov-Komu-sele-zhit-horosho.html>

ния бани на селе – она есть у 91,4% жителей Дрожжановского муниципального района, 27,6% обустроили в доме ванну или душ.

Современная техника облегчает ежедневный быт сельчан, несмотря на то, что для большей части сельского населения ее покупка – планируемое событие, сопряженное либо с заблаговременным откладыванием средств, либо с кредитом. 76,7% имеют в доме стиральную машину, 77,1% компьютер. Наиболее оборудованными бытовой техникой и удобствами оказались дома, в которых проживают пожилые жители района.

Сельский образ жизни и обустройство жизненного пространства подразумевает необходимость ряда построек на подворье, используемых для хранения инвентаря, крупной техники, кормов, дров. За последние 10 лет 8,7% опрошенного населения построило сарай, 5,4% – дом.

Легковой и грузовой автомобиль, трактор – необходимые для сельского жителя транспортные средства, расширяющие доступ индивида к услугам. В то же время, это дополнительные затраты по их содержанию и обслуживанию. Более половины населения – 57,6% имеет легковой автомобиль, в некоторых семьях имеется два автомобиля – 6,7%. Необходимость в грузовом автомобиле связана в большей мере со спецификой занятости, в основном в ней нуждаются самозанятые – 11,4% располагают данным видом транспортного средства. Наличие трактора на подворье свидетельствует о вовлеченности семьи в сельскохозяйственную занятость. С 2009 г. его, как правило, покупают на средства лизинга по программе «50/50».

Анализ наличия сельскохозяйственной техники в подворьях Дрожжановского муниципального района представляет интерес с позиции кооперации населения. В случае отсутствия специальной техники для обработки земли и работы в хозяйстве 68,9% опрошенных дрожжановцев договариваются с частными лицами. Данный факт свидетельствует о налаженных интеракциях в сфере личного подсобного хозяйства.

Агротуристский кластер в Республике Татарстан находится на начальной стадии развития. В Дрожжановском муниципальном районе имеется ряд объектов природно-ландшафтного и культурного значения, представляющих потенциаль-

ный ресурс для привлечения туристов²⁰². В ходе исследования Центр семьи и демографии АН РТ выявил среди опрошенных Дрожжановского муниципального района 7,2% желающих организовать туристическое обслуживание на основе своего домохозяйства. Их них большое количество затруднилось ответить на вопрос, что надо сделать для того, чтобы создать такое дело. Однако, совершенно определенные мотивы и ресурсы открытия своего бизнеса в агротуризме продемонстрировала группа опрошенных среднего возраста, обозначив, что кроме денег необходимо «желание» и «знания». Жители, теоретически допускающие такой вид занятости для своей семьи, указывают, в первую очередь, на необходимость финансового капитала, и лишь после этого обращаются к значимости рынка сбыта, наличия инициативных людей, соответствующих знаний. Среди факторов, препятствующих инициативной деятельности, опрошенные дрожжановцы не указали весомых, кроме денежных, причин. Наиболее склонны из всех возрастных групп к развитию агротуризма молодые люди – 13,7% от всех потенциально настроенных на организацию туристического обслуживания в рамках своего хозяйства составляют жители не старше 30 лет.

Респондентам было предложено оценить важность стартовой позиции различных ресурсов для открытия своего дела в сфере агробизнеса. Для поколения среднего возраста существенна «доступность кредитов» – среди жителей, высоко оценивших данную позицию, 50% составляют люди от 30 до 44 лет.

Сравнительный анализ иерархии материальных, человеческих и других ресурсов, влияющих на открытие своего КФХ, освещает молодежь Дрожжановского муниципального района в отличительном от других возрастных групп ракурсе. Стратегия открытия своего агродела для молодежи Дрожжановского муниципального района сводится к двум ключам: кооперации и доверию. Из всех опрошенных жителей, наделивших высокими оценками сотрудничество с односельчанами, доминируют люди до 33 лет – 42,3%. Люди зрелого возраста проявили равнозначное отношение ко всем предложенным факторам.

Инновационная активность сельского населения, связанная с созданием фермерского хозяйства высокотехнологичного типа, воплотилась, в том числе, благодаря программам государственной поддержки. Наиболее широко представ-

²⁰² Схемой территориального планирования Дрожжановского муниципального района предполагается формирование и организация Чекурско-Дрожжановской, Шланговской туристско-рекреационных зон, локальных туристско-рекреационных центров «Старое Шаймурзино» и «Хорновар-Шигали».

лен спектр использованных ресурсов в группе среднего возраста. Специальные кредитные программы по поддержке фермерских хозяйств с льготными условиями были востребованы 4,2% опрошенных жителей района. Земельные паи – как задел для начала фермерского дела – имеет 63,1% опрошенных семей. Большая часть имеющихся паев населения находится, по их признанию, в колхозе – 40,1%, часть паев – у фермера – 14,8%. Форма пая в 30,7% отмеченных случаев «выделена в натуре», в 32% случаев – только на бумаге.

Национальный проект по поддержке села и агропромышленного комплекса являются частью инновационной политики. В совокупности с разными программами, такими как обеспечение жильем молодых специалистов на селе, развитие ЛПХ и других воспользовались 1,4% опрошенных, 10% всех респондентов отметили, что национальный проект коснулся их лично (наибольшая часть представлена людьми среднего возраста). Стратегии устойчивости сельской семьи в Республике Татарстан связаны, в частности, с созданием и развитием семейных ферм высокотехнологичного типа. Семейная ферма представляет собой ресурс стабилизации социально-демографической ситуации на селе. В 2013 году в Дрожжановском муниципальном районе построено 13 животноводческих ферм. На эти цели республиканский бюджет перевел 21 миллион 362 тысячи рублей в виде субсидий. Изучение фермерства как социального явления связано, в первую очередь, со стратегиями выживания сельского населения и устойчивостью сельского сообщества. Развитие фермерского сектора в районе актуализирует вопросы трудовой юстиции, профессиональных заболеваний фермеров, мобильности населения, качества и безопасности продовольствия, благополучия скота, влияния фермерства на здоровье и качество жизни сельского населения, устойчивость фермерских систем и др. Важным сегментом изучения фермерства является взаимодействие поколений на пути поддержания устойчивости села.

Наличие скотины на подворье у жителя сельского района является показателем сохранения традиционного сельского образа жизни и уровня его дохода. В среднем количество коров-телят составляет от 1 до 3 на двор, с небольшими различиями в возрастных подгруппах респондентов. Активную позицию в содержании скота занимает молодежь.

Кооперация и поддержка сельской семьи. Семья традиционно играет базовую роль в поддержании жизнеобеспечения индивида в российском обществе.

Некоторые российские социологи села полагают, что в типичном татарском селе семьи проживают кланами. Результаты нашего опроса опровергают этот стереотип – лишь у 13% количество родственников, проживающих в том же селе, что и сам опрошенный, составляет от 6 человек и более.

Нехарактерное для западных стран и Америки оказание семейной и родственной реальной поддержки активно практикуется в сельских семьях Татарстана. Существенная группа жителей Дрожжановского муниципального района использует поддержку родных в очень большом количестве – 20%, реже обращается с подобной просьбой практически половина – 46,3% – от всех опрошенных. Данная форма родственного взаимодействия укрепляет институт семьи и свидетельствует о налаженных родственных отношениях.

Американские социологи села²⁰³ в своих работах по изучению социальных сетей, социальных связей в локальных сообществах подчеркивают значимость интеракций между соседями и полагают, что данная единица коммуникации может являться формой социального капитала, измеряемого, прежде всего, тем, оставляем ли мы запасной ключ от своего дома соседям.

Результаты опроса Центра семьи и демографии АН РТ выявили, что межличностное взаимодействие в рамках института соседства на селе реализуется. Прибегают к нему в большом количестве 12% всех опрошенных, использует его умеренно половина сельских респондентов Дрожжановского муниципального района.

Ввиду того, что Дрожжановский муниципальный район считается аграрным, важным для нас стало выявление отношений в форме поддержки с крупными агропредприятиями района. Формулировка вопроса «Получаете ли Вы поддержку от колхоза²⁰⁴?» позволила обнаружить группу численностью 45%, не получающую ее. В то же время, были зафиксированы две вполне значимые по размеру группы, одна из которых получает данную поддержку, но в умеренном количестве – 16%, вторая группа отметила, что объем предоставленной поддержки невелик, но он

²⁰³ Anil Rupasingha, Stephan J. Goetz, David Freshwater The production of social capital in US counties//The journal of Socio-Economics 35(2006)83-101.

²⁰⁴ Термин «колхоз» некоторыми учеными считается архаичным, поскольку данная форма организации сельскохозяйственного производства предполагала особые нормы и ценности труда в коллективе. Тем не менее, как наиболее унифицированное для всех форм современных крупных предприятий агросектора его использование считается допустимым, особенно при общении с сельским населением.

есть. Стоит иметь в виду, что среди не получавших от колхоза поддержку респондентов, присутствует часть людей, никогда за ней реально не обращавшаяся.

Опрос населения Дрожжановского муниципального района позволяет составить благоприятный имидж сельской администрации. Ответы сельчан отражают вовлеченность представителей местной власти в их заботы: 54,9% сельских респондентов указали на поддержку от сельской администрации, объем которой, по мнению 30,6%, умеренный, 17,1% – маленький, в то же время есть группа, полагающая, что размер этой помощи велик – 7,2%.

Феномен кооперации среди сельского населения Республики Татарстан – отличительная черта среди сельских сообществ России. Анализ специфики местного решения актуальных проблем в Дрожжановском муниципальном районе (по итогам опроса населения) подтвердил, что абсолютное большинство сельчан – 79,8% – содействуют соседям, односельчанам. В ряде случаев инициатива помощи исходит от самих жителей – 2,5% предлагают помощь сами; большая часть активизируется, когда их просят об этом – 69%; помогают во всем 8,3% опрошенных жителей.

Выше были представлены данные о том, какую важную роль, по мнению молодежи, играет кооперация. Однако, как показали результаты опроса, данная социально-демографическая группа в 5 раз реже, чем представители среднего возраста, сделала что-либо совместно с другими односельчанами для своего села за последние 12 месяцев.

В структуре кооперативных волонтерских действий сельчан Дрожжановского муниципального района (в которые по итогам опроса вовлечены 36,7% жителей) выделим уборку территории – в ней принимали участие 26,4%, ремонт дороги – 18,3%, облагораживание кладбища – 16,8%. Половина жителей, указавших свою причастность к коллективным действиям во имя развития села, признала ее добровольный характер. Присутствует и фактор частичного общественного осуждения отстраненных от общего дела села – о нем говорят 40% жителей, немного больше здесь представлено пожилых людей. Профессиональные союзы, клубы по интересам, политические партии представляют собой разновидность ассоциаций, членство в которых способствует укреплению межличностных связей, формиро-

ванию доверия на микроуровне²⁰⁵. Количество таких некоммерческих организаций и число ее членов нередко используют для измерения социального капитала локального сообщества. Эмпирически выявлено, что 40% сельчан привержены данной социальной активности, в основном сосредоточенной на художественной самодеятельности (что способствует сохранению национальной идентичности, проявляющейся в фольклоре) – 13,6% и членству в партии «Единая Россия» – 5,6%.

Абсолютное большинство принявших участие в опросе жителей Дрожжановского муниципального района – 84% – получают ежемесячный доход в размере ниже средней заработной платы в Республике Татарстан, т.е. до 22999 руб.

Вовлеченность в кредиты за 2000-2013 гг. характерна для более, чем половины жителей, состоящих в незарегистрированных семейных отношениях – 61,5% и вдовцов/вдов – 60%. Наиболее распространенная цель кредита – строительство и покупка техники, вид - потребительский. Остальные отличные по семейному статусу подгруппы в гораздо меньшей степени обременены обязательствами займа денег. Сроки возвращения кредита варьируются периодом от 1 до 5 лет среди женатых/замужних, неженатых/незамужних, вдов/вдовцов. Более длительные отношения кредитования, превышающие 5 лет, связывают 50% сожителей, имеющих кредит, и 60% разведенных.

Наиболее разнообразно кредитные продукты востребованы женатыми/замужними жителями: несмотря на сравнительно небольшую долю кредитодержателей в данной группе, ими использована вся линейка предложений: специальные программы по развитию АПК, кредиты госжилфонда, соципотеки.

Важным фактором социально-психологического самочувствия сельской семьи и социально-демографического потенциала района является *самооценка здоровья*. Она отражает не только субъективное ощущение возможностей своего организма, но и чувство безопасности своего здоровья, обеспечиваемого инфраструктурой – доступом к врачам разного профиля, медицинским учреждениям, лекарствам. Результаты опроса Центра семьи и демографии выявили, что среди населения Дрожжановского муниципального района отмечена достаточно большая доля, считающих свое здоровье «хорошим» – 41,7%. Положительными оценками наделили свое здоровье более половины жителей Старочукалинского, Ново-

²⁰⁵ Putnam, Robert D. Bowling alone: the collapse and revival of American community. SIMON & SCHUSTER PAPERBACKS, 2000.

бурундуковского и Алешкин-Саплыкского поселений. Половина опрошенных жителей склонна оценить свое здоровье «удовлетворительно» – 51,1%.

Преимуществами Дрожжановского муниципального района в ракурсе инвестиций в его социальный капитал является сплоченность населения, выраженная как на уровне собственной семьи, так и на уровне поселения, района. Сплоченность и кооперация затрагивает лишь некоммерческие действия. Рисковым сегментом выступает отток рабочей силы за пределы муниципального района, однако, сельско-городская миграция, как свидетельствуют результаты нашего опроса, процесс обратимый. Резерв для развития семейных ферм в районе представляют Старошаймурзинское, Новоишлинское, Алешкин-Саплыкское и Чувашско-Дрожжановское сельские поселения, что обусловлено большим в сравнении с другими поселениями наличием специалистов сельскохозяйственного и ветеринарного профиля. Траектории развития сельского хозяйства на уровне домохозяйств носят инерционный характер, население не может дать определенного ответа о своих намерениях расширить продуктивность своего хозяйства в будущем году.

Социальная реальность сельской семьи Дрожжановского муниципального района носит конструктивный характер, отражающий активную деятельность социальных институтов в Республике Татарстан, успешную реализацию федеральных и республиканских программ модернизации села и волонтерских действий населения.

Актуальность изучения социальной реальности сельской семьи связана с тем, что современный сельский социум подвергается радикальному обновлению. Вопреки представлениям о доминировании внешних факторов влияния, мы полагаем, что решающая роль в этом принадлежит мотивации достижения, способности групп к совместному действию. Причем не только за счет логики обменных отношений, спроса и предложения, но под влиянием взаимозависимости жизненных стратегий и групповой социальной мобильности сельчан. В ряде работ, посвященных изучению сельских реалий, феномен социальные ресурсы, куда включается множество элементов социального от качеств населения до социальной сферы, резко отграничивается от инфраструктуральной жизни. На наш взгляд, при этом остаются в тени неживые элементы сельской среды обитания, которые играют большую роль в благополучии сельской семьи и должны рассматриваться

в проекции ресурсного потенциала развития. Транспорт, коммуникации, телефонизация, состояния жилья, дорог, прилегающая природная среда, не будучи социальными, во многом определяют социальную жизнь. Важно, чтобы в исследовательское поле входили как субъектные предпосылки, социальные качества акторов, так и различные институты, предназначенные для регулирования экономических, социальных и духовных процессов в обществе.

Постановка в центр всех действующих и возникающих социальных сетей сельской семьи коренным образом меняет логику и ценностную составляющую и места территориальных единиц региона. Вопреки логике, предполагающей значимость объекта по масштабу его крупности, мы полагаем, что измерение модернизации села должно начинаться с самого низового звена, не макро, а микроуровне. Можно сказать, что даже при отсутствии границ между регионами, и деления территории на районы, страна как действующий, воспроизводящийся организм сохранится. Но если не будет саморазвития микроуровня, т.е. села с его обитателями, то останется уже не действующий социально-экономический организм, а унылое пространство.

3.2. Эффективность реализации государственных программ по поддержке сельской молодежи (кейс Республики Татарстан)

Одной из важнейших задач современного российского общества является достижение национальной безопасности, связанной с демографическим, территориальным распределением населения и функционированием социальных групп как в городских, так и в сельских территориях с целью воспроизводства определенного образа жизни. Перспективной и принципиально важной государственной задачей во исполнение выше обозначенных целей является создание условий, привлекающих молодежь к жизни на селе.

В современной отечественной социологии и социальной географии накоплены значительные теоретические и научно-прикладные разработки управления сельскими территориями, регулирования процессов расселения, привлечения в них отдельных социально-демографических групп (Великий, 2012; Ильдарханова,

2015; Лаврухина, 2012; Нефедова Т., 2007; Сергиенко, Решетникова, 2013²⁰⁶). Успешное развитие одних сельских регионов без учета состояния других выразилось в эффекте «созидательного разрушения» (Шумпетер, 1995²⁰⁷).

Передача многих функций управления от государственной власти на уровень муниципалитетов так же породила новую проблемную ситуацию. На уровне территории в границах сельского района муниципалитет оказался единственным органом, призванным комплексно осмыслить перспективы всех направлений социальной сферы, результатов реструктуризации хозяйственных организаций, последствий демографической динамики, распространения созидательных инициатив и отклоняющегося поведения и налаживать взаимодействие всех субъектов, функционально замкнутых на узкие секторы жизни села.

Однако остается много «белых пятен» в состыковке стратегий развития на низовом уровне и на уровне отраслей, действующих в территориальных общностях. Эта задача актуальна в связи с тем, что в современном мире глобальной конкуренции на основе инноваций все типы организаций, действующих в любом пространстве, нуждаются в разработке стратегий.

Большую научную и практическую перспективу открывает целостный анализ различных аспектов российских программ по укреплению села, повышению социального статуса сельской молодежи, сопоставление внутренних и внешних факторов интеграции молодежи в сельском пространстве. В новых социально-экономических условиях требуется не стратегия выживания, а стратегия развития, которая концептуально означает необходимость адаптации структур под стратегию, а не наоборот.

Процесс закрепления населения на определенной территории, с одной стороны, является добровольным социальным действием, определяется намерениями и желанием самих индивидов действовать в данном социальном пространстве, с

²⁰⁶ Великий П. П. Российское село. Процессы постсоветской трансформации: [монография]/под ред. Ю. С. Воронова. – Саратов: Научная книга, 2012. – 340 с.; Ильдарханова Ч. И. Перспективы реализации государственной программы развития семейных ферм в Республике Татарстан // Госслужба. - 2015, №1. – с. 110-114; Лаврухина Е. А. Социальные ресурсы развития сельских территорий Российской Федерации (монография). – М.: 2012 г. – 322 с.; Нефедова Т. Предпосылки и ограничения самоорганизации сельского населения / Местное самоуправление и гражданское общество в сельской России. Проект Всемирного банка реконструкции и развития / Отчет о реализации проекта (на русс. яз.) – М.: САФ, 2007. – 84 с.; Социальная поддержка сельских молодых семей в Алтайском крае: монография / под ред. А.М. Сергиенко, С.А. Решетниковой. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2013. – 202 с.

²⁰⁷ Шумпетер Й.А. Капитализм, Социализм и Демократия: Пер. с англ. / Предисл. и общ. ред. В.С. Автономова. — М.: Экономика, 1995. - 540 с.

другой стороны, находится под социальным контролем. Социальный институт власти формирует специальную систему мер социальных санкций для привлечения индивидов в конкретные территории, находящиеся в зоне депривации.

Главный социальный институт – государство – формирует программы социально-экономической поддержки сельской молодежи. Отчет ведомств (Министерства здравоохранения, Министерства труда и социальной защиты, Министерства науки и образования, Министерства экономики, муниципальных ведомств), ответственных за реализацию данных программ, позволяет оценить эффективность действия разработанных мер. Существенным достижением в корректировке государственных программ стало повышение возраста получателей социальной поддержки до 45 лет, рассматриваемых как молодые специалисты. Данная практика актуальна ввиду того, что достижение среднего возраста индивидом способствует пересмотру жизненных и профессиональных достижений. Для определенной группы молодежи закрепление на селе становится реальной перспективой как часть собственно выбранной жизненной траектории ближе к среднему возрасту.

Базовыми российскими программами по поддержке сельской молодежи являются Федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года»²⁰⁸; Типовое положение «О предоставлении социальных выплат на строительство (приобретение) жилья гражданам Российской Федерации, проживающим в сельской местности, в том числе молодым семьям и молодым специалистам»²⁰⁹; Федеральный закон от 29.11.2010 N 326-ФЗ (ред. от 28.12.2016) «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации»²¹⁰. Обеспечение жильем 42,1 тыс. молодых семей и молодых специалистов по ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» позволит сократить на 38,7% потребность организаций агропромышленного комплекса и социальной сферы села в квалифицированных специалистах.

Одна из главных задач, возлагаемых государством на сельскую молодежь – воспроизводство сельского образа жизни, традиционно основывающегося на сельском хозяйстве. Ввиду отсутствия колхозов, несостоятельности современных аг-

²⁰⁸ утверждено Постановлением Правительства РФ от 15.07.2013 г. № 598.

²⁰⁹ утверждено Постановлением Правительства РФ от 15.07.2013 г. № 598.

²¹⁰ с изм. и доп., вступ. в силу с 09.01.2017.

рохолдингов масштабно выполнить эту функцию, правительство разрабатывает приемлемые для себя и самого сельского населения взаимовыгодные социально-экономические программы, направленные на развитие малого сельскохозяйственного бизнеса на селе. Реализация данных программ ставит в условия риска как самого грантодателя, так и грантополучателя. Востребованность льготных программ кредитования на нужды агробизнеса остается низкой.

В ходе опроса «Социальный капитал села Республики Татарстан»²¹¹, проведенного Центром семьи и демографии АН РТ, было установлено, что объективно у сельской молодежи нет препятствий для участия в данной программе, предъявляющей требования разработки бизнес-проекта, опыт ведения сельскохозяйственного производства не менее 3 лет и т.д.

Половина опрошенной сельской молодежи, по собственным оценкам, обладает здоровьем, чтобы заниматься использованием земли и сельским хозяйством; 47,6% имеет желание заниматься сельским хозяйством; 40,8% и 37,9% считает, что обладает достаточным объемом знаний и навыков/умений для создания и работы в собственном агробизнесе.

Удовлетворение жизненных потребностей, открытие собственного дела становится возможным благодаря ряду ресурсов. Как показали результаты опроса, 6% сельской молодежи имеет собственное дело. Структура ресурсов, используемых молодыми жителями села для повышения уровня жизни, социального статуса, устойчивости, сводится к: 1. кредитам – 20,4%, 2. реализации продукции со своего КФХ – 14,3%, 3. сбережениям – 6,8%, 4. программе «Улучшение жилищных условий граждан в сельской местности» – 3,3%, 5. программе «Обеспечение жильем молодых специалистов и молодых семей на селе» – 2%.

Национальные проекты. Улучшение социально-экономической, демографической ситуации на селе связывают с реализацией национальных проектов по повышению качества жизни населения в сфере здравоохранения, образования, сельского хозяйства, жилья и т.д.

Половина опрошенной молодежи выделила проблему невостребованности данных проектов – 52,8%. Около 1/5 респондентов (22,8%) затруднились ответить

²¹¹ Социологическое исследование «Социальный капитал села Республики Татарстан» проведено в 4х муниципальных районах Республики Татарстан 3 разных зон социально-экономического развития (Пестречинский муниципальный район, Кукморский муниципальный район, Дрожжановский муниципальный район, Высокогорский муниципальный район). Из общей выборки исследования 3798 чел. выделена группа молодежи от 18 до 33 лет – 694 чел. Метод – опрос.

на данный вопрос, что мы связываем с тем, что национальные проекты как обобщающее название не были восприняты молодежью как совокупность конкретных программ, то есть молодые люди в реальности знают о возможностях улучшения своего статуса на селе, но не могут соотнести их с названиями конкретных государственных программ. Тем не менее, в совокупности 24% подтвердило, что эти проекты затронули лично их, родных, соседей и само село.

Приоритетный национальный проект «Развитие агропромышленного комплекса» призван повысить жилищный статус молодых специалистов на селе, вовлечь молодежь в малый сельскохозяйственный бизнес и др., то есть способствовать созданию условий для выбора молодежью сельской территории в качестве пространства жизнедеятельности. Данный проект включает в себя государственную программу по обеспечению жильем молодых специалистов на селе.

3% опрошенной молодежи воспользовались данным проектом: в абсолютном большинстве улучшив свои жилищные условия – 81%, создав мини агробизнес – 19%.

Г.Т. Гафуров, Г.Н. Нотфуллина критично оценивают результативность данной программы. Исследователи указывают, во-первых, на небольшой рост площади жилищного фонда в сельских районах за 2003-2009 гг. – 10,1%, во-вторых, на низкий показатель прогнозируемого воздействия указанного финансового ресурса на демографию села²¹². Кроме того, Н.В. Тумаланов, Т.А. Николаева обозначают проблему неправомерного использования субсидий получателями, которые реально на селе не проживают, или проживают, но не ведут сельскохозяйственную деятельность²¹³. Указанные особенности позволяют сделать вывод о том, что возможность иметь отдельное жилье на селе по государственной программе не способствует закреплению молодежи в муниципальных районах.

Гранты Правительства Республики Татарстан на поддержку начинающим субъектам малого предпринимательства в сельской местности.

В целом уровень осведомленности молодежи о ресурсах поддержки сельского населения государством положительный. Подробная информация о государ-

²¹² Гафурова Г.Т., Нотфуллина Г.Н. Оценка результатов государственной программы по обеспечению жильем молодых специалистов на селе в Республике Татарстан // Вестник АГТУ. Сер.: Экономика. 2012. №1. с 168-173. – с.171.

²¹³ Тумаланов Н.В., Николаева Т.А. Возможности адаптации аграрной отрасли региона к современным условиям функционирования // Актуальные проблемы экономики и права. – 2011. – №4. – с. 222-225.

ственных программах поддержки сельского населения размещена на сайте Министерства сельского хозяйства и продовольствия РТ, на местном республиканском канале «ТНВ» (Татарстан Новый век) выходят несколько раз в неделю информационные передачи об опыте открытия семейных ферм молодежью, главы муниципальных районов проводят регулярную разъяснительную работу с населением на сходах граждан.

Почти половина молодых сельчан (39,5%) знает о конкурсном отборе бизнес-проектов для присуждения грантов Правительства Республики Татарстан на поддержку начинающим субъектам малого предпринимательства в сельской местности. Главным информатором сельской молодежи выступают СМИ – 45,9% узнали о данной возможности из этого источника, от администрации – 29,2%, от друзей – 20,2%, от соседей – 4,7%. Однако уровень осведомленности не приводит к социальной активности молодежи – принимали участие в данной программе 1,1%.

Только 5,1% сельской молодежи принимали участие в каких-либо формах обучения собственному делу в год опроса.

Молодые люди, решившие связать свою жизнь с селом, не переезжать в город, делятся, по данным нашего исследования, на 3 основные категории: 1) патриоты, обладающие определенным уровнем социальной активности – 8%; 2) плывущие по течению, довольствующиеся зарплатой и продукцией со своего КФХ – 74%; 3) социальные паразиты, живущие на пособие по безработице и иждивении родных – 18%.

Мотивация участия в государственных программах сводится к трем социально-экономическим желаниям – больше зарабатывать 58,3%, иметь свое дело 25% и улучшить жизнь в районе 16,7%. Опыт участия в государственных программах принес реализацию своих надежд 10,2%. Это наиболее устойчивая группа сельской молодежи, способная использовать государственные ресурсы, вкладывать моральные и физические силы в развитие своего дела. Почти половина участников данного проекта – 44,6% – испытала разочарование от предоставленных возможностей. Это связано, на наш взгляд, с ожиданием «шалых» денег, погоней за «длинным рублем», быстрой экономической отдачи и небольших трудозатрат. 45,2% не дают однозначных оценок относительно своих ожиданий от грантовой поддержки государства. Данная группа, как мы полагаем, реально смотрит на потенциал льготного кредита, понимает долгосрочность ожидаемой прибыли.

Стоит отметить, что сельская молодежь, принявшая участие в данной программе, достаточно высоко оценивает такие показатели, как «знания тех, кто вел программу», «время ее реализации», «продолжительность программы» – около 41% дали среднюю оценку; т.е. не ставит под сомнение квалификацию и компетентность организаторов данной программы.

Таблица 3.2.

Оценка участников конкурсного отбора бизнес-проектов для присуждения грантов Правительства Республики Татарстан на поддержку начинающим субъектам малого предпринимательства в сельской местности (в %)

	самая высокая оценка	выше среднего	средняя	ниже среднего	очень низкая
знания тех, кто вел программу	25,0	15,6	41,7	14,6	3,1
время ее реализации	16,0	17,3	42,0	17,3	7,4
продолжительность программы	15,7	18,1	41,0	21,7	3,6
результативность программы	20,7	14,9	34,5	19,5	10,3
оценка программы в целом	10,6	15,9	53	9,8	10,6

Важно, что сама сельская молодежь положительно оценила результативность программы.

Анализ причин пассивности молодежи при участии в данной программе не выявил объективных причин, таких как отсутствие необходимого образования, стартового капитала, но выявил субъективный фактор – «не считал нужным» – 56,3%. На наш взгляд, это группа молодежи, предпочитающая жить на иждивении государства и родных, молодежь, образ жизни которой – социальный паразитизм. Около трети молодых сельчан не нашли времени для участия в данной программе, только около 12% не знали о такой возможности.

Развитие малого бизнеса имеет определенные препятствия и барьеры не только в сельском, но и в городском российском пространстве. На наш взгляд, доля молодежи, решившей взяться за аграрный бизнес самостоятельно, мала, но это квалифицированные специалисты, имеющие не только профильное образование, но и социальные связи на разных уровнях для поддержания своего дела и снижения возможных рисков.

Приоритетный национальный проект «Образование».

Интеграция такой инновации как программа «Школьный автобус» на селе позволила подросткам школьного возраста получать образование даже при отсутствии в их населенном пункте образовательного учреждения. В условиях оптимизации образовательного кластера молодому сельскому индивиду удалось остаться включенным в систему образования, отвечающую за социализацию подрастающего поколения. Сельская школа представляет собой институт социализации, располагающий как традиционными средствами социализации и обучения, такими как школьное приусадебное хозяйство, так и современными – мультимедийное оборудование, интернет, wifi. Половина сельской молодежи подчеркнула, что действительно перечисленные ресурсы предоставили им территориальный доступ к образованию, доставляя на место учебы, 25% ощутили на себе модернизацию сопровождения учебного процесса, 25% получают надбавку 70% молодым специалистам.

Важно, что сельская молодежь не просто пользуется этими ресурсами, но и отождествляет их с государственной политикой укрепления и модернизации села. Ощущение и признание молодежью факта, что государство занимается решением их насущных проблем, положительно отражается на ее социально-пространственной идентичности.

Целевой прием выпускников сельских школ за счет бюджета и целевая контрактная подготовка. Данная практика является воплощением социального интереса, негоциирования, социального контроля, социального договора, дающего привилегии сельской молодежи при поступлении в вуз с обязательством заключения контракта с организацией, государственным органом, направившим его в рамках целевого приема, отработки по специальности на селе в течение определенного в договоре срока.

С одной стороны, возросла эффективность привлечения и закрепления на селе медицинских специалистов с высшим образованием (за 2013-2016 гг. объем подготовки в вузах вырос на 7%)²¹⁴. Эффективность целевой подготовки в 2016 году выросла почти до 90%. По расчетам Минздрава РФ, механизм закрепления медицинских работников на село потенциально привлечет в первичное звено отрасли не менее 30% выпускников медицинских вузов. Незадействованными остаются механизмы адаптации молодых специалистов из числа горожан на селе, восполь-

²¹⁴ <https://www.rosminzdrav.ru/news/2017/04/12/5316-vystuplenie-ministra-veroniki-skvortsovoy-na-itogovoy-kollegii-minzdrava-rossii>

зовавшихся данной программой. Проблема состоит как в невозможности применить полученные в вузе знания в силу специфики сельского социума, инфраструктуры, так и в отторжении сельского образа жизни молодежью.

Экспертные мнения, представленные на сайте Российского союза сельской молодежи, отражают особенности интеграции государственных программ по поддержке сельской молодежи.

В 2015 г. Российский государственный аграрный университет им. К.А. Тимирязева направил предложения о готовности принять «целевиков» из 42 регионов страны. На предложение откликнулись только 18 регионов, написав письма с просьбой выделить 256 мест. Приемная комиссия полностью удовлетворила все заявки и на основании этого составила план приема. Однако в итоге от абитуриентов, поступающих по направлению, было подано всего 88 заявлений, а многие из них даже не смогли преодолеть минимальный порог ЕГЭ²¹⁵.

Для эффективной работы по закреплению молодежи на селе необходимо разработать программу профессиональной подготовки молодежи по сельскохозяйственным профессиям, начиная со школы.

Приоритетный национальный проект «Здравоохранение».

Сфера здравоохранения остается самой проблемной, отрицательно влияющей на возможности закрепления молодежи на селе. Ни один из опрошенных не смог указать, каким образом эта программа коснулась его лично и его родных. В данном случае стоит отметить несправедливость полного игнорирования развития сферы здравоохранения на селе. Некоторыми достижениями стали всеобщая диспансеризация сельского населения с 2014 г., ввод фельдшерско-акушерских пунктов, обновление медицинской аппаратуры в сельских районных больницах. Одной из существенных проблем является отсутствие у сельского населения установки на профилактический осмотр и своевременное обращение к врачу, предпочтение нетрадиционных методов лечения заболеваний.

Программа Министерства здравоохранения Российской Федерации «Земский доктор» функционирует с 2012 г., за время ее работы в сельские населенные пункты и рабочие поселки было привлечено более 15 тыс. молодых специалистов. Поддержка оказывается в виде единовременной компенсационной выплаты за

²¹⁵ Официальный портал Российского союза сельской молодежи <https://rsmm.su/pages/9/>

счет средств ФФОМС в размере 1 млн. рублей на 1 медицинского работника. Выполнение данной программы на первом этапе осуществлялось с нарушениями, связанными с выдачей единовременной компенсационной выплаты медицинским работникам после непродолжительного увольнения и последующего возвращения на работу через 2 недели в то же медицинское учреждение; выплаты медицинским работникам без соответствующего сертификата специалиста, принятым на неполную ставку по основной должности, на время отсутствия основного работника. Нарушения мешают достижению устойчивости кадрового вопроса и дефицита врачей на селе.

Данная программа с момента своего существования претерпела ряд существенных изменений: 1) с 2013 г. финансирование в равных долях за счет иных бюджетных трансфертов, предоставляемых бюджетам территориальных фондов ОМС из бюджета ФФОМС, а также за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации, 2) увеличение доли финансового участия ФОМСа до 60%, 3) с 2015 г. увеличение возраста участников программы до 45 лет, 4) с 2016 г. увеличение возраста участников с 45 до 50 лет.

По официальным данным Минздрава РФ за 2015 г., в ряде регионов для работы на селе было привлечено больше молодых специалистов, чем было запланировано на 2014 г. Среди регионов-лидеров – Костромская, Курская, Московская, Тульская, Кемеровская и Магаданская области, Вологодская, Рязанская, Нижегородская, Пензенская, Тюменская области, Республики Карелия и Хакасия, Алтайский край.

Привлечение медицинских работников в полном объеме реализовано в Ивановской, Смоленской, Калининградской, Иркутской, Томской, Амурской областях, Республиках Адыгея, Северная Осетия-Алания, Башкортостан, Пермском крае, Ханты-Мансийском автономном округе. Регионы-аутсайдеры по реализации программы «Земский доктор» – Республика Дагестан, Ингушетия, Тыва, Карачаево-Черкесская Республика. «Субъекты РФ принимают решение об участии в программе не только исходя из своих финансовых возможностей, но и в соответствии с реальными потребностями в молодых специалистах»²¹⁶.

Реализация программы способствовала положительной динамике численности сельских врачей – рост на 14,7% с 2012 г. по 2014 г.

²¹⁶ <https://www.rosminzdrav.ru/news/2015/07/15/2449-kommentariy-minzdrava-rossii-ob-effektivnosti-programmy-zemskiy-doktor>

Масштаб проблемы привлечения молодых специалистов к работе в сельской местности, возвращения сельской молодежи, получившей высшее образование в городе, носит дифференцированный характер как в общероссийском, так и региональном разрезе. На территории Республики Татарстан в ряде муниципальных районов зафиксировано перевыполнение плана по привлечению молодых кадров на 200% (в наибольшей степени это характерно для районов, приближенных к городам РТ), в других муниципальных районах сложнее достичь требуемых показателей кадровой обеспеченности за счет молодежи.

Для примера приведем данные по Дрожжановскому муниципальному району Республики Татарстан²¹⁷. 2017 год был объявлен «Годом молодежи и молодежных инициатив» на территории Дрожжановского района, в рамках которого за каждым предприятием в виде наставничества были закреплены студенты из данного района. Институт наставничества является значимым фактором успешной трудовой социализации сельской молодежи. Важным показателем эффективности реализуемых федеральных, республиканских и муниципальных программ поддержки молодых специалистов на селе стало возвращение 50 выпускников вузов из 75 закрепленных в начале года и их трудоустройство в родном районе. В системе образования из 29 закрепленных были трудоустроены 17 человек. Механизм закрепления молодых специалистов, когда действует триада студент-вуз-работодатель, ориентированная на формирование установки остаться на селе после получения образования, позитивно действует на социально-пространственную идентичность сельской молодежи. На 2018 год по плану закреплено 52 студента за 29 предприятиями. Сфера здравоохранения остается самой проблемной по сельским территориям РФ, отрицательно влияющей на возможности закрепления молодежи на селе. Однако за три года в Дрожжановском районе было трудоустроено 12 врачей, ликвидирован дефицит квалифицированных специалистов в сфере здравоохранения. Практика работы с молодежью в Дрожжановском муниципальном районе позволяет утверждать перспективность и эффективность метода «лицом к лицу/face to face», подразумевающего личное взаимодействие руководящего аппарата муниципального района с каждым выпускником школы. Любой студент вуза из Дрожжановского муниципального района имеет возможность прямого

²¹⁷ Дрожжановский муниципальный район Республики Татарстан – численность населения 24172 человека, периферийный район с преимущественно чувашско-татарским населением, высокой плотностью населения.

контакта с главой района по вопросу дальнейшего трудоустройства на территории родного сельского района. Регулярные социологические опросы молодежи, фокус-группы при участии главы района и сельской молодежи способствуют формированию доверия к органам муниципальной власти, повышают социальный тонус подрастающего поколения, конструируют реальные перспективы самореализации молодых жителей села.

Кроме специальных целевых мер государственной поддержки сельской молодежи, для улучшения социального пространства своей жизнедеятельности, повышения качества своей жизни сельская молодежь пользуется и другими ресурсами, доступными всем категориям граждан вне зависимости от места проживания и возраста.

Кредит как ресурс формирования позитивной социально-пространственной идентичности сельской молодежи. Почти половина опрошенной молодежи отметили, что они сами или члены их семьи за последние 10 лет брали кредит. Как правило, это кредит сроком на 5 лет (для 42,5% опрошенной молодежи), размером от 100 до 500 тысяч рублей (для 76,1%) с условиями от 14 до 18,9%.

Посмотрим, как кредит способствует закреплению молодежи на селе. Иерархия целей кредита возглавляется строительством – 42,5%, покупкой техники – 31,3%, покупкой автомобиля – 8,4%, коммерция – 5,8%. В сельских территориях кредиты также популярны, как и в городских. Мы склонны утверждать, что строительство дома на заемные средства сопряжено со стратегией жизни на селе, желанием основаться в своем собственном доме, воспитывать в нем своих детей. Наличие своего жилья благоприятно сказывается на социально-пространственной идентичности.

Правительство Российской Федерации своевременно вносит существенные изменения в федеральные программы, направленные на повышение социального статуса сельской молодежи. Значимой мерой стало повышение возраста получателей социальной поддержки на селе до 45 лет, рассматриваемых как молодые специалисты. Данная практика актуальна ввиду того, что достижение среднего возраста индивидом способствует пересмотру жизненных и профессиональных достижений. Для определенной группы молодежи закрепление на селе становится реальной перспективой как часть собственно выбранной жизненной траектории ближе к среднему возрасту.

Анализ особенностей реализации федеральных и региональных программ по поддержке сельской молодежи выявил необходимость разработки специальных социально-ориентированных проектов по привлечению молодых специалистов на село, включающих в себя сельско-городские интеграционные программы обмена.

Важным условием реализации программ является механизм ресоциализации городских специалистов в сельском пространстве, что снизит долю участников государственных мер, воспользовавшихся поддержкой, но не сумевших интегрироваться во все сферы сельской реальности и вынужденных вернуться в город.

3.3. Демографическое поведение мужчин сельских территорий

Социологическое исследование Центра семьи и демографии Академии наук Республики Татарстан «Демографическое поведение мужчин сельских территорий Республики Татарстан» включало в себя изучение репродуктивного, матримониально-

го, самостоятельного и миграционного поведения²¹⁸.

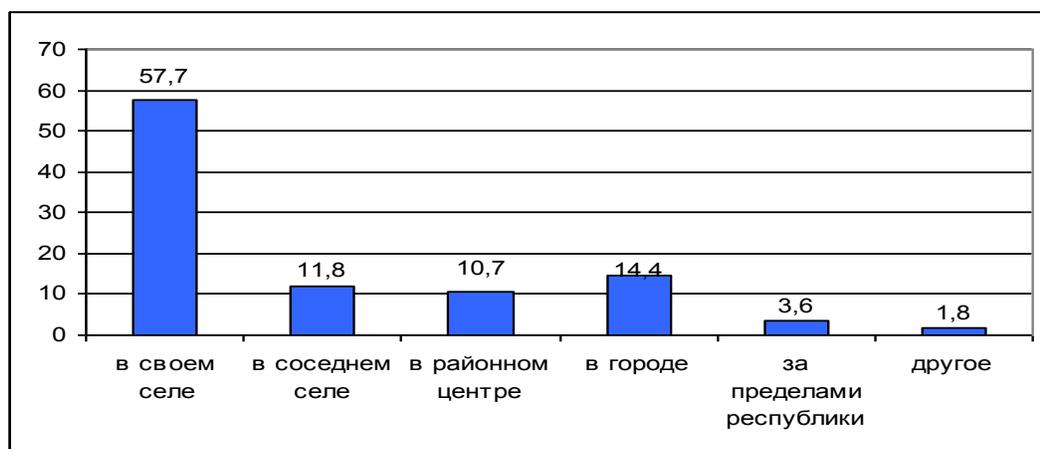


Рис. 3.7. Место работы сельских мужчин (в %)

Источник: Составлено Центром семьи и демографии АН РТ по данным оригинального социологического исследования

²¹⁸ Социологическое исследование «Демографическое поведение мужчин сельских территорий Республики Татарстан» проводилось в 2015 году. Было опрошено 1300 мужчин 14 районов республики из трех экономических зон: Казанская экономическая зона (Алексеевский, Алькеевский, Буинский, Кайбицкий, Камско-Устьинский, Лаишевский, Спасский), Камская экономическая зона (Актанышский, Муслюмовский, Тукаевский), Альметьевская экономическая зона (Азнакаевский, Бавлинский, Бугульминский, Лениногорский).

Подавляющее большинство мужчин, работающих за пределами своего села (71,3%), уезжают на всю неделю на работу и домой приезжают на выходные.

Более половины респондентов (62,3%) ранее уезжали из села: из них 43,1% – чтобы учиться, 19,2% – на заработки. Треть опрошенных (33,6%) никогда не уезжала из своего села.

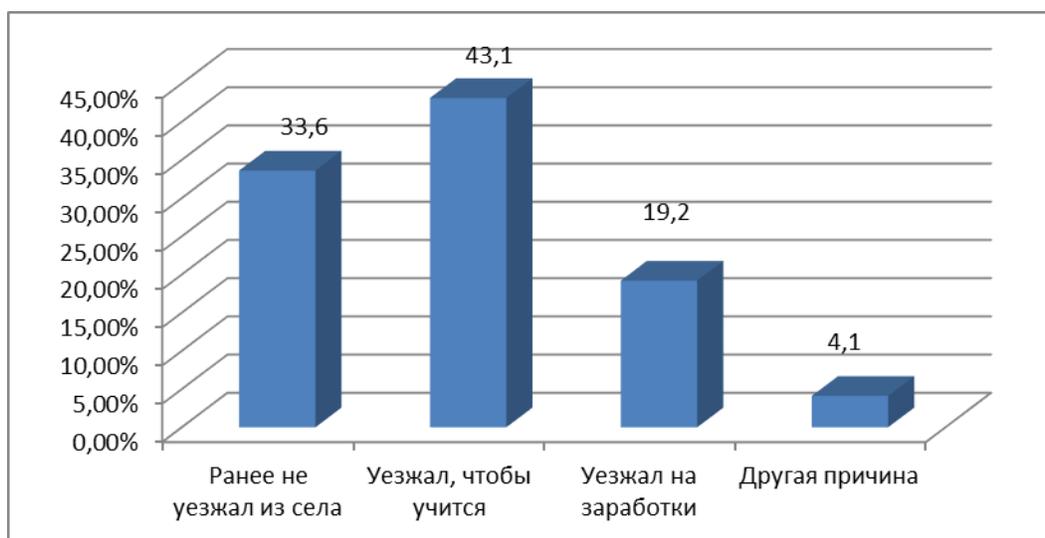


Рис. 3.8. Миграционные практики сельских мужчин (в %)

Источник: Составлено Центром семьи и демографии АН РТ по данным оригинального социологического исследования

Более половины опрошенных мужчин (69,4%) не планируют уезжать из села, у 13,4% опрошенных есть такие планы, 17,1% – затруднились ответить.

Среди причин, почему опрошенные мужчины планируют или планировали бы уехать, 44,7% назвали желание жить и работать в другом месте, треть опрошенных (33,5%) хотели бы временно уехать на заработки, 12,3% – желают временно уехать, чтобы учиться, 3% – отметили, что планируют уехать учиться и остаться там.

Для мужчин важен отцовский дом, родословная. Среди причин, почему опрошенные мужчины хотят остаться на селе, назвали: 41,9% – желание жить, где родился, 40,4% – здесь живет его семья, 19,9% – желание жить, где жили его предки, род, 16,2% – здесь живут родственники, 13,8% указали, что в селе жить

стабильнее, а в городе сталкиваешься с материальными сложностями, 11,7% – здесь живут друзья, знакомые.

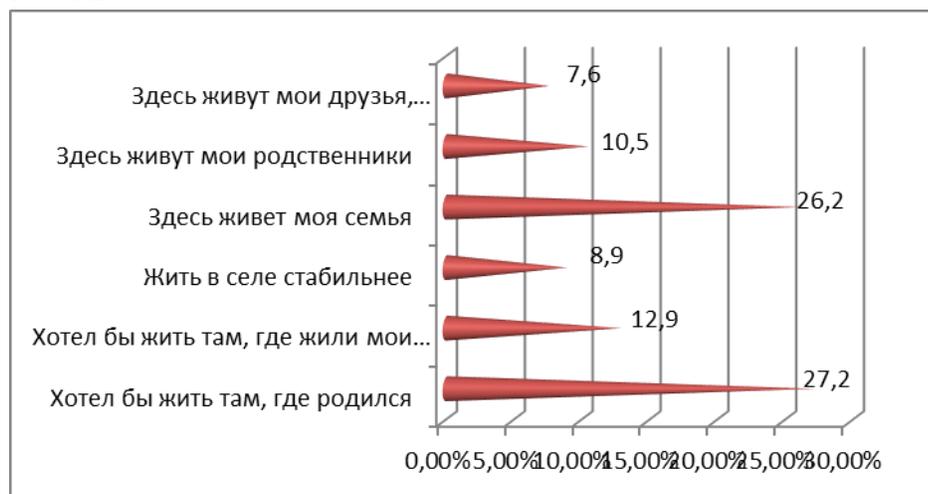


Рис. 3.9. Причины укоренения мужчин на селе (в %)

Источник: Составлено Центром семьи и демографии АН РТ по данным оригинального социологического исследования

Сельский мужчина – семьянин. Три четверти опрошенных (75,3%) состоят в браке. Две трети опрошенных мужчин (66%) ответили, что построили свой дом, у одной трети пока нет собственного дома.

Одного ребенка имеют 14,2% опрошенных, двоих – 43,1%, троих – 17,7%, четвертых – 1,7%, пятерых и более – 0,8%, не имеют детей – 22,5%.

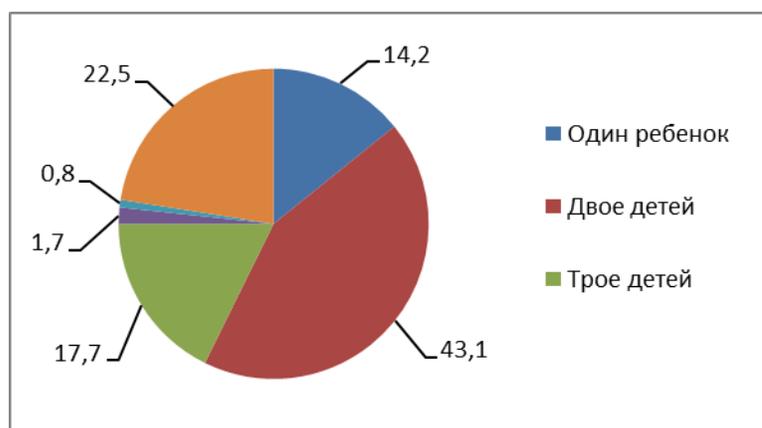


Рис. 3.10. Распределение ответов респондентов о количестве детей в их семье (в %)

Источник: Составлено Центром семьи и демографии АН РТ по данным оригинального социологического исследования

Еще планируют иметь одного ребенка – 8,6% опрошенных, двоих – 14,9%, троих – 5,6%, четверых – 0,2%, пятерых и более – 1%. Половина респондентов (49,2%) не планируют иметь детей, каждый пятый (20,6%) – затруднился ответить.

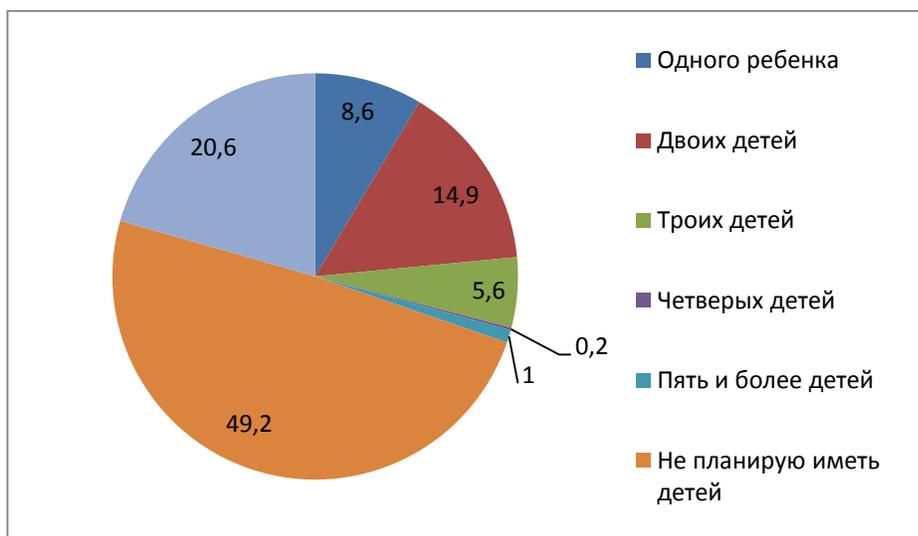


Рис. 3.11. Распределение мнений респондентов о том, сколько они еще планируют иметь детей (в %)

Источник: Составлено Центром семьи и демографии АН РТ по данным оригинального социологического исследования

Репродуктивные намерения. Среди причин, которые могут помешать иметь планируемое число детей, опрошенные мужчины назвали: 28% – возраст, 24,3% – финансовые сложности, 12,8% – жилищные трудности (отсутствие отдельного жилья, большого жилья и пр.), 10,6% – низкие пособия, 6,5% – состояние здоровья (свои или супруги), 6% – плохая инфраструктура (отсутствие детсада, школы, поликлиники и пр.), 5% – нежелание супруги иметь детей. 34,7% – отметили, что такой причины нет.

Рождению планируемого числа детей, по мнению опрошенных мужчин, может способствовать: 71,3% – стабильная работа, стабильный заработок, 43,5% – собственное благоустроенное жилье, 42,1% – высокооплачиваемая работа, 35,4% – удобная инфраструктура (детсад, школа, поликлиника и пр.), 20,2% – материнский капитал, 7,1% – помощь старших родственников.

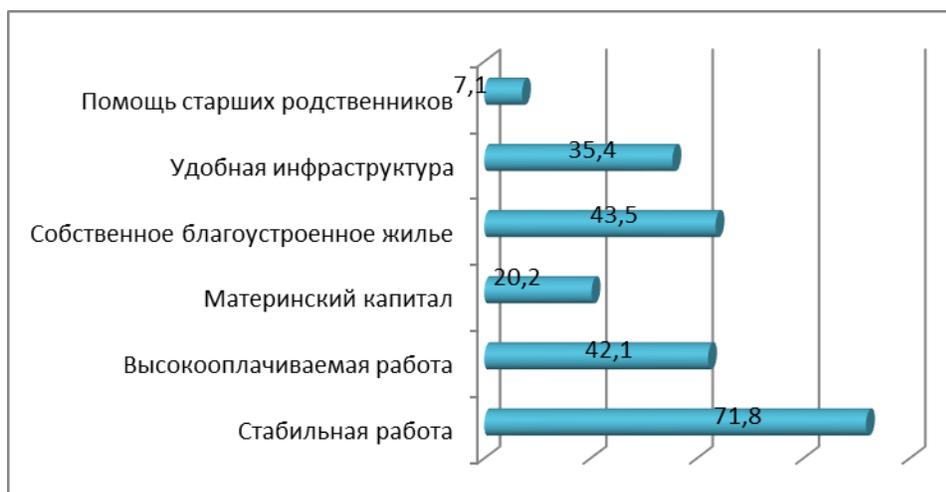


Рис. 3.12. Распределение мнений респондентов о том, что может способствовать рождению планируемого числа детей (в %)

Источник: Составлено Центром семьи и демографии АН РТ по данным оригинального социологического исследования

Мужчине в селе нужна помощь. Чтобы мужчина остался в селе, ему необходима помощь. Опрошенные респонденты указали следующие варианты помощи: три четверти опрошенных (77,9%) указали в качестве такой помощи обеспечение работой, желательно высокооплачиваемой, 41,3% – строительство дома, приобретение квартиры, 31,1% – развитие инфраструктуры (больниц, школ, детских садов, дорог и пр.), 17,9% – помощь в открытии своего дела.

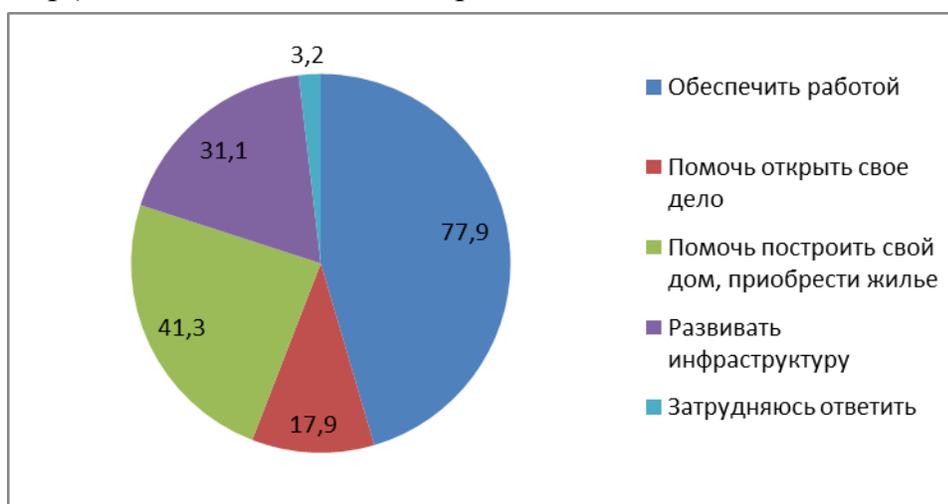


Рис. 3.13. Распределение мнений респондентов о том, что нужно сделать, чтобы мужчина остался в селе (в %)

Источник: Составлено Центром семьи и демографии АН РТ по данным оригинального социологического исследования

Среди имеющейся в селе помощи опрошенные мужчины назвали: 18,8% – стабильная работа, 17% – развитая инфраструктура, 11,9% – возможность развития собственного бизнеса, 7,5% – льготное ипотечное кредитование. 27,6% – ответили, что ничего из вышеперечисленного в их селе нет, 28,5% – затруднились ответить.

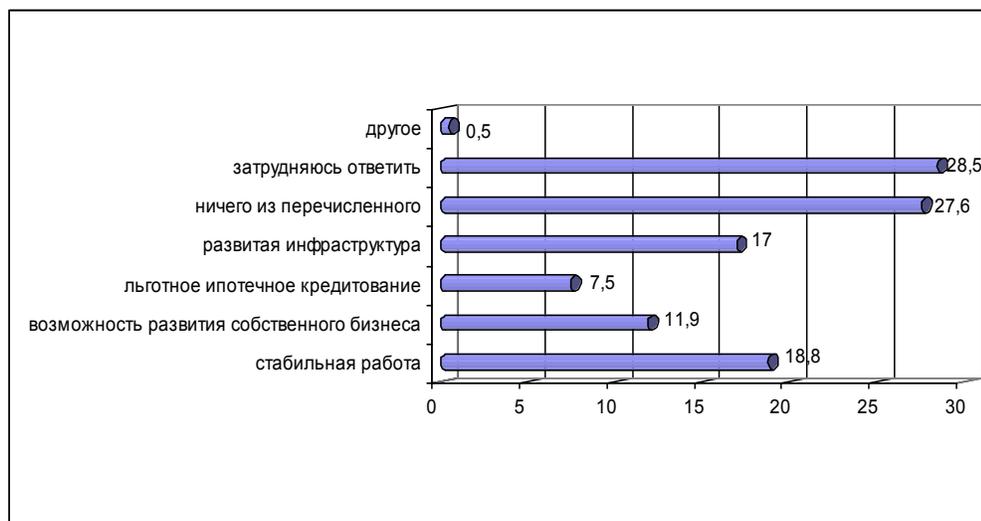


Рис. 3.14. Распределение ответов респондентов, какие способы поддержки мужчин имеются в селе (в %)

Источник: Составлено Центром семьи и демографии АН РТ по данным оригинального социологического исследования

Среди программ поддержки сельских жителей, которыми пользовались опрошенные мужчины, являются: 10,2% – льготное ипотечное кредитование, 7,7% – кредит на развитие собственного бизнеса, а подавляющее большинство опрошенных (79,8%) не пользовались никакими программами.

Подавляющее большинство опрошенных мужчин (78,3%) полагают, что для развития села требуется создание новых рабочих мест, 44,3% – развитие инфраструктуры, 23,8% – обеспечение жителей необходимой техникой для работы, 3,5% – помощь временных сезонных рабочих.

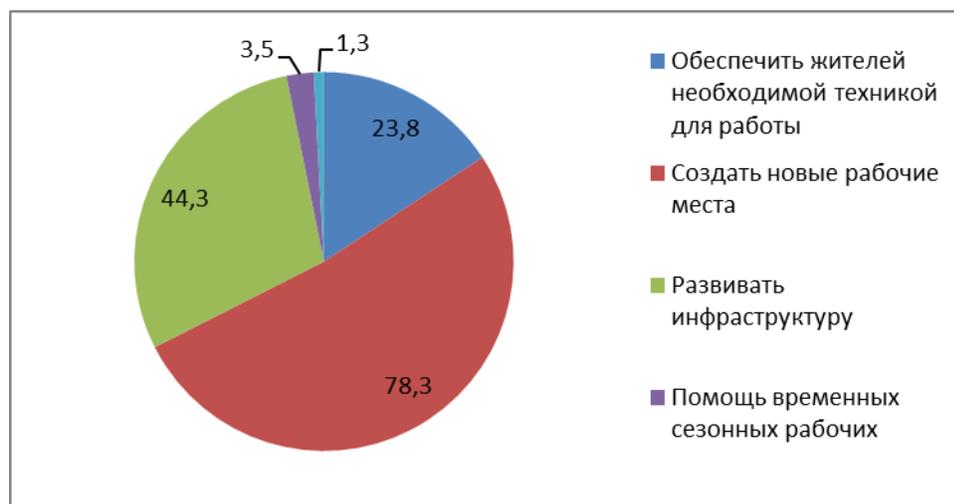


Рис. 3.15. Распределение мнений респондентов о том, что нужно для развития села (в %)

Источник: Составлено Центром семьи и демографии АН РТ по данным оригинального социологического исследования

Свое дело есть только у 11,9% респондентов. Каждый пятый опрошенный (20,5%) хотел бы открыть свое дело, каждый третий (33,2%) затруднился ответить.

Одним из решений актуальной социально-демографической проблемы современной России и Республики Татарстан – повышение рождаемости – является социальная активизация мужчин в планировании семьи и процессе рождения детей. Актуальной задачей для сельского Татарстана остается значительная доля никогда не состоявших в браке одиноких мужчин (по данным органов местного самоуправления); более того, количество данной категории мужчин превышает численность этой же категории женщин по причине высокого оттока женщин репродуктивного возраста в города.

3.4. Семейные фермы как фактор стабилизации социально-демографической ситуации на селе

Концепция достижения устойчивости сельского хозяйства в Российской Федерации, сформулированная в Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и про-

довольствия на 2013-2020 годы²¹⁹, федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года», Доктрине продовольственной безопасности РФ²²⁰, принимает на себя все новые вызовы социальной реальности, которые представляют собой риски как негативного, так и позитивного характера: адаптация аграрного сообщества к нормам осуществления сельскохозяйственной деятельности с августа 2012 г., соответствующим ВТО, рефлексия на введение эмбарго²²¹ в августе 2014 г. и др.

Государства разных стран вынуждены направить специальные усилия на укрепление института фермерства. Объемы государственной поддержки у сторон, стоящих по разные стороны эмбарго, отличаются. Европейская комиссия ввела чрезвычайные меры для поддержки местных производителей скоропортящихся фруктов и овощей, выделив на поддержку фермеров 125 млн. евро. «Все фермеры, производящие указанную продукцию, могут воспользоваться мерами поддержки в любое время, когда сочтут такой шаг необходимым», – еврокомиссар по вопросам сельского хозяйства Д. Чолош. Плановое финансирование госпрограммы развития АПК РФ до 2020 года в существующей редакции предполагает 170 млрд. руб. Введение российских ответных мер на санкции в 2014 г. потребовало выделения фермерам дополнительно несколько десятков млрд. руб., около сотни млрд. в последующие годы. На август 2014 г. стоимость программы развития АПК до 2020 года составляет 1,5 трлн. руб. План импортозамещения, разрабатываемый чиновниками, предполагает, по оценке заместителя Председателя Правительства РФ А.В. Дворковича, ежегодные затраты от 40 до 50 млрд., по подсчетам Минсельхоза РФ, не меньше 60-ти²²². Прогнозы процветания российского фермерского сектора в сложившихся условиях мы считаем преждевременными и необоснованными ввиду нестабильного состояния данной отрасли сельского хозяйства. Далее рассмотрим конкретные причины, сдерживающие развитие фермерского сектора, и, следовательно, эффективность государственных программ в данном секторе.

²¹⁹ Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы <http://www.mcx.ru/navigation/docfeeder/show/342.htm>

²²⁰ Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации <http://www.mcx.ru/documents/document/show/14857.19.htm>

²²¹ Указ Президента РФ № 560 от 06 августа 2014 г. «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» <http://kremlin.ru/news/46404>

²²² В Кабмине обсудят поддержку фермеров 22.08.2014 http://rbctv.rbc.ru/archive/main_news/text/562949992198882.shtml

В глубоком анализе продовольственной безопасности России, выполненном специалистами Центра агропродовольственной политики Института прикладных экономических исследований РАНХиГС при Президенте РФ, Н.И. Шагайда, В.Я. Узун среди угроз продовольственной безопасности подчеркивают проблему «вымывания малых форм хозяйствования и чрезмерную концентрацию сельхозпроизводства. Численность малых форм хозяйствования падает, не обеспечиваются равные условия государственной поддержки сельхозпроизводителей, наблюдается концентрация производства в рамках отдельных предприятий и холдингов»²²³.

Возможности и траектории развития фермерского сектора в контексте введения ограничений ввоза на территорию РФ отдельных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, произведенных в государствах, активизировавших экономические санкции в отношении юридических и физических лиц, представляют собой социальную проблему как глобального, так и локального масштаба. В данной статье автор сосредотачивает исследовательский интерес на интеграции федеральных государственных программ «Развитие семейных животноводческих ферм», «Поддержка начинающих фермеров» и республиканской программы «Семейные фермы» в социальную реальность. По состоянию на сентябрь 2014 г. лидером в реализации программ поддержки начинающих фермеров и семейных ферм является Ростовская область, располагающаяся на территории с благоприятными природно-климатическими условиями земледелия.

В качестве кейса исследования представлена Республика Татарстан, являющаяся, по оценке заведующего кафедрой экономической теории и политики РАНХиГС А. Аганбегяна, одним из самых передовых регионов РФ по эффективности²²⁴. Итоги оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации за 2013 г. демонстрируют лидирующее положение данной республики среди 20 регионов-лидеров, обусловленное как высоким уровнем, так и динамикой социально-экономического развития²²⁵. По данным

²²³ Доклад об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по итогам 2013 года http://economics.volganet.ru/export/sites/economics/news/efficiency/Efficiency2/DOWNLOADS/Doklad_ob_otzenke_effektivnosti_subektov_RF_po_itogam_2013.pdf

²²⁴ Татарстан: управляя будущим//Журнал «Стратегия», №15, март 2014. <http://strategyjournal.ru/ru/tatarstan-upravlyaya-budushchim>

²²⁵ Доклад об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по итогам 2013 года http://economics.volganet.ru/export/sites/economics/news/efficiency/Efficiency2/DOWNLOADS/Doklad_ob_otzenke_effektivnosti_subektov_RF_po_itogam_2013.pdf

службы статистики²²⁶, Республика Татарстан занимает первое место в ПФО по производству скота и птицы на убой (в живом весе) в хозяйствах всех категорий (409,3 тыс. тонн), по валовому сбору сахарной свеклы, второе место по показателям производства мяса и субпродуктов пищевых убойных животных, по урожайности зерновых и зернобобовых культур. Несмотря на относительно благополучное в сравнении со многими регионами РФ положение фермерского сектора в РТ испытывает ряд серьезных барьеров.

Выполнение обязательств, взятых Республикой Татарстан по реализации подпрограммы «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства», имеет противоречивый результат в разных подотраслях. С одной стороны, Республика Татарстан вошла в список 37 регионов РФ, сумевших не только достичь запланированных показателей по производству скота и птицы на убой в живом весе, но и перевыполнив их на 8,5% или на 37,2 тыс. тонн²²⁷. В то же время, по итогам 2013 г. 51 регион РФ постигло снижение производства молока, с максимальным уроном из всех регионов это произошло в РТ – на 161,4 тыс. тонн или на 8,6%²²⁸. В Республике сельскохозяйственное производство сосредоточено: 45,4% – в сельскохозяйственных организациях, 48,7% – в хозяйствах населения, 5,9% – в крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей.

Развитие фермерского хозяйства на микро и мезоуровне осуществляется в Республике Татарстан при поддержке федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления. Первостепенная роль государственных органов сводится к формированию экономической, социальной, логистической инфраструктур для обеспечения доступа фермерских хозяйств к ресурсам. Программа развития семейных ферм на август 2014 г. смогла достичь показателей в 458 единиц технологичных семейных ферм, 1001 единицы семейных ферм, на этапе строительства находятся 182 семейные фермы.

²²⁶ Федеральной службой государственной статистики по Пензенской области подведены итоги развития отраслей сельского хозяйства за январь – ноябрь 2013 года http://www.mcx.ru/news/news/show_print/19936.78.htm

²²⁷ Отчетный доклад о предварительных итогах реализации мероприятий Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы за 2013 год - С. 18 http://www.mcx.ru/documents/document/v7_show/25556.342.htm

²²⁸ Там же. – с.19.

Таблица 3.3.**Соотношение субсидий, направленных в 2013 г. на развитие фермерского сектора в РТ**

	на поддержку начинающих фермеров РТ	на развитие семейных животноводческих ферм
из федерального бюджета	36,26 млн. руб.	42,45 млн. руб.
из бюджета Республики	48,06 млн. руб.	82,40 млн. руб.

По результатам подведения итогов конкурсного отбора заявок для предоставления грантов по программе «Развитие семейных животноводческих ферм в Республике Татарстан на 2012-2014 годы» из 56 поданных в 2012 г. конкурсных заявок было поддержано 48; в 2013 г. – 62 хозяйства начинающих фермеров (по соглашению необходимо было оказать поддержку 57 начинающим фермерам), индикатор результативности – 108,8%, на развитие семейных животноводческих ферм – 72 хозяйства (по соглашению необходимо было оказать поддержку 13 хозяйствам), индикатор результативности – 553,8%. Республика Татарстан в полной мере реализовала плановые мероприятия поддержки начинающих фермеров и развитию семейных животноводческих ферм в 2013 году²²⁹. В 2014 году грантовую поддержку планируется оказать 58 КФХ, развивающим семейные животноводческие фермы, и 9 хозяйствам начинающих фермеров.

По сведениям председателя Ассоциации фермеров и крестьянских подворий Татарстана К. Байтемирова, до мелких сельхозпроизводителей и фермеров доходит 8% средств, выделенных в качестве господдержки, в то время как фермеры производят более 50% сельхозпродукции. Значительная часть средств остается у крупных агрохолдингов. Республиканские фермерские хозяйства и сельхозпредприятия обеспечивают потребности республики на 98%²³⁰.

Анализ обращений субъектов предпринимательской деятельности в адрес уполномоченного по защите прав предпринимателей под председательством заместителя полномочного представителя Президента РФ, инвестиционного уполномоченного в ПФО Г.С. Изотовой за 2013 г. выявил, что 10,5% обращений в сфере

²²⁹ Информация о состоянии агропромышленного комплекса Республики Татарстан http://www.mcx.ru/documents/document/v7_show/29412.363.htm

²³⁰ http://efir24.tv/all-news/society/41332_event_of_the_week_officials_will_be_able_to_work_up_to_70_years_life_in_the_conditions_of_the_embarg/

сельского хозяйства связаны «с нарушениями сроков доведения субсидий до малых форм хозяйствования, со сложностью процедур выдела земельного участка в счет земельной доли и нехваткой земель для сельскохозяйственной деятельности»²³¹. За 2010-2013 гг. зафиксировано снижение официально зарегистрированных КФХ с 19245 единиц до менее 5000, из которых только половина имеют земельные участки, права на которые зарегистрированы в установленном законом порядке (по данным Росреестра).

Обратимся к данным экспертного опроса Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан (Отдел реструктуризации предприятий и развития агробизнеса²³²) за 2013 г. Опрос глав сельских поселений муниципальных районов РТ был направлен на поиск возможностей дальнейшего повышения деловой активности сельского населения по производству и реализации продукции в личных подсобных хозяйствах граждан.

Интеграция государственной программы развития семейных ферм имеет локальные особенности, обусловленные ресурсным потенциалом муниципального района. Активность социально-демографических, профессиональных ресурсов определяет эффективность реализации госпрограммы. Рассмотрим на примере муниципальных районов РТ альтернативы воплощения основных идей достижения устойчивости сельского хозяйства и продовольственной безопасности.

В сельхозорганизациях муниципальных районов РТ (выбранных для анализа) занято 15% населения трудоспособного возраста. Создание рабочих мест в сфере сельского хозяйства силами самих жителей происходит в рамках семейных ферм. По данным глав поселений, на территории Пестречинского, Кукморского, Дрожжановского и Высокогорского муниципальных районов РТ на 2013 г. действовало 65 высокотехнологичных семейных ферм. Целерациональность производства сельскохозяйственной продукции сельским населением представлена структурой из 3х мотивов: 1) для самообеспечения продовольствием – 54%; 2) возможность увеличить размер дохода семьи; 3) дополнительный источник денежных средств. Развитие сельского хозяйства в районах на микроуровне в форме личных подворий и семейных хозяйств определяется наличием у семьи земельных участков.

²³¹ Доклад Уполномоченного при Президенте РТ по защите предпринимателей в 2013 году и задачах на 2014 год – с.24. http://ombudsmanbiz.tatarstan.ru/rus/file/pub/pub_228974.pdf

²³² Результаты опроса для последующего анализа предоставлены Н.М. Якушкиным – экс-зам.министра сельского хозяйства и продовольствия РТ по экономике и аграрным преобразованиям.

Траектории сбыта сельскохозяйственной продукции сконцентрированы на ближайших социальных сетях сельских жителей. Наиболее надежным, более прибыльным (как минимум не убыльным) становится продажа молока, мяса и т.д. соседям, своим клиентам – 20%. Меньшая часть производителей сельхозпродукции реализует ее на рынке – всего 13%, приходится сдавать свой товар скупщикам (по цене ниже рыночной) 13%. Небольшая доля сельчан сбывает свою продукцию через сельскохозяйственные кооперативы. На рынках района отведены специализированные места для реализации сельхозпродукции, произведенной в ЛПХ поселений.

Устойчивые практики индивидуальной реализации продуктов питания, выращенных в своем ЛПХ, позволяют прогнозировать невостребованность нового Агропромышленного парка в г.Казани несмотря на развитую инфраструктуру данного института. Логистические, санитарно-ветеринарные, юридические, консультационные возможности парка подразумевают дополнительные расходы для производителей сельхозпродукции: стоимость аренды павильона колеблется от 12000 рублей и выше, доход от предпринимательской деятельности будет облагаться налогами.

Муниципальная помощь населению основывается на организации нормального сбыта продукции, выделении племенного скота и кормов и зернофуража, предоставлении льготных кредитов и займов.

Причины, сдерживающие развитие частных подворий населения, сводятся к разным сферам: 1) отсутствие у населения желания вести частное подворье, 2) неорганизованность сбыта излишков продукции на месте, что технически может быть решено административными силами, 3) отсутствие асфальтощебеночных дорог. Проективная ситуация, когда будут созданы соответствующие для благополучного развития сельского хозяйства условия, отразила надежды глав сельских поселений на то, что продуктивность сельского хозяйства вырастет в 1,5- 2 раза.

Сумма гранта по республиканской программе с федеральным соучастием «Поддержка начинающих фермеров» составляет до 1,5 млн. рублей, по программе «Развитие семейных животноводческих ферм» – до 5 млн. рублей, также действует трехэтапная конкурсная программа «Лизинг-грант».

Кредитование позволяет реализовывать сельскохозяйственные проекты в муниципальном социуме как на микро, так и макроуровне. По данным Министерства

сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан²³³, по итогам 2012 г. в Дрожжановском районе был получен 691 кредит (в районе-лидере по РТ получено 1615 кредитов; в обоих случаях это составило 130% к показателю предыдущего года). После засухи 2010 года на каждую корову было выделено по 7 тыс. рублей на закупку кормов. Благодаря этому удалось сохранить поголовье скота у населения. В 2012 году на период большого летнего молока также выделили субсидии из расчета 680 руб. на 1 голову, всего на 1 млрд. руб., включая и личные подворья на сумму 320 млн. рублей. Стоит отметить, что в 2012 г. Дрожжановский район возглавлял рейтинг муниципальных районов РТ по показателю увеличения количества скота и относится к активным районам по показателю участия в программе Лизинг-грант.

Исходные стартовые человеческие и инфраструктурные ресурсы позволяют муниципальным районам интегрировать инновационный качественный сценарий социально-экономического развития в долгосрочной перспективе. Фермеры как социальный класс пользуются уважением и престижем у односельчан, поскольку развитие их КФХ способствует улучшению дорожной инфраструктуры села. Несмотря на высокий статус фермера в районе, мотивация к работе в сельском хозяйстве у молодежи связана только с личным тяготением сельчан к данному виду занятости, выражаемом ими как жизненное призвание, а не с возможностью стабилизировать свое экономическое положение.

Человеческие, технические, земельные, финансовые и другие ресурсы сельского района определяют возможности развития сельского хозяйства.

Структура причин, по которым происходит сокращение поголовья коров, содержащихся в частных подворьях, выстраивается в следующую иерархию: 1) дороговизна кормов, 2) низкие закупочные цены на молоко, 3) нежелание населения держать корову, 4) постоянная привязанность, работа без выходных и отпусков, 5) изменение психологии деревенской жизни.

Главы сельских поселений, ежедневно взаимодействуя с населением, несут в себе знание о настроениях, планах, траекториях жителей села, а также о причинах, не побуждающих сельчан развивать сельское хозяйство. Наиболее значимая форма помощи, необходимая населению, чтобы заинтересовать его в ведении сель-

²³³ Взято из текста Выступления заместителя Премьер-министра Республики Татарстан, министра сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан М.Г. Ахметова по вопросам развития малых форм хозяйствования, повышения деловой активности сельского населения, 28.11.2012г., Высокогорский район, с.Ямашурма.

хозпроизводства в частном подворье, уже оказывается государством: это субсидии. Социальная действительность крестьянско-фермерских хозяйств свидетельствует о недостаточно приемлемых условиях субсидирования. Руководители поселений указывают на то, что они нуждаются в нормальном сбыте продукции, что подразумевает цены, позволяющие частному сельхозпроизводителю чувствовать себя активным достойным участником трудовых отношений. Продажа, выделение кормов и зернофуража остаются востребованными условиями функционирования малого сектора агробизнеса.

Семейные фермы способствуют внедрению инициативных практик сельчан, нацеленных на развитие села. Главы КФХ выполняют как волонтерские, так и директивные действия, улучшающие социальную среду района. Однако, не в каждом сельском поселении есть активные крепкие КФХ.

Главная причина торможения развития частных подворий населения – человеческий фактор. Население не хочет заниматься сельскохозяйственной деятельностью, посвящать себя физическому труду, несмотря на то, что зарплата специалистов сельского хозяйства сопоставима с зарплатой во многих других отраслях, предоставляющих рабочие места на селе. Дефицит кадров агродела обеспечивает занятость работникам сельского хозяйства, но даже гарантированное рабочее место не привлекает современного сельчанина к работе на ферме. Пропаганда фермерской занятости происходит директивно и централизованно. Наличие личного подворья у населения скоро станет не нормой сельской жизни, а отклонением от нее. Во многом этому способствует близость городского социума и привлекательность урбанистского образа жизни.

В настоящее время наметилась линия государства на приближение механизма поддержки фермерства, гораздо более близкая к той, которую реализовал П.А. Столыпин. Лейтмотив, определяемый нами как естественное расширение пространства крестьянской самостоятельности, который сохранился в микроэкономике и практиках семейного хозяйства (ЛПХ в терминах советской эпохи), расширяется до значительных масштабов. При этом опора на свой потенциал, т.е. и главы семьи и ее членов, является основным ресурсом развития. Однако, казалось бы сугубо индивидуальное и частное начинание приобретает общественный смысл и значение, поскольку семья производит намного больше, чем ей необходимо для собственного потребления, и излишки поступают на рынок. В россий-

ских условиях, как известно, они составляют более половины всего валового продукта АПК. Хотя в данном случае реализуется модель, которую никто, кроме самой жизни не создавал и «не внедрил», эффективность ее не может не интересовать государство.

Фермерский сектор даже в условиях непоследовательной политики государства в отношении его «аграрно-коллективистских» ориентаций субъектов, от которых зависели решения к нему, показал себя и в российских условиях вполне эффективным институтом. Фермерство в России уже заявило о себе как перспективный ресурс решения актуальной задачи – обеспечение продовольственной безопасности страны. Оно вышло на новый уровень, в чем-то приблизилось к международным стандартам, фермерству Запада.

Успешная реализация государственной программы развития семейных ферм возможна не только благодаря предоставлению льготных кредитов, грантов, совершенствованию технологий, обновлению техники, но и формированию установки населения на глубокую значимость сельскохозяйственного производства.

Глава 4. Региональный опыт реализации государственной семейной политики

4.1. Концептуальные основы региональной государственной семейной политики²³⁴

Прежде чем перейти к раскрытию понятия «региональная политика», необходимо определиться с тем, какое содержание вкладывается в этот термин. Существует множество определений этого понятия, но единого, универсального определения региональной политики нет. Очевидно, здесь следует исходить из одного из устойчивых и наиболее общих определений понятия «политика» как объективно обусловленного и целенаправленного участия больших масс людей, организованных социальных групп в делах государства, в решении проблем, относящихся к жизни общества в целом, с помощью использования властных механизмов.

Региональная политика выделяется из данного определения в форме государственного вмешательства в разные подсистемы региона. Таким образом, под «региональной политикой» в Российской Федерации понимается система целей и задач органов государственной власти по управлению политическим, экономическим и социальным развитием регионов, а также механизм их реализации.

Очевидно, также что категория «региональная политика» является пограничным понятием между политической социологией, политологией и регионоведением, что позволяет, в частности, судить, хоть и косвенным образом, об объектно-предметной области данного понятия.

Конституция РФ устанавливает единые для всех регионов принципы организации социальных отношений вне зависимости от того, как распределены между уровнями власти предметы ведения и полномочий в социальной сфере. Так, известные положения ст. 7 Конституции РФ, характеризующие Российскую Федерацию как социальное государство, определяют единое социальное пространство, в каждом территориальном звене которого обязательно «создание условий, обес-

²³⁴ См.: Ильдарханова Ф.А. Формирование и развитие государственной семейной политики в трансформирующемся обществе: Региональный аспект. – Казань: Изд-во Казанского ун-та, 2006. – 280 с.

печивающих достойную жизнь и свободное развитие человека». В Конституции закреплены единые для всех регионов основные направления государственно-семейной политики и ее законодательного оформления: охрана труда и здоровья людей, установление гарантированного минимального размера оплаты труда, обеспечение государственной поддержки семьи, материнства, отцовства, детства, инвалидов и пожилых людей, развитие системы социальных служб, установление системы государственных пенсий, пособий и иных гарантий социальной защиты. В главе 2 Конституции РФ определены основные социальные права, порядок реализации и защиты которых должен быть конкретизирован в федеральном законодательстве и законодательстве субъектов РФ.

Семейная политика региона, таким образом, базируется, с одной стороны, на конституционных положениях о разграничении компетенции федеральных, региональных властей, органов местного самоуправления и, с другой, на поиске баланса прав и ответственности каждого уровня власти.

Без знания конкретных данных, обеспечивающих продвижение государственной семейной политики, не должен работать ни один орган власти. В настоящее время предусмотренные государственной статистикой показатели социальной сферы и социальные индикаторы не обеспечивают органы власти необходимой информацией, отвечающей целям и задачам мониторинга института семьи.

Государственная семейная политика по сути решаемых ею проблем является комплексной, межотраслевой и затрагивает широкий круг вопросов, которые должны быть освещены в семейном законодательстве, включая комплекс правовых норм, регулирующих не только отношения между членами семьи, но и отношения семьи и государства.

В последнее десятилетие вопрос разработки развернутых региональных программ семейной политики становится приоритетным. Предпосылкой к этому стали позитивные сдвиги в отношении государства к семье:

- в обществе возрастает осознание необходимости глобальных решений, радикальных мер семейной политики;
- вычленяется область семейной политики внутри широко понимаемой социальной политики, конкретизируется сфера ее компетенции и ответственности, определяются оптимальные типы и модели семьи, формы семейного поведения;

– совершенствуется законодательство, регламентирующее взаимоотношения государства и семьи, в основе которого лежит единство прав и обязанностей семьи;

– происходит становление территориальных органов власти, непосредственно занимающихся проблемами семьи;

– в осуществлении семейной политики стал активно использоваться потенциал негосударственных субъектов семейной политики и др.

В Татарстане Кабинетом Министров республики в 2003 г. была утверждена межведомственная Концепция государственной социальной поддержки семьи и детей, которая определяет цели и задачи, объекты и субъекты, принципы, основные направления, а также механизмы реализации государственной социальной поддержки семьи и детей. Она была разработана на основе международных правовых актов, определяющих принципы социального взаимодействия: Всеобщей декларации прав человека, Декларации о правах ребенка, Конвенции о правах ребенка, Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации женщин и в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Конституцией Республики Татарстан, Семейным кодексом Российской Федерации, Указом Президента Российской Федерации от 14 мая 1996 г. № 712 «Об основных направлениях государственной семейной политики», иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и Республики Татарстан, регламентирующими отношения между государством и семьей, с учетом данных статистики, демографии, социологических исследований, мониторингов положения семьи в России и Татарстане.

Основным недостатком данной концепции является сохранение патерналистского подхода к семье, что видно уже из ее названия. Такой подход не предполагает развитие партнерских отношений между семьей и государством, что является одним из ведущих принципов современной семейной политики.

В целом региональный и муниципальный уровни государственной семейной политики демонстрируют пестрый конгломерат разнообразнейших структур, средств и методов ее проведения в соответствии с разнообразием в экономическом и статусном выражении субъектов федерации. Это свидетельствует о том, что по содержанию, методам и способам реализации региональная социальная, а значит и семейная политика богаче государственной.

Главное же заключается в том, что в регионах появилась объективная возможность самостоятельного использования на концептуальном уровне фундаментальных выводов социологической науки об общих закономерностях и особенностях функционирования и развития семейной политики.

Следует также подчеркнуть, что при самом критическом подходе к общей оценке реформ необходимо отметить такой, несомненно, позитивный их результат, как возможность разрабатывать стратегию семейной политики не только на общероссийском, но и на региональном уровне.

Реализуя такого рода возможности, чрезвычайно важно исследовать разного уровня региональные факторы, на которые должны оказывать управляющее и контролирующее воздействие субъекты семейной политики.

Семейная сфера как аудитория проектируемой семейной политики является социальной категорией, характеризующейся специфическими социокультурными особенностями и отличающейся от других групп композицией условий и процессов жизнедеятельности (включающих как те элементы, которые общество воспроизводит и стремится сберечь, так и те, которые людям хотелось бы изменить). Она хранит специфические черты, приобретенные под влиянием своеобразных обстоятельств формирования и развития конкретной территориальной общности. Иными словами, семья локализуется в том или ином регионе в обстоятельствах, которыми пользуются региональные и местные власти. Среди них следует назвать следующие:

– историческое прошлое. Именно с историей региона связаны устойчиво сохраняющиеся традиции, особенности быта, взглядов, отношений, трудовые навыки населения, национальная ментальность;

– экономические условия, определяющие социальный и профессиональный состав населения, уровень культуры, образования, структуру досуга, характер жизнедеятельности и т.д.;

– культурные парадигмы – важный аспект совместной жизнедеятельности людей. Семейная сфера охватывает всю совокупность общественных отношений людей в процессе их социокультурной жизни, обеспечивая границы и основания для структурирования процессов социокультурного взаимодействия, деятельности и познания в данный исторический период;

– природно-географические условия, оказывающие существенное влияние на содержание и уровень материальных потребностей, организацию быта, формы межличностного общения и многие другие черты образа жизни населения, ибо социальный характер в конкретном географическом пространстве может приобретать весьма своеобразное содержание;

– регионально-отраслевой, регионально-профессиональный, регионально-образовательный факторы, влияющие на социум.

Региональная среда окружает со всех сторон; она многоаспектна, обладает социальными и психологическими смыслами и символическими знаками; дает много информации, которая одновременно избыточна, недостаточна и противоречива.

Регион – ключевое понятие региональных социологических исследований. Социологическое понимание региона шире экономического. Региональные философские, экономические, исторические, религиозные, культурологические, этические и образовательно-воспитательные, а также жизнеукладные доктрины определяют в то же время менталитет социума как результат человеческих отношений и поведения, который и сам меняет во времени названные доктрины.

Возникает задача: обосновать представления о тех региональных цивилизационно-культурных, взятых в динамике, факторах, которые являются стержневыми основами разных парадигм развития семьи. При этом необходимо избегать упрощенного представления региональных компонентов только в гуманитарном плане.

Будучи субъектом федерации, регион является субъектом всех общественных, в том числе и политических, процессов. Это самостоятельная часть государства, его политико-территориальное образование, имеющее свой экономический потенциал, структуру собственности, природные ресурсы, бюджетные финансовые средства.

На этой основе нами был разработан и апробирован свой подход к формированию научной основы региональной семейной политики как совокупности условий, политического порядка и социальных механизмов укрепления и развития семьи в Республике Татарстан.

Исходя из главной задачи обновления семейной политики в Республике Татарстан, ставится задача дать развернутое описание механизма управления дан-

ным процессом. При этом необходимо подчеркнуть, что чем более сложные и высокие цели готова поставить перед собой и объектом система управления, тем более продуманный и ясный характер должен иметь образ желаемого будущего, используемый в качестве эталона при сопоставлении с наличным положением дел, тем более значимые проблемы будут поставлены и более крупные изменения будут достигнуты при их решении (естественно, при условии их реалистичности, наличия возможностей и ресурсов).

Методологическим ориентиром при разработке региональной стратегии укрепления и развития семейной сферы является отказ от ведения деформированной политики, сосредоточенной на вопросах брачно-семейных отношений и социальной защите, ориентированной на отдельного индивидуума – не обязательно члена семьи и не учитывающей интересов семьи как социальной общности, недооценивающей ее роль в качестве адаптационных процессов. Реализация системного подхода к управлению процессом выполнения семейной политики должна, по нашему мнению, осуществляться за счет целевой программы, а также проекта, представляющего собой простую и в то же время эффективную форму ее конкретизации и содержательного наполнения.

Естественным образом возникает вопрос выбора принципа проектирования программы реализации семейной политики в Республике Татарстан, подхода к решению социальной проблемы укрепления и развития семейной сферы в регионе, позволяющего сконцентрировать усилия государства и общества на одном из важнейших проблемных направлений социальной жизни. С теоретико-методологической точки зрения решению такой задачи в наибольшей степени отвечает принцип проблемно-целевого подхода – ведущий технологический принцип социального проектирования. Его реализация предполагает прежде всего целевую ориентацию программ на решение различного рода социальных проблем, носителями которых являются личность, семья, социальная группа, определенная территория или регион, общество в целом; их направленность на самоосуществление личностей и их семей, на самореализацию человека в такой социокультурной сфере, как внутрисемейные отношения.

На различных этапах проектирования данный принцип воплощается в виде анализа основных «болевых точек» и проблем (республики в целом, отдельных административных районов и городов, социальных групп, семей и личностей);

поиска нестандартных способов и путей их решения; просчета необходимых ресурсов и изыскания источников финансирования; вовлечения в процесс реализации проекта всех заинтересованных субъектов социокультурной жизни.

Реализация принципа проблемно-целевой ориентации требует более широкого представления о феномене и сфере социального института семьи (его границах, функциях), существенно увеличивает радиус действия семейной и демографической политики и объектной области проектирования, смещает акцент с внутрисемейной проблематики на развитие семейной культуры в широком смысле слова (именно в этом и состоит основное отличие технологии социокультурного проектирования от традиционного планирования семейно-ориентированных мероприятий); реализация проблемно-целевого подхода к проектированию помогает увидеть институт семьи как многоуровневое и многоплановое явление, не совпадающее с отраслевыми границами министерств и ведомств.

Проблемно-целевая ориентация – это еще и многообразие адресатов социальной программы, в качестве которых выступают:

– заинтересованные органы государственной власти и управления регионом (образования, социальной защиты, культуры, здравоохранения, информации и печати, внутренних дел, по делам детей и молодежи, по труду и занятости, совет по делам религий и др.);

– администрации городов и районов;

– советы местного самоуправления;

– образовательные учреждения;

– органы регистрации актов гражданского состояния;

– учреждения культуры;

– религиозные учреждения;

– медицинские учреждения;

– заинтересованные учреждения и организации всех форм собственности.

Актуальность проблемно-целевого принципа социального проектирования обусловлена пониманием института семьи в широком социальном контексте как системы, которая охватывает все сферы человеческой жизнедеятельности; расширением границ семьи как объекта семейной политики, т.е. выхода за рамки проблем отдельно взятой семьи и перехода к проектированию процессов развития института семьи в широком смысле этого слова; необходимостью отказа от жестко-

нормативной системы управления и перехода к «мягкой» системе воздействия на семью путем обеспечения соответствующих условий.

Достоинства данного принципа заключаются в следующем.

Во-первых, отпадает необходимость в дорогостоящих, длительных и, в конечном счете, малоэффективных социологических исследованиях, с помощью которых ранее и традиционными методами пытались изучить интересы и запросы населения. В силу указанного принципа на первом месте среди факторов, требующих учета, стоят проблемы, а интересы и потребности выступают как нечто вторичное. Для квалифицированной проработки содержательного блока проекта необходимо прежде всего знание тех проблем, которые являются типичными для социальных групп, выступающих в качестве аудитории программы.

Во-вторых, ориентация социальной программы на решение широкого спектра проблем усиливает общественную значимость и престиж семейного образа жизни (как в глазах населения, так и у представителей средств массовой информации, общественных организаций, партий, властных структур), гарантирует его востребованность во всех социальных слоях общества.

В-третьих, проблемная ориентация семейных и демографических проектов и программ в отличие от традиционного опыта активизирует участие тех, кому они адресованы, за счет соответствия интересов человека (его стремления разрешить свои проблемы) и целевой установки проекта (создать условия, способствующие разрешению личностных или семейных проблем).

В-четвертых, проектная реализация характеризуемого принципа способствует привлечению дополнительных средств (как из бюджетных, так и внебюджетных источников) для финансирования социальных программ, ориентированных на семью и находящихся на пересечении нескольких приоритетов (и соответствующих им социальных институтов, организаций, учреждений).

В-пятых, проблемная обусловленность целей, задач и содержания деятельности в рамках проекта региональной целевой программы позволяет преодолеть ведомственную разобщенность, объединить усилия различных субъектов и учреждений (культуры, досуга, образования, медицины, спорта и т.д.) вокруг единой цели и более эффективно использовать ресурсы каждого из них.

В управлении социальной сферой особое значение приобретают проблемы взаимосвязки компетенции и ответственности федеральных, региональных орга-

нов, органов местного самоуправления, определение пропорций распределения затрат на социальные нужды и возможностей их финансирования.

Результаты российских социальных реформ обязывают общество в лице органов, ответственных за состояние семьи, во-первых, критически переосмыслить пройденный путь, во-вторых, найти новые источники и ресурсы развития этой жизненно важной сферы и, в-третьих, определить перспективные пути повышения эффективности фактора социально-экономического и духовного прогресса. Особенно важно найти оптимальное соотношение централизованного управления и местной инициативы.

4.2. Анализ управленческих решений, направленных на повышение эффективности воспроизводства населения

«Безусловно, определяющую роль в воспитании играет семья. Именно через семью из поколения в поколение передаются традиции, прививаются любовь и уважение к своей Родине.

Важно продолжить работу по улучшению экономического и социокультурного положения семей, а также принятию дополнительных мер, направленных на стимулирование рождаемости и многодетности»²³⁵.

Государство на данном этапе должно выстраивать задачи социально-экономической политики таким образом, чтобы предупредить и ослабить негативные тенденции в процессах, затрагивающих институт семьи и брака.

Государству необходимо обеспечить устойчивое общественное развитие с учетом социально-экономических факторов, ведь именно семья представляет собой уникальную подсистему общества, в которой происходит рождение ребенка, а также его первичная социализация.

В целях улучшения качества жизни татарстанцев, их семей и детей в республике проводится значительная работа.

²³⁵ Из Послания Президента РТ Минниханова Р.Н. Государственному Совету РТ. 21 сентября 2017 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа – <http://president.tatarstan.ru/poslanie-prezidenta.htm>

Современный уровень общественного развития характеризуется возрастающим влиянием граждан и их объединений на процесс принятия и реализации решений в сфере государственного управления.

В целом с начала реализации государственных программ общая сумма финансирования со стороны бюджета республики превысила 2 миллиарда рублей.

Это позволило своевременно начать работу по преодолению негативных тенденций в жизни татарстанских семей и определить развитие системы взаимоотношений семьи и государства.

Сегодня главная цель – повышение качества жизни татарстанцев. Реализация мероприятий и проектов в сфере экономического развития создает основу для этого. Несмотря на напряженное исполнение бюджетов всех уровней в последние годы, все социальные обязательства Правительством Республики выполняются, а запланированные социальные проекты реализуются в полном объеме. Продолжается финансирование республиканских социально значимых программ, одновременно продолжается реализация мероприятий, направленных на развитие бюджетных учреждений и повышение качества предоставляемых населению услуг.

Главным итогом в социальной сфере нужно назвать, конечно, позитивную демографическую динамику. С 2011 года наблюдается естественный прирост населения, очень хороший тренд и, безусловно, руководством Республики Татарстан делается все для того, чтобы его сохранить.

Продолжительность жизни в республике превысила 73,5 года.

В республике реализуется 37 программ. На эти цели из бюджета республики в текущем году выделено 16 миллиардов рублей.

В программах – 2911 объектов. В их числе 11 новых школ, 9 детских садов, 42 ФАПа, 6 врачебных амбулаторий; капитально будет отремонтировано порядка тысячи многоквартирных домов, 106 объектов здравоохранения, 146 образовательных учреждений; построено 260 км водопровода, пробурено 44 скважины и установлено 38 водонапорных башен.

Кроме того, более 10 тысяч семей получают жилье по программе социальной ипотеки.

Активное развитие в республике спортивной инфраструктуры, внедрение системы ГТО, проведение большого количества спортивных мероприятий дают положительные результаты в части формирования здорового образа жизни. Хо-

рошим подспорьем стала программа по созданию универсальных спортивных площадок. За 4 года их построено 671. В текущем году по всей республике запланировано строительство еще 139 объектов. Это спортплощадки, хоккейные коробки с искусственным покрытием, блочные модульные лыжные базы, а также 8 крытых бассейнов.

Акцент делается на капитальный ремонт дворовых территорий и внутриквартальных проездов. Будут отремонтированы дороги в 684 дворах²³⁶.

Решения Правительства Республики Татарстан²³⁷

В целях реализации в Республике Татарстан Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года правительством Татарстана утвержден План мероприятий по его реализации (21 марта 2016 г.). Создана межведомственная рабочая группа по реализации государственной политики в области демографии и семейной политики на территории Республики Татарстан.

В Республике Татарстан в рамках социального партнерства ежегодно принимается Республиканское соглашение между Кабинетом Министров РТ и Федерацией профсоюзов РТ, Координационным советом объединений работодателей РТ о проведении социально-экономической политики и развитии социального партнерства на 2017-2018 гг. (от 16.12.2016 г.).

Между Федерацией профсоюзов Республики Татарстан, Координационным советом объединений работодателей Республики Татарстан принято Соглашение о минимальной заработной плате в Республике Татарстан от 11 июля 2017 года, 30 отраслевых соглашений, заключенных на республиканском уровне, 45 территориальных соглашений, 137 территориально-отраслевых соглашений, заключенных на уровне муниципальных образований.

По состоянию на 28.12.2017 года действует 6214 коллективных договоров. Коллективно-договорными отношениями охвачено 733 910 работников. Из 6214 коллективных договоров, прошедших уведомительную регистрацию в установ-

²³⁶ Ежегодное послание Президента Татарстана к Государственному Совету республики // «Татар-информ» от 21.09.2017 г.

²³⁷ План мероприятий на 2016 - 2018 годы по реализации в Республике Татарстан первого этапа Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс]. Режим доступа – http://mtsz.tatarstan.ru/rus/file/pub/pub_573842.pdf; Республиканское соглашение между Кабинетом Министров РТ и Федерацией профсоюзов РТ, Координационным советом объединений работодателей РТ о проведении социально-экономической политики и развитии социального партнерства на 2017-2018 гг. [Электронный ресурс]. Режим доступа – http://mtsz.tatarstan.ru/rus/file/pub/pub_789769.pdf

ленном порядке и действовавших на 28.12.2017 года, в 3561 договорах (т.е. 57,3%) были предусмотрены дополнительные льготы для женщин, имеющих детей.

Начиная с 2011 года, в Республиканское соглашение между Федерацией профсоюзов Республики Татарстан, Координационным советом объединений работодателей Республики Татарстан и Кабинетом Министров Республики Татарстан включается раздел *«Социальная и правовая защита молодежи, укрепление семьи, забота о материнстве и детстве»*.

Так, в Республиканском трехстороннем соглашении на 2017-2018 годы в данном разделе также предусмотрены следующие обязательства Сторон:

- участие в реализации программ, направленных на решение проблем материнства и детства;
- взаимодействие с общественными женскими организациями и объединениями по проблемам женщин, семьи и детей;
- содействие улучшению положения женщин на рынке труда Республики Татарстан;
- осуществление работы по пропаганде здорового образа жизни и проведению различных культурно-спортивных мероприятий (олимпиад, фестивалей, смотров-конкурсов, конференций и других);
- оказание социально-экономической поддержки молодых семей;
- создание условий для социальной адаптации на рынке труда женщин, стремящихся возобновить трудовую деятельность после длительного перерыва, связанного с уходом за малолетними детьми, обеспечение повышения их квалификации, обучение и переобучение по профессиям и специальностям, востребованным на рынке труда;
- содействие созданию и деятельности общественных женских организаций (комитетов, советов), комиссий по охране материнства и детства по вопросам гендерного равенства в социально-трудовой сфере;
- содействие поддержанию инфраструктуры учреждений семейного и детского отдыха;
- содействие установлению в коллективных договорах оплаты свободного времени или свободного дня, предоставляемого женщинам, имеющим детей в возрасте до 16 лет, в размере не менее 50 процентов тарифной ставки (оклада);
- включение в коллективные договоры мер по:

– профессиональному росту работающих женщин, а также профессиональному обучению и переобучению женщин, имеющих перерывы в трудовой деятельности, в том числе связанные с рождением и уходом за ребенком;

– социальной защите женщин, беременных женщин в сфере предоставления безопасных условий труда, по снижению норм выработки (обслуживания) или переводу на другую работу, исключению воздействия неблагоприятных факторов производства, применению гибких графиков работы, сокращению рабочей недели с сохранением заработной платы по прежнему месту работы и другие.

Вышеуказанные обязательства сторон социального партнерства конкретизируются в отраслевых и территориальных соглашениях, коллективных договорах.

Так, стороны соглашения, действующего в *строительстве* и промышленности строительных материалов Республики Татарстан, договорились ежемесячно предоставлять выплаты женщинам, находящимся в отпуске по уходу за ребенком в возрасте до 1,5 лет, дополнительное социальное пособие в размере не менее одного минимального размера оплаты труда до достижения ребенком возраста 1,5 лет, выплачивать беременным женщинам единовременную компенсацию стоимости приобретения медикаментов и витаминных препаратов в размере одного минимального размера оплаты труда, предоставлять женщинам в течение года один дополнительный оплачиваемый день отдыха для прохождения медицинского осмотра в женской консультации, предоставлять женщинам, занятым на тяжелых, вредных и (или) опасных работах, а также на подземных работах и работах, связанных с подъемом и перемещением вручную тяжестей, с момента установления беременности дополнительный оплачиваемый отпуск до наступления срока предоставления отпуска по беременности и родам.

Для женщин, работающих в *организациях дорожного хозяйства*, агропромышленного комплекса предусмотрены повышенные льготы и гарантии в виде:

- предоставления работы по гибкому графику;
- повышения квалификации и переподготовки по другим специальностям;
- предоставления льгот матерям, воспитывающим ребенка без супруга;
- назначения компенсационных выплат женщинам, находящимся в отпуске по беременности и родам, по уходу за ребенком.

В отраслевом соглашении по *предприятиям химической промышленности* установлено, что на условиях, определенных коллективным договором, женщинам, приступившим к работе после отпуска по уходу за ребенком, предоставляется возможность пройти, при необходимости, обучение с целью повышения квалификации или переподготовки.

В блоке наиболее значимых *обязательств отраслевых соглашений*, связанных с данной тематикой, можно также отметить следующие:

– предоставление матерям, либо другим лицам, воспитывающим детей, которые идут в 1-3 классы, полностью или частично оплачиваемого свободного дня в День знаний – 1 сентября (соглашения АПК, жилищно-коммунального хозяйства, здравоохранения, культуры, образования и др.);

– приобретение путевок в детские оздоровительные лагеря для детей работников с частичной оплатой стоимости путевки, а также бесплатно для семей, имеющих троих и более детей, детей-инвалидов, неполных семей (соглашения отраслей лесного хозяйства, АПК);

– выплаты ко Дню матери детям до 18 лет, оставшимся без матери (в случае, если отец работает на предприятии, или умершая мать работала на предприятии), многодетным работникам, одиноким отцам, одиноким матерям (соглашение в области информатизации и связи);

– компенсация полностью или частично стоимости содержания детей в детских дошкольных учреждениях (соглашение отрасли лесного хозяйства);

– обеспечение приоритетного финансирования профилактических мер по предупреждению производственного травматизма и профессиональных заболеваний, а также санаторно-курортного лечения женщин детородного возраста, занятых на работах с вредными и опасными условиями труда (соглашения по предприятиям автомобильного транспорта и дорожного хозяйства).

В территориальных соглашениях предусмотрено принятие мер по сохранению и расширению сети дошкольных образовательных организаций, ликвидации очередности в детские сады, повышению охвата детей дошкольных учреждений.

Также вышеуказанные дополнительные льготы и гарантии включены во многие коллективные договора предприятий Республики Татарстан.

Республиканским соглашением предусмотрена обязанность работодателей выполнять закрепленную законодательством республики норму об обязательном

предоставлении работающим женщинам, имеющим детей в возрасте до 16 лет, еженедельно не менее 2-х часов свободного времени или одного свободного дня в месяц, полностью или частично оплачиваемого за счет средств предприятий и организаций. Данная норма отражена в большинстве соглашений и коллективных договоров предприятий ПАО «Татнефть», ПАО «Нижекамскнефтехим», ПАО «Казаньоргсинтез», АО «Зеленодольский завод им. А.М. Горького», ООО «ТаграС-РемСервис» и др. При этом сохранение заработной платы в размере 100% гарантируется работникам госучреждений и общественного обслуживания, а также ряда предприятий республики, таких как ПАО «Казанский вертолетный завод», АО «Судоходная компания «Татфлот», ПАО «Татнефть».

В 2017 году за счет средств республиканского бюджета введены 3 новых детских сада: на 50 мест в селах Нырья, Ядыгерь Кукморского муниципального района, на 80 мест в п. Шигали Высокогорского муниципального района, на 50 мест в деревне Хасаншаих Арского муниципального района, строительство 3 детских садов в г. Казани на 900 мест.

В республике реализуются целевые программы и меры, направленные на улучшение демографической ситуации и повышение рождаемости населения, в том числе:

1. Государственная программа «Развитие здравоохранения в Республике Татарстан до 2020 года» (утверждена постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 01.07.2013 № 461).

2. Государственная программа «Социальная поддержка граждан Республики Татарстан на 2014-2020 годы» (утверждена постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 23.12.2013 № 1023).

3. Государственная программа Республики Татарстан «Содействие занятости населения Республики Татарстан на 2014-2020 годы» (утверждена постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 09.08.2013 № 553).

4. Государственная программа «Обеспечение качественным жильем и услугами жилищно-коммунального хозяйства населения Республики Татарстан на 2014-2020 годы» (утверждена постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 30.04.2014 № 289).

5. Комплексная программа демографического развития Республики Татарстан до 2010 года и на перспективу до 2030 года (подпрограмма «Стимулирование

рождаемости» (утверждена постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 12.01.2009 № 6).

6. План мероприятий по реализации в 2016-2020 годах Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 14.04.2016 № 669-р.

7. План мероприятий на 2016-2018 годы по реализации в Республике Татарстан первого этапа Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года.

8. Комплексный план по дополнительным мерам, направленным на повышение рождаемости в Республике Татарстан на 2014-2019 годы.

Дорожные карты, разработанные во исполнение Указа Президента РФ от 7 мая 2012 года № 597 в области здравоохранения, социального обслуживания, также включают меры, направленные на повышение рождаемости.

Меры, принимаемые министерствами, ведомствами

Министерство здравоохранения Республики Татарстан²³⁸

Состояние репродуктивного здоровья населения – эта важнейшая составляющая социально-демографического развития страны, региона, которая во многом определяет уровень развития общества в целом.

Без достоверной и качественной информации о репродуктивном здоровье населения, в первую очередь – женщин, без знания их отношения к своему здоровью, рождению детей, семейным ценностям, их оценки деятельности невозможно проводить успешную демографическую политику.

В целях улучшения репродуктивного здоровья населения, применения вспомогательных репродуктивных технологий Министерством на территории Республики Татарстан проделана следующая работа:

- Обследовано и пролечено 14920 беременных.
- Пролечено в условиях санаторно-курортных организаций 1931 беременная групп риска, или 100,4%.
- Осмотрено 670627 несовершеннолетних в рамках профилактических мероприятий медицинских осмотров, или 95,8% от плана.

²³⁸ «Информация об исполнении Комплексного плана по дополнительным мерам, направленным на повышение рождаемости в Республике Татарстан на 2014-2019 годы» в 2017 году. [Электронный ресурс]. Режим доступа – <http://minzdrav.tatarstan.ru/rus/informatsiya-i-statistika.htm>

- В центрах пренатальной (дородовой) диагностики обследовано 39975 женщин из числа вставших на учет по беременности до 14 недель беременности. В медико-генетической консультации ГАУЗ «Республиканская клиническая больница МЗ РТ» проконсультированы 853 беременных с высоким индивидуальным риском по хромосомной патологии и врожденным аномалиям развития у плода, из них синдром Дауна – 96 случаев и 396 случаев врожденных пороков развития плода. Охват пренатальной диагностикой составил 92,7%.
- В республике организовано проведение экстракорпорального оплодотворения в учреждениях частной формы собственности: ООО «АВА-ПЕТЕР», АО «АВА-Казань», ООО «ВРТ», ООО «Клиника семейной медицины», ООО «Клиника Нуриевых-Челны». За 2017 год было проведено 1248 процедур ЭКО, или 100% от плана.

В целях профилактики и снижения числа абортот:

- В женских консультациях организовано доабортное консультирование 16915 женщин (95,1% от числа обратившихся женщин). Из них 8,2% женщин приняли решение о пролонгировании беременности.
- За 2017 год 98,1% врачей прошли обучение по профилактике абортов и отказов от новорожденных.
- В детских поликлиниках организована работа школ будущих матерей, будущих отцов и молодых матерей.
- Для организации работы с несовершеннолетними было открыто 2 кабинета: в городе Буинск и в Сабинском районе.

В рамках профилактики нежелательной беременности и снижения числа абортов среди девушек подросткового возраста, формирования ЗОЖ специалистами комплексных центров социального обслуживания и территориального центра социальной помощи семье и детям с участием представителей других субъектов профилактики подготовлены и проведены:

- 162 профилактических тематических мероприятия с охватом 1760 несовершеннолетних;
- 169 групповых занятий с элементами тренингов, направленных на формирование личной гигиены подростков, профилактику заболеваний, передающихся половым путем (охват составил 2119 несовершеннолетних);

- 97 семейных клубов, в рамках которых проведены тематические занятия с охватом 2081 получателя социальных услуг, в том числе 1133 несовершеннолетних;

- 401 мероприятие в рамках реализации социальных программ, проектов и технологий (охват составил 2581 родитель);

- 24 выступления на каналах местных радиостанций, в том числе на канале «Радио Татарстана»; 6 выступлений на канале местного ТВ «ЗАЙ-ТВ» (Заинский муниципальный район);

- проведены круглые столы с охватом 324 несовершеннолетних;

- организован просмотр тематических видеофильмов (охват составил 455 несовершеннолетних из числа получателей социальных услуг);

- проведены информационно-просветительские акции с охватом 310 несовершеннолетних;

- 594 вида буклетов, памяток, листовок розданы в качестве информационно-просветительской продукции;

- проведен аэробный флешмоб с охватом 40 несовершеннолетних;

- проведено анкетирование 13 несовершеннолетних на выявление уровня вовлеченности подростков в употребление ПАВ, алкоголя, табачных изделий с целью выявления отношения подростков к проблеме потребления ПАВ.

В целях поддержки семьи при рождении детей в зависимости от очередности рождений:

- Доля граждан, получивших дополнительную компенсацию части родительской платы за присмотр и уход за ребенком в образовательных организациях, реализующих образовательную программу дошкольного образования, из числа обратившихся и имеющих право, составила 100%. В 2017 году максимальное количество выплат компенсации составило 71598.
- В соответствии с постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 31.12.2009 № 933 «О Порядке безвозмездного обеспечения детей первых трех лет жизни специальными молочными продуктами питания и смесями по рецептам врачей и финансировании расходов по его организации» реализуется программа «Бэлэкэч-Малыш».
- Для обеспечения питанием детей до трех лет из средств бюджета республики направлено 451,6 млн. рублей. Стандартный набор продуктов

питания и норматив выдачи на одного ребенка в день в зависимости от возраста, утверждены нормативными правовыми актами, и включает жидкую адаптированную смесь, молоко, кефир и творог. Средняя стоимость питания на одного ребенка – 11031,9 рублей в год. За 2017 год специальными детскими молочными продуктами питания по рецептам врачей обеспечено 38589 детей первых 3-х лет жизни.

Министерство труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан²³⁹

Министерством труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан разработан План мероприятий на 2016-2018 годы по реализации первого этапа Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года по Республике Татарстан, который утвержден 21 марта 2016 года Заместителем Премьер-министра Республики Татарстан В.Г. Шайхразиевым.

В целях реализации Плана создана межведомственная рабочая группа, в которой Министерство труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан определено центром ответственности по разработке нормативных правовых актов.

В План включены 63 мероприятия, направленные на поддержку, укрепление и защиту семьи как основы общества; сохранение традиционных семейных ценностей; повышение роли семьи и авторитета родительства в семье и обществе; профилактику и преодоление семейного неблагополучия; улучшение условий и повышение качества жизни семей.

Исполнителями республиканского Плана мероприятий являются: 14 органов исполнительной власти, 7 ведомств и организаций, 45 муниципальных образований.

В целом успешно обходятся дела в части предоставления семьям с детьми мер социальной поддержки, трудоустройства родителей, имеющих несовершеннолетних детей, организации работы по устройству детей в приемные семьи, организации отдыха и оздоровления детей, активно ведется реабилитационная работа с семьями, находящимися в социально опасном положении, проводятся республиканские социально значимые мероприятия, посвященные Дню семьи, Всероссийскому дню семьи, любви и верности, Дню матери и т.д.

²³⁹ План мероприятий на 2016 - 2018 годы по реализации в Республике Татарстан первого этапа Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа – http://mtsz.tatarstan.ru/rus/file/pub/pub_573842.pdf

В республике осуществляется поддержка молодых и студенческих семей с детьми. За 2017 год осуществлены выплаты при рождении, а также при усыновлении (удочерении) каждого ребенка семье, реализующей право на жилье в соответствии с законом Республики Татарстан от 27 декабря 2004 года № 69-ЗРТ «О государственной поддержке развития жилищного строительства в Республике Татарстан» на общую сумму 514,7 млн. рублей.

В 2017 году поступило 2 обращения от студенческих семей с детьми (Бугульминский аграрный колледж, Нижнекамский педагогический колледж) с просьбой предоставить отдельную комнату для проживания в общежитиях профессиональных образовательных организаций. Данные обращения были полностью удовлетворены. При поступлении новых обращений о предоставлении отдельных комнат, все обращения рассматриваются положительно.

В республике развивается система консультативной и психологической поддержки семьи в целях создания благоприятного внутрисемейного климата, профилактики семейного неблагополучия, социальной реабилитации семей и детей.

По итогам 2017 года государственными организациями социального обслуживания семьи и детей оказана консультативная и психологическая поддержка семьям, имеющим внутрисемейный конфликт (охват 2012 человек) по следующим причинам:

злоупотребление алкогольными напитками, оказаны следующие услуги: 2510 индивидуальных психологических консультаций, 2420 бесед и лекций, 1479 групповых занятий, 1091 тренинг, 243 тематических мастер-класса, 1205 психологических диагностик, 1635 выходов в целевые семьи с социально-психологическим патронажем;

конфликт в семье между родственниками (детско-родительские отношения, конфликт между братьями и сестрами), оказаны следующие услуги: 224 индивидуальных психологических консультаций, 348 бесед и лекций, 170 групповых занятий, 88 тренингов, 30 тематических мастер-классов, 210 психологических диагностик, 168 выходов в целевые семьи с социально-психологическим патронажем;

употребление наркотических средств, оказаны следующие услуги: 175 индивидуальных психологических консультаций, 110 бесед и лекций, 56 групповых

занятия, 12 тренингов, 20 тематических мастер-классов, 74 психологических диагностик, 65 выходов в целевые семьи с социально-психологическим патронажем;

насилие в семье, оказаны следующие услуги: 78 индивидуальных психологических консультаций, 36 бесед и лекций, 24 групповых занятия, 6 тренингов, 6 тематических мастер-классов, 23 психологические диагностики, 13 выходов в целевые семьи с социально-психологическим патронажем;

жестокое обращение, пренебрежение нуждами ребенка, оказаны следующие услуги: 60 индивидуальных психологических консультаций, 77 бесед и лекций, 39 групповых занятий, 24 тренинга, 11 тематических мастер-классов, 46 психологических диагностик, 16 выходов на социально-психологический патронаж.

В 2017 году в организациях социального обслуживания населения Республики Татарстан продолжена реализация Технологии профилактики отказов матерей от новорожденных детей. За год специалистами центров социального обслуживания осуществлено 8 выездов на сигнал отказа женщин от новорожденного ребенка в условиях родовспомогательного учреждения: 7 сигналов поступили из роддомов городского округа «город Набережные Челны», 1 сигнал поступил из роддома Нурлатского муниципального района. По итогам беседы специалистов группы экстренного реагирования 7 женщин приняли решение отказаться от новорожденного ребенка, 1 женщина приняла решение оставить новорожденного ребенка в семье.

Всего за 2017 год было обслужено 40 женщин, в т.ч. выявленных ранее. За каждой семьей закреплены кураторы – специалисты по социальной работе, психологи, социальные педагоги отделений (Центра) социальной помощи семье и детям РТ.

За 2017 год реализация Технологии позволила женщинам, а также членам их семей получить следующие услуги:

- содействие в прохождении медицинского осмотра – 36 услуг;
- содействие в оформлении документов – 3 услуги;
- содействие в оформлении пособий, льгот и других социальных выплат, предусмотренных законодательством РФ – 2 услуги;
- содействие в оформлении регистрации по месту жительства – 2 услуги;
- индивидуальные и групповые занятия с элементами тренинга – 47 услуг;
- участие в клубной деятельности – 36 услуг;

- правовая консультация о мерах социальной поддержки граждан – 65 услуг;
- социально-психологическая помощь – 70 услуг;
- оказание социально-педагогической коррекции, включая диагностику и консультирование – 34 услуги;
- содействие в получении юридической помощи, в т.ч. оформление документов – 23 услуги;
- организация досуга, в т.ч. участие в социально-значимых мероприятиях – 20 услуг.

ГКУ «Республиканский ресурсный центр Министерства труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан» совместно с благотворительным фондом «В твою пользу» проведена благотворительная акция «Коробка малыша», в рамках которой оказана материальная помощь семьям с детьми, нуждающимся в социальной помощи. Целью благотворительной акции «Коробка малыша» является улучшение материального состояния семей целевой группы. За 2017 год 383 семьи получили коробки с вещами для новорожденных от 0 до 6 месяцев, в которых находятся: одежда, одеяло, теплый конверт, пеленки, аксессуары для новорожденного, сертификат на молочную продукцию номиналом 1000 руб. и др.

В республике создаются условия для совмещения *профессиональных и семейных обязанностей, содействию гибким формам занятости родителей, имеющих малолетних детей.*

На 2017 год было запланировано обучение 830 женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком до трех лет, планирующих возвращение к трудовой деятельности.

В течение 2017 года направлены на профессиональное обучение 1159 женщин целевой аудитории (74,1% направлены на обучение по программам профессиональной переподготовки; 11,7% – на обучение по программам повышения квалификации; 14,2% – на обучение по программам профессиональной подготовки).

Обучение осуществлялось по востребованным на рынке труда профессиям и специальностям, программам обучения: оператор ЭВМ, маникюрша, парикмахер, бухгалтер, швея, кондитер, оператор заправочных станций, менеджер по персоналу, контрактная система в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и т.д.

В 2017 году в органы службы занятости Республики Татарстан работодателями было заявлено 221558 свободных рабочих места и вакантных должностей. Из них было заявлено с особым режимом работы 29155 рабочих места, в т.ч. с неполным рабочим днем 18897 рабочих мест, с гибким режимом работы 5989 рабочих мест, с неполной рабочей неделей 382 рабочих места, со свободным режимом работы 3696 рабочих мест, на дому 145 рабочих мест, в вечернее время – 45 рабочих мест, дистанционно – 1 рабочее место.

В 2017 году на заявленные работодателями вакансии было трудоустроено 45562 человека, из них 23641 женщина. В отчетном периоде на вакансии с особым режимом работы трудоустроено 11120 человек, из них 5638 женщин как при содействии центров занятости населения, так и из числа обратившихся непосредственно к работодателю.

Гибкие формы занятости применялись по таким профессиям, как: оператор электронно-вычислительных машин, официант, повар, агент страховой, водитель автомобиля, воспитатель, врач, гардеробщик, консультант, риелтор, менеджер, торговый представитель, распространитель, дворник, медицинская сестра, рабочий по благоустройству, курьер, уборщик производственных и служебных помещений, кухонный работник, швея, делопроизводитель, подсобный рабочий, продавец, кондуктор.

В 2017 году центрами занятости населения организованы и проведены 302 ярмарки вакансий и учебных рабочих мест, которые посетили 43,1 тыс. человек, в том числе свыше 23 тыс. женщин. Для трудоустройства женщин, в том числе воспитывающих несовершеннолетних детей, детей-инвалидов, были организованы 3 специализированные ярмарки вакансий, в которых приняли участие 358 женщин.

По итогам работы за 2017 год в органы службы занятости обратились за содействием в поиске работы 13857 женщин, имеющих несовершеннолетних детей, из которых было трудоустроено 6707 человек или 48,4%.

Для многих семейных пар в Республике Татарстан одним из сдерживающих факторов при обсуждении вопроса о рождении ребенка является нерешенность жилищного вопроса. С целью выявления данной проблемы ученые Центра семьи и демографии АН РТ при анализе причин невступления в брак пришли к выводу,

что 23,1% опрошенных респондентов не вступают в брак и-за жилищных проблем²⁴⁰.

В Плане мероприятий на 2016-2018 годы по реализации в Республике Татарстан концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года предусмотрены меры, направленные на создание механизмов поддержки семей, нуждающихся в улучшении жилищных условий.

В частности, планом предусмотрено:

- ежегодное введение жилья для граждан, проживающих в сельской местности, общей площадью 33,5 тыс. кв. метров;
- обеспечение жилыми помещениями ежегодно не менее 50 молодых семей;
- обеспечение земельными участками 70% семей, имеющих 3 и более детей, от общего числа включенных в список на начало текущего года;
- увеличение на 5% доли семей с 3 и более детьми из числа нуждающихся, получивших земельные участки или жилые помещения в населенных пунктах с достаточной инфраструктурой в общей численности семей, подавших заявление о получении земельного участка;
- предоставление субсидий ежегодно более 0,5 тыс. семей.

Согласно Стратегии развития государственной политики в сфере земельных и имущественных отношений Республики Татарстан (от 31.07.2017 № 364-пр) о предоставлении земельных участков многодетным семьям граждане, имеющие трех и более детей, имеют право приобрести бесплатно, в том числе для индивидуального жилищного строительства, без торгов и предварительного согласования мест размещения объектов находящиеся в государственной или муниципальной собственности земельные участки в случаях и в порядке, которые установлены законами субъектов Российской Федерации.

Предельные (максимальные и минимальные) размеры земельных участков, предоставляемых бесплатно из государственной и муниципальной собственности гражданам, имеющим трех и более детей, устанавливаются законами субъектов Российской Федерации.

Во исполнение Закона № 138-ФЗ был принят Закон Республики Татарстан от 18.11.2011 № 90-ЗРТ «О внесении изменений в Земельный кодекс Республики Татарстан», предусматривающий бесплатное предоставление земельных участков

²⁴⁰ Ильдарханова Ф.А., Зарипова Э.А., Нурутдинова А.Н. Разводы в Татарстане (социологический аспект). – Казань: ИГМА-пресс, 2014. - 154 с.

многодетным семьям, вступивший в силу 26.12.2011. В дополнение был принят ряд законов и иных нормативных актов Республики Татарстан.

Непосредственное предоставление земельного участка осуществляется органами местного самоуправления городских округов, муниципальных районов в зависимости от места постоянного проживания заявителей.

Ответственным исполнителем по обеспечению необходимой инфраструктурой земельных участков, предоставленных многодетным семьям, определено Министерство строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Татарстан.

Источником финансирования мероприятий по реализации полномочий муниципальных образований является муниципальный бюджет. В бюджете Республики Татарстан средства на реализацию данных мероприятий путем выкупа у собственников земельных участков, предоставляемых для указанной категории граждан, не предусмотрены.

Минземимуществом РТ проводится мониторинг выделения земельных участков, предоставляемых многодетным семьям.

По данным муниципальных образований в Республике Татарстан по состоянию на 01.06.2016:

- всего многодетных семей, имеющих и имевших право на получение земельного участка – 40792,
- включены в списки – 36247,
- предоставлено в собственность земельных участков – 25068.

Особо остро вопрос выделения земельных участков многодетным семьям стоит в г. Казани. В целом по Казани включены в списки на получение участков около 8300 семей, предоставлено – 2650 участков.

Интенсивная застройка Казани в течение последнего десятилетия привела к дефициту свободных земельных массивов в черте города. Поэтому для решения проблемы выделения земель многодетным семьям г. Казани Правительством России Республике Татарстан переданы полномочия по участкам площадью 639 гектаров, которые находятся на территории г. Казани и в пригороде.

В целях улучшения жилищных условий за 2017 год 61 семье были предоставлены социальные выплаты на приобретение или строительство жилья в рамках подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей».

Согласно механизму реализации Подпрограммы, молодой семье предоставляется социальная выплата в размере 35% от средней рыночной стоимости жилья (30% молодым семьям, не имеющим детей).

Для возможности участия в программе члены молодой семьи не должны быть старше 35-летнего возраста (на дату утверждения списков планируемого года). Молодая семья должна обладать достаточными доходами для оплаты средней рыночной стоимости жилья, в части, превышающей размер соцвыплаты (65-70% от стоимости жилья) и должна быть признана нуждающейся в улучшении жилищных условий в соответствии с Жилищным кодексом РФ. Очередность предоставления социальной выплаты исчисляется с даты постановки семьи на учет.

С 2012 года социальные выплаты на улучшение жилищных условий получили 463 молодые семьи Республики Татарстан (с 2006 года с начала реализации ФЦП «Жилище» социальные выплаты получила 7771 молодая семья).

К сожалению, сохраняется динамика снижения предоставления земельных участков многодетным семьям в муниципальных районах.

Отмечается рост количества многодетных семей, включенных в списки, но не получивших земельные участки в течение 2015-2017 годов.

В целом по Республике Татарстан за 2017 год предоставлено 1617, количество граждан, имеющих трех и более детей, включенных в списки, которым не предоставлены земельные участки – 16037, из них дефицит по г. Казани более 7400 (70%), по г. Набережные Челны более 3600 земельных участков (58%).

В результате наметилась тенденция к уменьшению количества предоставления земельных участков многодетным семьям.

Министерство образования и науки Республики Татарстан²⁴¹

В целях подготовки к семейной жизни, воспитания семейно-нравственных ценностей Министерством практикуются проведение научно-практических конференций, педагогических чтений по реализации учебно-воспитательного проекта «Семьеведение».

²⁴¹ План мероприятий на 2016 - 2018 годы по реализации в Республике Татарстан первого этапа Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа – http://mtsz.tatarstan.ru/rus/file/pub/pub_573842.pdf

В работе педагогических чтений приняли участие свыше 260 человек (методисты муниципальных районных отделов образования, заведующие детскими садами, старшие воспитатели, воспитатели, педагоги-психологи).

В период подготовки празднования 75-летия Великой Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов совместно с Региональной общественной организацией ветеранов (пенсионеров) Республики Татарстан проводился республиканский конкурс в рамках Всероссийской акции «Семейные фотохроники Великой Отечественной войны». Его цель – создание электронного архива частных фотоматериалов времен войны с возможностью их использования в образовательном процессе. Материалы размещаются на сайте fotohroniki.ru.

В мае 2017 проводился республиканский урок на тему «Семья и Отечество в моей жизни», посвященный Международному дню семьи (15 мая). Были организованы конкурсы творческих работ (рисунки, поделки по прикладному творчеству, сочинения, эссе на родных языках обучающихся, газеты, видеоролики), спортивные, праздничные мероприятия на тему «Секреты дружной семьи».

Во исполнение распоряжения Кабинета Министров Республики Татарстан от 07.10.2016 № 2227-р и реализации плана организационных мероприятий по подготовке и празднованию в Республике Татарстан 100-летия образования органов записи актов гражданского состояния проведен республиканский конкурс рисунков среди обучающихся общеобразовательных организаций по темам «Что такое ЗАГС?», «Где рождается семья?». Итоги конкурса были подведены, а церемония награждения победителей состоялась в дни празднования 100-летия образования органов записи актов гражданского состояния в декабре 2017 года.

С октября 2017 года Министерством ежемесячно проводится Республиканское родительское онлайн-собрание. Очередное родительское собрание в форме интернет-конференции на тему «Что значит быть хорошим родителем и как им стать?» состоялось 15 декабря 2017 года.

30 ноября 2017 года в Нижнекамске на базе филиала Университета управления «ТИСБИ» состоялись Республиканские педагогические чтения «Семьеведение» в школе: обучение и воспитание», Участники ознакомились с опытом работы педагогов-семьеведов в проведении воспитательных часов, учебных занятий со школьниками всех ступеней обучения. Кроме того, начиная с прошлого года Министерством проводится Республиканский конкурс родительских комитетов

«Секреты дружного класса». В 2017 году было 1380 участников. По итогам конкурса были определены 15 победителей.

Финал конкурса состоялся 16 декабря 2017 года на базе средней общеобразовательной школы № 180 Советского района г. Казани. Всем участникам, победителям финала Конкурса были вручены сертификаты, дипломы, памятные призы.

Семьеведение внедряется в систему образования как электив, факультатив или в качестве классных часов в рамках воспитательной работы образовательных организаций.

С 6 по 16 февраля 2017 года на базе ФГБОУ ВО «Казанский государственный институт культуры» 45 педагогов общеобразовательных, профессиональных образовательных организаций прошли обучающие курсы по проекту «Семьеведение», в период с 13 по 18 марта 2017 года – 115 педагогических работников дошкольных образовательных организаций Республики Татарстан, всего обучено более 1000 педагогов.

Управление ЗАГС Кабинета Министров Республики Татарстан²⁴²

В целях повышения социального статуса института семьи и брака в республике органами ЗАГС в 2017 году проведены чествования 2302 пар, из них:

- 175 пар серебряных юбиляров (25 лет совместной жизни),
- 1500 пар золотых юбиляров (50 лет совместной жизни),
- 217 пар бриллиантовых юбиляров (60 лет совместной жизни),
- 410 пар, проживших в браке круглую дату (от 30 до 70 лет).

Управление ЗАГС КМ РТ совместно с Государственным бюджетным учреждением «Государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник «Казанский Кремль» 1 июня 2017 года провели открытие экспозиции «Традиция семьи – служение Отечеству», посвященной 100-летию образования органов ЗАГС России, которая стала началом цикла выставок, запланированных в баннерном формате на территории Музея-заповедника «Казанский Кремль» также в рамках подготовки к празднованию 100-летнего юбилея Татарской АССР. На территории Спасо-Преображенского собора на 35 круглых тумбах были наглядно продемонстрированы семейные истории наиболее известных династий города.

²⁴² Итоги работы Управления ЗАГС Кабинета Министров Республики Татарстан в 2017 году. [Электронный ресурс]. Режим доступа – http://zags.tatarstan.ru/rus/file/pub/pub_1249747.pdf

12 июня 2017 года в выставочном зале «Манеж» Казанского Кремля открылась выставка «История семьи – история республики», приуроченная одновременно к 100-летию образования органов ЗАГС в России и ко Дню России, которая рассказывает не только об истории свадебных обрядов, но и об известных семьях Республики Татарстан. В экспозиции представлены свадебные костюмы народов России, предметы быта, различные исторические документы о скреплении брачных уз (старинные рукописи и более поздние печатные источники). Организаторами выставки являются музей-заповедник «Казанский Кремль», Управление ЗАГС КМ РТ, Госкомитет Республики Татарстан по архивному делу, Национальный музей Республики Татарстан, а также музеи Чувашской, Мордовской и Удмуртской республик.

4.3. Социокультурный опыт реализации семейной политики в регионе

Приоритетами государственной семейной политики на современном этапе являются утверждение традиционных семейных ценностей и семейного образа жизни, возрождение и сохранение духовно-нравственных традиций в семейных отношениях и семейном воспитании, создание условий для обеспечения семейного благополучия, ответственного родительства, повышения авторитета родителей в семье и обществе и поддержания социальной устойчивости каждой семьи.

В основу государственной семейной политики Российской Федерации положены следующие принципы:

- самостоятельность семьи в принятии решений относительно своей внутренней жизни;
- развитие семейных традиций, направленных на укрепление семейной идентичности и сплоченности, сохранение и поддержание взаимосвязи и преемственности между поколениями в семье;
- проведение в средствах массовой информации на постоянной основе целенаправленной пропаганды в поддержку традиционных ценностей семьи и брака, морали и нравственности;
- проведение информационной кампании по повышению общественного престижа семейного образа жизни, многодетности и многопоколенной семьи путем

создания специальных телевизионных передач и радиопередач, ток-шоу, газетных и журнальных рубрик, иных информационных проектов, популяризирующих традиционные семейные ценности и способствующих формированию позитивного отношения к браку, родительству, достойному отношению к старшему поколению и родному дому;

– создание привлекательных условий для участия коммерческих структур в социальной рекламе и других информационных проектах в сфере просвещения, образования, науки, культуры, искусства, направленных на укрепление престижа и роли семьи в обществе и государстве, а также содействие духовному развитию будущих родителей.

В Республике Татарстан сложились благоприятные исторические, культурные, социально-экономические условия для развития семьи, воспитания детей, укрепления традиционных семейных ценностей, духовного развития татарстанцев.

Стала традицией организация и проведение торжественного приема от имени Президента Республики Татарстан Р.Н. Минниханова и его супруги, посвященного чествованию лучших семей, который был проведен 24 августа 2017 года.

В республике с 1 по 15 июля 2017 года прошли торжественные мероприятия, посвященные Дню семьи, любви и верности (чествования юбиляров семейной жизни, торжественные церемонии регистрации браков, костюмированные обряды помолвки, праздничные церемонии имянаречения, вручения сертификатов на материнский (семейный) капитал).

Важным событием стало награждение медалями «За любовь и верность» самых выдающихся семей Татарстана.

Медалью Республики Татарстан «Ана даны – Материнская слава» в 2017 году награждены 25 многодетных мам республики.

С мая по июнь 2017 года в городах республики при поддержке Президента Республики Татарстан Р.Н. Минниханова прошли республиканские отборочные туры, организатором которых выступает РОО РТ «Под крылом семьи». В фестивале семей Татарстана, который прошел 23 сентября 2017 года, приняли участие 45 участников. По итогам заседания оргкомитета, руководителей жюри по площадкам были определены 13 финалистов конкурса. Финал конкурса состоялся 30 ноября в культурно-развлекательном комплексе «Пирамида».

В 2017 году в Фестивале приняли участие 43 семьи из 31 муниципального района Республики Татарстан.

Большую поддержку оказывают некоммерческие организации, осуществляющие деятельность, связанную с пропагандой традиционных семейных ценностей, их сохранением и восстановлением, а также семейных клубов и родительских объединений, имеющих различную целевую направленность (семейный досуг, образование, взаимопомощь, продвижение гражданских инициатив и др.).

В Республике Татарстан государственная поддержка общественных организаций (объединений), социально ориентированных некоммерческих организаций осуществляется через республиканские конкурсы социальных проектов, направленных на решение социальных проблем общества.

В соответствии с нормативно-правовыми актами, регламентирующими порядок проведения республиканского конкурса на получение грантов Кабинета Министров Республики Татарстан для некоммерческих организаций, участвующих в реализации социально значимых проектов, предусмотрено утверждение тем и номинаций Конкурса.

В Перечне номинаций проводимого в 2017 году Конкурса предусмотрена номинация Укрепление института семьи, пропаганда семейных ценностей по теме «Защита семьи, детства и материнства, социальная поддержка ветеранов и инвалидов и социальное обслуживание».

Победителями конкурса по данной номинации стали:

– Татарстанская региональная общественная организация «Центр поддержки семейных ценностей» с проектом «Семья – не ячейка государства. Семья – это государство и есть»;

– Казанский городской общественный фонд поддержки культурных и социально-экономических проектов «Азамат» с проектом «Скажем НЕТ домашнему насилию в семьях»;

– Автономная некоммерческая организация «Поволжская семейная академия «УМАЙ» с проектом «Республиканская психологическая служба для молодых семей»;

– Региональная общественная организация Республики Татарстан «Под крылом семьи» с проектом «Ярмарка семейных традиций»;

- Некоммерческое партнерство «Ассоциация школьных психологов Республики Татарстан «Параллель» с проектом «10 шагов навстречу друг другу»;
- Автономная некоммерческая организация «Центр развития личности «Перспектива» с проектом «Комната доверия»;
- Благотворительный Фонд содействия просвещению общества «Святого мученика Феодора Болгарского» с проектом «Праздник многодетной семьи»;
- Благотворительный фонд содействия людям, попавшим в трудную жизненную ситуацию «Благие дела» с проектом «Центр поддержки семьи и детства»;
- Частное учреждение дополнительного профессионального образования «Городской центр образования» с проектом «Краткосрочное кризисное консультирование семей-кандидатов в замещающие родители».

Общий размер предоставляемого гранта победителям Конкурса по данной номинации составил 1 278 134,0 рублей.

Государственные организации социального обслуживания активно взаимодействуют в вопросах пропаганды семейных ценностей и профилактики семейного неблагополучия с общественными некоммерческими организациями, такими как «Профилактика и инициатива», «Ак калфак», «Мама Казани», «Союз отцов», Совет ветеранов, молодежные добровольческие организации «Форпост» и «Молодая гвардия», Поволжская семейная академия «Умай», Благотворительным фондом «Июль».

Мероприятия, проводимые в республике, освещаются в *средствах массовой информации*.

ТРК «Новый век» выпустил в эфир программы о традициях и семейных обычаях «Кичке аш» и «Нэсыйхэт», развлекательно-информационные и обучающие программы для детей и молодежи «Яшләр тукталышы» и «Белем дөнъясы».

ТРК «Новый век» провел социальный проект «В объективе ТНВ – Большая семья». За время существования проекта, старт которого был дан 15 мая – в Международный день семьи, героями информационных выпусков, программ утреннего вещания, а также ток-шоу ТРК «Новый век» стали многодетные семьи Республики Татарстан. Выпуском специальных репортажей занимались информационно-аналитические программы «7 дней» (17 видеорепортажей) и «Адымнар» (13 видеорепортажей).

Познавательная программа «Дороже богатства», рассказывающая о традициях народов Татарстана, выходит на ГТРК «Татарстан».

Данные темы освещаются на «Радио Татарстана» в рамках программ «Тузмый торган бүләк», «Пар канатлар» и «Сердәшханә», а также в специальной рубрике «Сохраняя традиции» в рамках передачи «Между Волгой и Уралом»; на радио «Болгар радиосы» в программе «Татар мәйданы».

На ГТРК «Татарстан» в целях пропагандирования духовно-нравственного здоровья семьи, воспитания подрастающего поколения на основе традиционных ценностей выходит познавательная и просветительская программа «Мир культуры», на канале ТРК «Новый век» - «Путь» и «Жомга вәгазе», активную работу по пропаганде семейных ценностей проводит программа «Адымнар» Татарстан-24.

Тема семьи освещается на страницах газет «Республика Татарстан», «Казанские ведомости», «Татарстан яшьләре», «Шәһри Казан» в рубриках «Нигез» и «Үрнәк», «Атна вакыйгалары» в рубриках «Мәдәният», «Мәгариф», «Төп мәсәлә», «Дин», «Жәмгыять» и «Общество».

Специальные рубрики, посвященные темам семейной политики, рубрики о материнстве, воспитании детей, о климате в семье, созданы в районных средствах массовой информации: «Увлеченные семьи», «Образцовые семьи», «В семье единой», «История любви», «Язмышлар язылган», «Бәйлисе бар йөрәкне», «Жылы эзли», «Чаң сугасы килә», «Йөрәгенә жыйма», «Жан яктысы», «Гаилә учагы» и другие.

Особое внимание укреплению семейных ценностей уделяется в специализированных журналах «Гаилә һәм мәктәп», «Сөөмбикә», «Мәгариф», в журнале для подростков «Ялкын». Так, темы сохранения семейных ценностей поднимаются в журнале «Сөөмбикә» в рубриках «Яналыклар», «Яшәеш» и «Психолог киңәшләре».

Семейные ценности остаются приоритетным направлением детских газет «Салават күпере» и «Сабантуй».

Интересен опыт работы органов местного самоуправления с институтом семьи Балтасинского, Актанышского, Муслюмовского, Мамадышского, Высокогорского районов, г. Нижнекамска, г. Набережных Челнов, г. Казани и др.

Кроме государственных субъектов в семейной сфере могут функционировать негосударственные субъекты в качестве социальных партнеров: обществен-

ные, коммерческие, религиозные, благотворительные структуры, средства массовой информации.

Организация и проведение в республике таких проектов, как «Под крылом семьи», конкурса лучших семей Татарстана «Ничкэбил» (руководитель Жуйкова И.П.); «Крепкая семья» партии «Единая Россия»; объединение женщин-депутатов «Мәрхәмәт-Милосердие» под руководством заместителя председателя Государственного Совета Республики Татарстан Ларионовой Т.П. совместно с телерадиокомпанией «Новый век»; общественное движение «Союз отцов» (руководитель Соленов Ю.В., г. Набережные Челны); некоммерческая организация «Ак Барс Социдание» (руководитель Валиева А.Ф.); проект Центра семьи и демографии Академии наук РТ «Семья – основа нации. Татарские просветители о нравственных ценностях семьи и воспитания» (руководитель д.с.н. Ильдарханова Ф.А.) поднимают на новый уровень взаимодействия государства, общества и семьи по повышению престижа семьи, семейных ценностей, укреплению семьи в регионе.

Семья является открытой самоорганизующейся системой, находящейся в постоянном взаимодействии с окружающей средой. Этот обмен базируется на том, что семья как социальный институт призвана возвращать обществу обновленную социальную энергию. Носителем этой энергии является Человек. В связи с этим в семье должно обеспечиваться воспроизводство человеческого материала в достаточном количестве и нужном обществе качестве. Поэтому одним из концептуальных принципов семейной политики должно быть единство прав и обязанностей семьи: с одной стороны – общество и государство создают условия для нормального саморазвития семьи, с другой – семья с момента своего создания должна быть ориентирована на исполнение своих обязательств перед обществом.

4.4. Научно-методическое сопровождение государственных программ поддержки семьи

Реализацию государственной семейной политики предполагается осуществлять посредством ее научно-методического обеспечения, включая развитие исследований жизнедеятельности семьи, выработки измеряемых и проверяемых критериев и показателей положения семьи, осуществления мониторинга и прогнозирования хода реализации семейной и демографической политики.

В республике проводится определенная работа по подготовке научно-методических пособий для молодежи, семьи. Специалистами ГКУ «Республиканский ресурсный центр Министерства труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан» в 2017 году подготовлено:

– Технология «семейных терапевтов» для работы с семьей по предотвращению разводов и других кризисных ситуаций (введение в семейную терапию). Методическое пособие/ А.Л. Шыхалиев. – Казань: Офсет-Сервис, 2017. – 77 с.

– Технология «семейных терапевтов» для работы с семьей по предотвращению разводов и других кризисных ситуаций. Часть вторая (практические приемы, техники и методы семейной терапии). Методическое пособие/ А.Л. Шыхалиев. – Казань: Офсет-Сервис, 2017. – 151 с.

Разработан проект методических рекомендаций социальной технологии «Восстановительные технологии при оказании социально-психологической помощи семье и детям». Апробация социальной технологии прошла в 8 учреждениях социального обслуживания.

Специалистами Комплексного центра социального обслуживания и Территориальных центров социальной помощи семье и детям муниципальных районов республики с целью поддержки и формирования гармоничных отношений в молодых семьях за отчетный период реализованы:

- авторские программы;
- групповые занятия с элементами тренинга;
- тренинги, мастер-классы, лекции, беседы с привлечением др. специалистов;
- час консультаций с участием представителя комитета «Союз отцов» (г. Набережные Челны);
- информационные стенды;
- проведены благотворительные акции.

Охват составил 298 человек.

В целях внедрения курса «Семьеведение» в ДОУ разработано учебно-методическое пособие для дошкольных образовательных учреждений «Семьеведение» (авторы-составители Карцева Л.В., профессор Казанского государственного института культуры, Шамсутдинова Н.Н., заведующая МАДОУ «Детский сад № 43 комбинированного вида» Приволжского района г. Казани).

Изданы методические рекомендации для воспитателей ДОО «Семьеведение в малокомплектном детском саду» на русском и татарском языках.

В профессиональных образовательных организациях по данному курсу используется «Календарно-тематический план по проекту «Семьеведение», воспитательный формат, первый-одиннадцатый классы». Программа разработана для школьников, обучающихся в общеобразовательных организациях, и студентов младшего курса профессиональных образовательных организаций в возрасте до 18 лет.

Центром семьи и демографии Академии наук Республики Татарстан разработан Проект «*Семья – основа нации. Татарские просветители о семье и воспитании*», изданы 5 томов.

1 том Г. Буби – Женщины.

2 том Р. Фахретдин – Семья.

3 том К. Насыри – Воспитание.

4 том З. Кадыри – Мир девочек.

5 том Г. и С. Рахманкуловы – Наше Отечество.

В обществе появилась необходимость возрождения духовно-нравственных основ и этнокультурных традиций семьи. Авторский коллектив (Ильдарханова Ф.А., Ильдарханова Ч.И., Махмутова А.Х., Абызова Р.Р., Байбулатова Л.Ф.) обратился к опыту татарских просветителей в целях использования их наследия для нравственного и семейного воспитания молодежи. В их трудах поднимаются нравственные ценности, необходимые для создания, развития и сохранения семьи. Изучение этих работ, перевод их на современные государственные языки Республики Татарстан станут базой для укрепления нравственности в обществе.

Цель научно-исследовательского проекта «*Этнокультурная трансмиссия семей народов Республики Татарстан*» – выявить механизм передачи этнических, культурных, национальных ценностей семей народов Татарстана на макро-, мезо- и микроуровне.

Проведено сравнительное международное исследование по актуальным вопросам устойчивости семьи в Республике Татарстан, Турции, Республике Азербайджан, Республике Казахстан, Республике Киргизия.

Определено, что в демографической структуре Республики Татарстан в три раза больше пожилых, чем в других указанных странах. Выявлены особенности

распределения ролей супругов в традиционных семьях, изучен феномен сожительства, смешанных браков. Установлено, что для семей Татарстана характерно более негативное отношение к добрачному сожительству, чем в других странах Алтайской семьи народов.

Выявлено, что идеальным числом детей в семье для жителей Республики Татарстан является 2 ребенка, в то время, как в Азербайджане и Турции 3-5 детей. Семья Татарстана является менее детной (имеет 2-х детей), чем семьи других стран Алтайской семьи. Зафиксирована проблема утраты знания и владения родным языком в смешанных национальных семьях в случаях, когда семья проживает в регионе, где обучение на родном языке.

Проведено анкетирование в городах Казань, Бугульма, в Азнакаевском, Бугульминском, Агрызском, Сабинском муниципальных районах Республики Татарстан с целью выявления установок на создание семьи, деторождения. Выборочная совокупность составила 420 человек.

Определена роль семьи в структуре ценностей женщин, исповедующих ислам. Выявлена корреляция между религиозными верованиями и семейными паттернами.

В целях сохранения целостности традиционной российской семьи, толерантных межэтнических и межконфессиональных отношений необходимо на макро- и микроуровнях возродить трансляцию традиционных национальных и религиозных ценностей.

Установлено, что до 18 лет стремятся выйти замуж лишь городские девушки, среди сельских мусульманок, стремящихся к таким ранним бракам, не нашлось.

Результаты исследования подтвердили гипотезу о том, что репродуктивные установки у мусульман высокие. Большинство опрошенных девушек ориентированы на многодетность. Одна треть мусульманок планирует иметь четырех и более детей, причем среди них сельских жителей больше, чем городских на половину. Вторая треть опрошенных мусульманок планирует в своей семье троих детей, в отличие от первого случая, здесь предпочтения к трехдетности больше у городских девушек. Результаты исследований показали, что в Республике Татарстан мусульманские девушки не испытывают трудностей в получении светского образования.

Современные мусульманки вовлечены во все сферы общественной деятельности, стараются получить всестороннее развитие. Получение ими не только светского, но и религиозного образования является сознательным, рациональным выбором. Однако для них семейные ценности, сохранение уюта и чистоты в доме, поклонение Всевышнему являются наиболее значимыми, чем успех и продвижение по карьерной лестнице.

Наряду с соблюдением традиционных ценностей современные мусульманки придерживаются и светских норм, включая ценности саморазвития, досуга, релаксации, дружеского общения, образования, творчества, профессионального роста и т.п.

Центр семьи и демографии Академии наук Республики Татарстан организовал и провел Республиканскую научно-практическую конференцию *«Устойчивость института семьи в национально-региональных условиях Татарстана: вызовы, риски, решения»* совместно с Министерством образования и науки РТ, Управлением ЗАГС КМ РТ (23 июня 2017 г., Академия наук РТ). Работали секции «Образование как инвестиционный проект семьи», «Эффективность реализации государственной семейной политики», «Трансмиссия культурного наследия в семье», «Качество жизни – залог демографической устойчивости». По итогам конференции выпущен сборник материалов.

Центр семьи и демографии Академии наук Республики Татарстан и региональное отделение Федерального партийного проекта Единой России «Крепкая семья» провели Круглый стол «Современная семья: вызовы, риски, пути укрепления традиционных семейных ценностей», посвященный Международному дню семьи – 15 мая 2018 г.

Целью проведения Круглого стола была организация экспертной площадки, на которой представители государственных органов, некоммерческих общественных организаций, научных и образовательных учреждений обсудили актуальные тенденции развития института семьи в Республике Татарстан, поделились эффективными социальными практиками по укреплению семьи, опытом практической работы с семьями, находящимися в сложной жизненной ситуации, результатами региональных социологических и статистических обследований семей и домохозяйств.

Глава 5. Прогностическая модель демографического развития Республики Татарстан

5.1. Методологические подходы к исследованию репродуктивного поведения населения

Наука *демография* изучает закономерности воспроизводства населения в общественно-исторической обусловленности этого процесса²⁴³.

В последние годы демография, демографические процессы занимают важное место в государственной политике. Определение «*демографическая политика*» является составной частью общей социальной политики государства.

Демографическая политика представляет собой систему мер, направленных на повышение качества жизни населения. Цель демографической политики – сохранение, изменение тенденций численности, состава, качества населения, миграционные процессы.

В целях мониторинга демографического поведения населения необходима разработка прогнозных сценариев, организация и проведение социолого-демографических исследований, анализ данных министерств и ведомств, региональной дифференциации процессов народонаселения, изучение проблем демографической экспансии.

Демографическое прогнозирование предусматривает: аналитические прогнозы – изучение реальной ситуации воспроизводства населения; прогноз – предостережение негативных последствий; функциональный прогноз – определение будущей численности населения, семей; нормативный прогноз – выработка конкретных рекомендаций по демографическому развитию страны, региона²⁴⁴.

Рассмотрим демографические прогнозы, данные ООН, ЮНЕСКО, российскими учеными, региональной Стратегией социально-экономического развития Республики Татарстан-2030.

²⁴³ Большая российская энциклопедия. Т.8. Ст. Демография. – М., 2007.

²⁴⁴ По материалам учебника «Демография» под ред. М.В. Карманова. – Изд-во Юрайт, 2017. – 287 с.

В работе известного российского ученого, доктора физико-математических наук С.П. Капицы «Очерк теории роста человечества» изложена модель роста человечества, рассмотрены вопросы развития информационного общества и его воздействие на мировые демографические процессы²⁴⁵. По мнению ученого, «в основе рассмотрения роста и развития человечества положен подход к населению мира как к целому, как к развивающейся динамической системе. На такой основе уже следовало определять рекомендации по демографической политике». Далее он отмечает, что «глобальная демографическая революция сопровождается резким изменением скорости роста, должно привести к значительным изменениям в развитии человечества».

Ученый отмечает также, что «наступивший демографический кризис поражает своей стремительностью: он продолжается всего 90 лет и синхронно охватывает все человечество как глобальное системное явление; далее он пишет, что кризис имеет «фундаментальный характер». Причины он видит в распаде традиционных идеологий в современном мире, появлении либеральных ценностей и отсутствие организующих концепций, невостребованности образования и инфантильности молодежи. С.П. Капица прогнозирует, что «в России при сохранении этих тенденций население через 50 лет уменьшится в 1,5 – 2 раза, и это самый сильный сигнал, который нам дает *демография*».

Обратимся к прогнозам, которые были подготовлены Отделом народонаселения Департамента по экономическим и социальным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций²⁴⁶.

Результаты Обзора 2002 года подтверждают основные выводы предыдущих обзоров и служат новыми инструментами для расчета демографических прогнозов с учетом будущих тенденций в области рождаемости и смертности. Ниже приводятся основные выводы Обзора 2002 года.

Несмотря на прогнозируемое снижение рождаемости и увеличение риска смертности среди некоторых слоев населения, ожидается, что в течение следующих 47 лет численность населения в мире увеличится на 2,6 миллиарда человек с 6,3 миллиарда человек на сегодняшний день до 8,9 миллиарда человек в 2050 го-

²⁴⁵ Капица С.П. Очерк теории роста человечества: Демографическая революция и информационное общество. Изд. 2-е. – М.: ЛЕНАНД, 2014 – 128 с.

²⁴⁶ *Источник:* Отдел народонаселения Департамента по экономическим и социальным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций (2003 год). *Мировые демографические перспективы: Обзор 2002 года. Основные выводы.* Нью-Йорк: Организация Объединенных Наций

ду. Вместе с тем реализация этих прогнозов зависит от обеспечения того, что люди будут иметь доступ к средствам планирования семьи и что усилия, направленные на сдерживание нынешних темпов распространения эпидемии ВИЧ/СПИД, будут успешными и позволят снизить темпы роста этого заболевания. Потенциал для значительного увеличения численности населения остается высоким. Согласно результатам Обзора 2002 года, если рождаемость во всех странах будет оставаться неизменной на нынешнем уровне, общая численность населения мира к 2050 году может увеличиться более чем в два раза и достигнет 12,8 миллиарда человек. Даже при несколько более низких темпах снижения рождаемости по сравнению с показателями, заложенными в вариант со средним уровнем рождаемости, в мире появится дополнительно еще несколько миллиардов человек. Так, если женщины будут в среднем иметь где-то на половину ребенка больше, чем показатель, заложенный в вариант со средним уровнем рождаемости, численность населения в мире может возрасти в 2050 году до 10,6 миллиарда человек, как это предусмотрено в варианте с высоким уровнем рождаемости. Вариант с низким уровнем рождаемости, когда женщины имеют в среднем на половину ребенка меньше, чем в варианте со средним уровнем рождаемости, предусматривает рост населения до 7,4 миллиарда человек в 2050 году (см. рис. 5.1).

Широкий разброс показателей виден также и в отношении будущих уровней смертности. На мировом уровне продолжительность предстоящей жизни при рождении должна, по всей вероятности, повыситься с 65 лет на сегодняшний день до 74 лет в 2045-2050 годах. Однако, если в более развитых регионах, где расчетный показатель продолжительности жизни на сегодняшний день составляет 76 лет, этот показатель увеличится до 82 лет, то показатель по менее развитым регионам будет по-прежнему значительно отставать, достигнув к середине столетия 73 лет (возрастет с нынешнего уровня в 63 года). Сегодняшняя продолжительность жизни по-прежнему составляет менее 50 лет и к 2050 году этот показатель, как ожидается, не превысит 67 лет.

В более развитых регионах население в возрасте 60 лет или старше на сегодняшний день составляет 19 процентов от общей численности населения; к 2050 году численность таких людей будет составлять 32 процента от общего населения. В более развитых регионах численность пожилых людей превысила численность детей (лиц в возрасте от 0 до 14 лет) и к 2050 году на каждого ребенка будет при-

ходиться по два пожилых человека. В менее развитых регионах доля населения в возрасте 60 лет или старше увеличится с 8 процентов в 2000 году почти до 20 процентов в 2050 году.

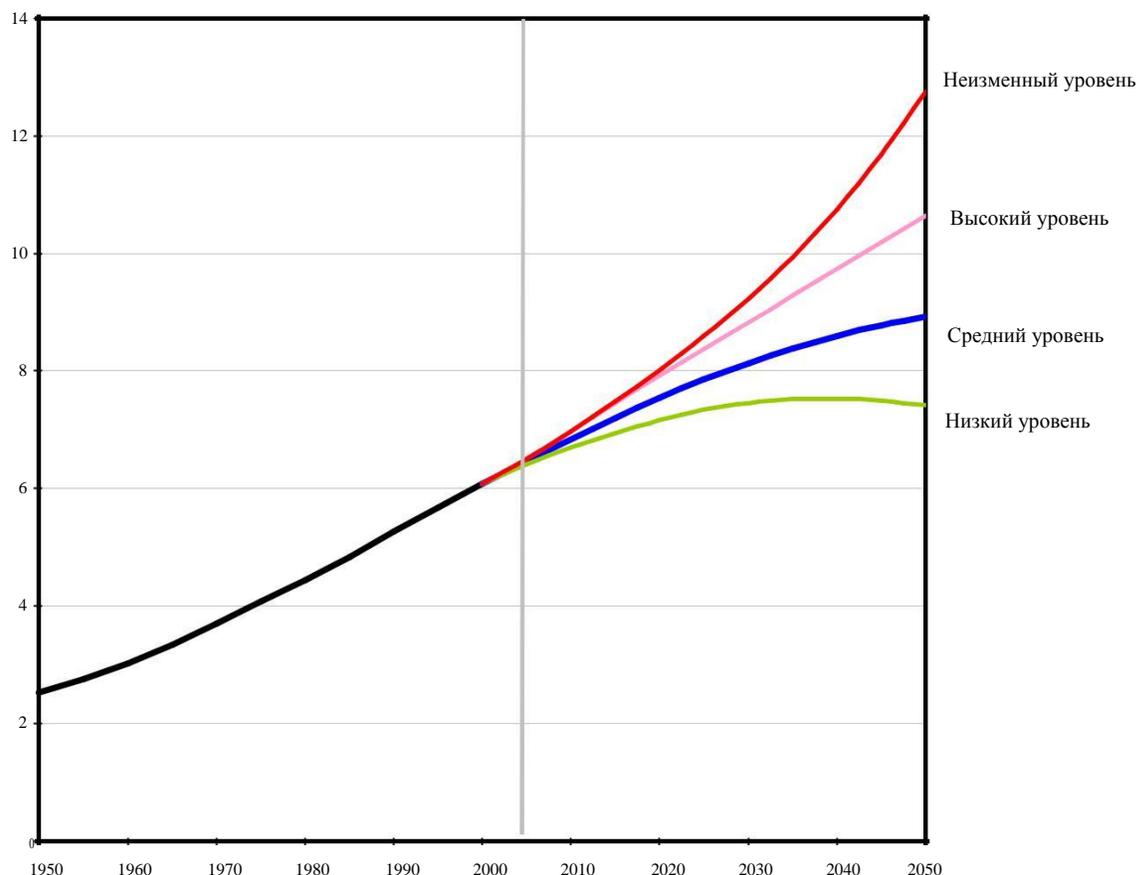


Рис. 5.1. Расчетная и прогнозируемая численность населения в мире при разных вариантах прогнозирования, 1950-2050 годы

Источник: Отдел народонаселения Департамента по экономическим и социальным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций (2003 год). *Мировые демографические перспективы: Обзор 2002 года. Основные выводы.* Нью-Йорк: Организация Объединенных Наций.

Рассмотрим прогнозы демографического развития России, разработанные учеными нашей страны. В работе «Демографические прогнозы в современной России: анализ результатов и выбор гипотез»²⁴⁷ Архангельский В.Н. и Елизаров В.В. анализируют прогнозы численности населения России, сделанные разными организациями в 90-е годы XX века. Период прогноза не столь уж большой: от 11 до 17 лет (табл. 5.1).

²⁴⁷ Архангельский В.Н., Елизаров В.В. Научные труды: институт народно-хозяйственного прогнозирования РАН. – М.: Изд-во ФГБУН Институт народно-хозяйственного прогнозирования РАН. – 2016, № 1, с. 524-545.

Таблица 5.1.

Численность населения России в 2010 г. и ее прогнозные оценки, сделанные в 1990-е годы, млн. чел.

Кем и когда сделан прогноз	Вариант прогноза	2010 г.
Фактическая численность населения России по данным переписи населения на 14 октября 2010 г.		142,8565
ООН, 1994 г.	Верхний	146,3
	Средний	143,1
	Нижний	142,1
Бюро Цензов США, 1994 г.		155,9
Центр экономической конъюнктуры, 1994 г.	Средний	138,7
	Нижний	131,5
Центр экономической конъюнктуры, 1995 г.	Средний	142,8
	Нижний	136,0
Центр демографии и экологии человека, 1994 г.		
<i>1) сценарий с нулевой миграцией</i>	Верхний	142,4
	Средний	139,9
	Нижний	137,5
<i>2) сценарий со средней миграцией</i>	Верхний	148,6
	Средний	146,0
	Нижний	143,4
<i>3) сценарий с высокой миграцией</i>	Верхний	152,8
	Средний	150,1
	Нижний	147,5
Госкомстат РФ, 1993 г.	Высокий	152,8
	Средний	150,0
	Нижний	148,3
Госкомстат РФ, 1996 г.	Высокий	147,6
	Средний	140,3
	Нижний	133,6
Госкомстат РФ, 1999 г.	Высокий	144,2
	Средний	138,7
	Нижний	136,0
ИСПИ РАН, 1999 г.	Верхний	141,3
	Средний	137,1
	Нижний	132,6

Сделанные в 2010 г. варианты прогноза предполагали, что сохранение нынешних тенденций воспроизводства населения (относительно низкая рождаемость и более высокая, чем в других развитых странах, смертность) может привести к тому, что численность населения России к началу 2030 г. может сократиться до 136-139 млн. чел. (табл. 5.2).

Таблица 5.2.

Прогнозные оценки численности населения России, тыс. чел.

Кем и когда сделан прогноз	Вариант прогноза	Год		
		2020 г.	2030 г.	2050 г.
ООН, 2010 г.	Высокий	144 334	143 742	145 257
	Средний	141 022	136 429	126 188
	Низкий	137 710	129 126	108 941
	С постоянной рождаемостью	139 279	132 314	114 125
PRB, США, 2010 г.		2025 г. – 140 800		127 600
Росстат, 2010 г. Прогноз до 2030 г.	Высокий	145307,1	147489,9	
	Средний	141908,0	139371,8	
	Низкий	137015,1	127910,1	
Росстат, 2013 г. Прогноз до 2030 г.	Высокий	146872,1	151229,1	
	Средний	143892,1	141916,7	
	Низкий	140532,0	131862,2	
Росстат, 2010 г. Прогноз до 2050 г.	Высокий	146939,4	152465,9	164338,7
	Средний	144473,4	143425,8	141460,0
	Низкий	141736,1	133802,1	115319,2

Вариант прогноза Росстата, сделанный в 2013 г., был более оптимистическим, учитывал как продолжение роста рождаемости, так и снижение смертности, что в итоге привело к сближению чисел родившихся и умерших, к остановке естественной убыли населения, к тому, что миграция полностью компенсировала небольшую убыль населения и обеспечивала общий прирост населения. Этот вариант прогнозировал на 2020 г. численность на 2 млн. чел. больше, а на 2030 г. – на 2,5 млн. чел. больше, чем версия 2010 г. (см. табл. 5.2). Еще более оптимистичным был сделанный позже прогноз с периодом до 2050 г. В сравнении с версией до 2030 г. прогнозировалась на 2020 г. численность на 0,6 млн. чел. больше, а на 2030 г. – на 1,5 млн. чел. больше.

Улучшение демографической ситуации в России учтено в прогнозах, сделанных в последние годы и зарубежными организациями.

Оценки перспективной численности населения с использованием разработанных гипотез. Специалисты Института демографии НИУ ВШЭ в прогнозных сценариях на период до 2050 г., разработанных в 2007 г., определяли перспективную динамику показателей рождаемости как для условных, так и для реальных поколений. Для реальных поколений эти сценарии представлены следующими итоговыми числами рожденных детей (табл. 5.3).

Таблица 5.3.

Показатели рождаемости для реальных поколений по сценариям

Год рождения женщин	Пессимистический сценарий	Оптимистический сценарий
1970-1975	1,53	1,55
1975-1980	1,56	1,58
1980-1985	1,56	1,63
1985-1990	1,59	1,80
1990-1995	1,54	1,93
1995-2000	1,47	1,94
2000-2005	1,46	1,95

В то же время при расчете прогнозных величин динамики суммарного коэффициента рождаемости (для условных поколений) авторы, судя по публикации, напрямую не использовали рассчитанных ими итоговых чисел рожденных детей для реальных поколений.

При определении низкого варианта прогнозного сценария динамики суммарного коэффициента рождаемости в России до 2050 г. были использованы показатели для реальных поколений, основывавшиеся на пролонгации сокращения когортного среднего ожидаемого числа детей, проявившегося в результатах микропереписи населения 1994 г. При этом у женщин 2030-2034 гг.р. (прогноз был сделан для этой когорты) среднее ожидаемое число детей должно составить 0,786²⁴⁸.

А.И. Антонов предупреждал, что, если не предпринять меры по поддержке двухдетной семьи, то к концу XXI века сформируется массовая потребность в одноподдетности. И действительно, выросло целое поколение одноподдетных семей «у меня сестренки нет, у меня братишки нет...».

Исследование Центра семьи и демографии «Образ семьи в восприятии школьников»²⁴⁹ показало, что дети, выросшие без братьев и сестер, хотели бы иметь в своей будущей семье двоих и даже троих детей.

Известный ученый демограф А.Г. Волков признавал формирование модели одноподдетной семьи. Сегодня прослеживается тенденция отказа вообще от рождения детей – «*чайлдфри*», т.е. «поживем для себя», «дети – это обременительно», а

²⁴⁸ Архангельский В.Н., Елизаров В.В. Научные труды: институт народно-хозяйственного прогнозирования РАН. – М.: Изд-во ФГБУН Институт народно-хозяйственного прогнозирования РАН. – 2016, № 1, с. 524-545.

²⁴⁹ Семья в социологическом измерении. Региональный аспект / отв. ред. Ильдарханова Ф.А. – Казань: Издательство Академии наук, 2016. – 68 с.

также тенденции молодых семей откладывать рождение детей «на потом». Исследования Центра семьи и демографии АН РТ «Демографическое сознание молодежи» показало, что молодежь планирует получить хорошее образование (два и даже три диплома), построить карьеру и жилье, путешествовать, при таком раскладе дети остаются «на потом». В последние годы прослеживается увеличение брачного возраста: женщины – 24-28 лет, мужчины – 30-35 лет.

Становится модной и тенденция «синглтоны» – не имеющие намерения создать семью. Для каждого исторического этапа характерна определенная *модель демографического поведения*.

В.П. Архангельский и А.Б. Синельников предостерегали, что если не принять своевременно государственные меры по поддержке рождаемости, укреплению семьи, то менее чем через 800 лет «последний россиянин похоронит предпоследнего».

Известный социолог Питирим Сорокин в очерке «Кризис современной семьи»²⁵⁰ изложил признаки ослабления семьи, как союза супругов, так и союза родителей и детей. Он считал, что семья теряет одну за другой свои функции и превращается во все более худеющую и уменьшающуюся и разваливающуюся семейную храмину. Ученый уже тогда ставил вопросы: «А что дальше?», «Какая форма семьи идет на смену отживающей?»

Факт уменьшения деторождения, пишет он, служит одновременно и причиной ослабления семьи и, в то же время, признаком ее распада.

Вышеназванные социальные процессы определяются как демографические угрозы. Поэтому необходима целенаправленная деятельность государства, общества в области реализации демографической и семейной политики, формирования наиболее *оптимального* типа воспроизводства населения, сохранение и изменение существующих тенденций динамики численности, состава, качества населения, миграционных процессов, повышении качества жизни населения.

Усиленные государственные меры предприняты в Послании Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию от 1 марта 2018 г.:

- У демографической проблемы есть и экономическое измерение, чисто экономическое измерение. В 2017 году, например, численность населения в трудоспособном возрасте сократилась почти на миллион. В ближайшие годы

²⁵⁰ Сорокин П.А. Кризис современной семьи // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. – 1997. - № 3. – С. 65-67.

такая тенденция к сокращению сохранится, что может стать серьезным ограничением для экономического роста. Трудовых ресурсов просто нет. Необходимо ответить на эти вызовы и в предстоящее десятилетие обеспечить устойчивый рост численности населения России.

- Наша демографическая политика доказала свою результативность. И мы продолжили, расширили ее. Продлили программу материнского капитала, предусмотрели адресные выплаты при рождении первенца, второго и третьего ребенка. За пять лет свыше полумиллиона семей с детьми смогут улучшить свои жилищные условия с помощью льготной ипотеки. Также запускается программа обновления детских поликлиник и детских поликлинических отделений в больницах.

- В целом решена проблема с детскими садами. Сейчас нужно обеспечить все семьи, которые нуждаются местами в яслях. Дать возможность молодым мамам продолжить образование или как можно быстрее, если кто-то хочет, выйти на работу, не теряя квалификацию.

- За три года должно быть создано более 270 тысяч мест в яслях. Для решения этой задачи окажем финансовую поддержку регионам в объеме порядка 50 миллиардов рублей из федерального бюджета.

- В целом за предстоящие шесть лет на меры демографического развития, на охрану материнства и детства нам нужно будет направить не менее 3,4 триллиона рублей. Это большая, но не запредельная, реалистичная цифра, это на 40 процентов больше, чем за предыдущие шесть лет. В 2012-2017 годах мы с вами направили на эти цели 2,47 триллиона рублей.

- Важнейший базовый показатель благополучия граждан и страны – это, конечно, продолжительность жизни. Напомню, в 2000 году в России она составляла немногим более 65 лет, а у мужчин – вообще меньше 60. Это не просто мало, это трагедия, трагически мало. В последние годы темпы роста средней продолжительности жизни в России – одни из самых высоких в мире. Нам удалось этого добиться.

- Продолжительность жизни *увеличилась более чем на семь лет и составляет 73 года*. Но и этого, конечно, недостаточно. Сегодня мы обязаны поставить перед собой цель принципиально нового уровня. К концу следующего десятилетия Россия должна уверенно войти в клуб стран «80 плюс», где продолжительность

жизни превышает 80 лет. Это в том числе такие страны, как Япония, Франция, Германия.

- Опережающими темпами должна расти продолжительность именно здоровой, активной, полноценной жизни, когда человека не ограничивают, не сковывают болезни. Убежден, такая цель, учитывая положительную динамику прошлых лет, достижима. Для этого всей России, конечно, предстоит сделать большой шаг в своем развитии, чтобы качественно изменилась жизнь каждого человека²⁵¹.

Согласно методическим рекомендациям по определению целевых показателей по повышению рождаемости, снижению смертности и миграционному приросту на период до 2020 года пунктом 2 распоряжения Правительства Российской Федерации от 14 апреля 2016 г. № 669-р утверждены следующие целевые показатели демографического развития Российской Федерации на 2020 год:

- увеличение ожидаемой продолжительности жизни (оба пола) до 74 лет;
- увеличение суммарного коэффициента рождаемости до уровня 1,87;
- обеспечение миграционного прироста на уровне не менее 200 тыс. человек ежегодно.

Значение целевого показателя смертности от всех причин в целом по Российской Федерации на 2020 год установить на уровне 11,4.

Указанные целевые демографические показатели в целом по Российской Федерации должны обеспечиваться за счет достижения целевых демографических показателей, определенных для каждого субъекта Российской Федерации.

Также принято во внимание действие дополнительных мер, направленных на усиление государственной поддержки семей с детьми, которые разработаны в соответствии с перечнем поручений Президента Российской Федерации по итогам заседания Координационного совета по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей, состоявшегося 28 ноября 2017 года:

- продление действия материнского (семейного) капитала по 31 декабря 2021 года и расширение направлений его использования;

²⁵¹ Послание Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию от 1 марта 2018 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/56957> (дата обращения 30.05.2018)

- предоставление для семей с доходами на одного члена семьи в размере не более 1,5 прожиточного минимума трудоспособного населения права на получение ежемесячной денежной выплаты на первого и второго ребенка до достижения ребенком возраста 1,5 лет в размере прожиточного минимума ребенка;
- субсидирование процентной ставки по ипотечным (жилищным) кредитам либо рефинансирование ранее выданных таких кредитов до уровня 6 процентов годовых семьям с двумя или тремя детьми;
- обеспечение к 2021 году 100-процентной доступности дошкольного образования для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет;
- развитие материально-технической базы детских поликлиник и поликлинических отделений медицинских организаций.

5.2. Экспресс-анализ демографических процессов в муниципальных районах Республики Татарстан (2017-2018 гг.)

В Республике Татарстан продолжается рост численности населения, начавшийся в 2006 году, при этом с 2011 года население стало увеличиваться не только за счет миграционных процессов, но и за счет положительного естественного прироста населения. В 2017 году произошло существенное сокращение естественного прироста в результате снижения числа рождений. Естественный прирост населения наблюдается только среди городского населения, в то время как численность сельского населения продолжает сокращаться, что объясняется рядом демографических и социально-экономических факторов. В сельской местности показатели смертности превышают показатели рождаемости, что обусловлено менее благоприятной, чем в городах возрастной структурой населения. Так, средний возраст горожан в Татарстане к началу 2018 года составлял 38,5 лет, а сельчан – 41,9 лет. Также, в сельской местности доля женщин репродуктивного возраста ниже, чем среди городского населения (39,8% против 45,5%). Сложившаяся возрастная структура обусловлена, в том числе и влиянием миграции, на селе происходит отток женщин фертильного возраста, в то время как в городах происходит пополнение данной категории женщин. В 2017 году численность сельских женщин фер-

тильного возраста сократилась за счет миграции на 1213 человек, а городских – увеличилась на 2333 человека²⁵².

В целом, доля женщин в Республике Татарстан, находящихся в репродуктивном возрасте, составляет 44,5% от общей численности представителей данного пола. При этом наибольшая доля женщин в репродуктивном возрасте приходится на г. Казань (47,3%), Елабужский муниципальный район (47,1%), г. Набережные Челны (45,6%), Пестречинский муниципальный район (45,4%) и Нижнекамский муниципальный район (45,1%). Данный показатель определяет дальнейшее демографическое развитие соответствующих территорий.

При определении демографического потенциала муниципальных районов, для дальнейшего применения при построении демографических прогнозов необходимо определить районы, где наиболее велика доля женщин в возрасте 15-19 лет. При учете данного показателя по республике в целом (9,7%) в число таких районов попадают: Дрожжановский (15,9%), Аксубаевский (15,5%), Кайбицкий (14,9%), Новошешминский (14,4%), Сармановский (13,8%), Черемшанский (13,5%), Муслумовский (13,4%), Рыбно-Слободский (13,3%), Атнинский (12,6%), Спасский (12,1%), Лениногорский (11,8%), Ютазинский (10,7%). Анализ статистических данных показал, что за период 2015-2017 гг. число рождений у женщин в возрасте 15-19 лет достигает 6% от общего количества. Репродуктивный потенциал женщин данной возрастной группы еще предстоит реализовать, поскольку в отдельных районах он не достигает отметки в 1,5% (или не превышает 8% от доли женщин данного возраста). Большинство этих районов на сегодняшний день попадают в неудовлетворительные и даже неблагоприятные демографические зоны, но с учетом высокой доли молодых женщин эти районы в ближайшие годы смогут значительно улучшить свою демографическую ситуацию.

За последние годы в республике произошел заметный сдвиг рождаемости в более старшие группы населения. В республике происходит перераспределение вклада отдельных возрастных групп женщин в формирование общего уровня рождаемости, начиная с 2009 года возрастная группа 25-29 лет по интенсивности рождений опережает более молодую возрастную группу (20-24 года). В целом, показатели рождаемости в молодых возрастных группах продолжают снижаться, а в старших - увеличиваться. Особенно выросли показатели рождаемости среди

²⁵² Аналитическая записка «Демографические процессы в Республике Татарстан» / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан. – Казань, 2018.

женщин возрастной категории 30-34 лет, и как следствие, постепенно выравниваются показатели рождаемости возрастных групп 25-29-летних женщин и 30-34-летних. В 2007 году коэффициент рождаемости в возрастной группе 25-29 лет превышал аналогичный показатель 30-34-летних в 1,6 раза, в 2012 году – на 43,8%, в 2017 году – на 35,2%²⁵³. Средний возраст матери в Республике Татарстан продолжает повышаться, с 26,3 в 2000 году до 28,9 в 2017 г. Возрастная мода рождаемости (возраст, в котором совершается наибольшее число рождений) переместилась из возрастной группы 20-24 года в группу 25-29 лет. Согласно рейтинга реализации репродуктивного потенциала за 2015-2017 гг., данная возрастная группа женщин занимает лидирующую позицию практически во всех муниципальных районах.

Общий коэффициент рождаемости в республике демонстрировал рост в 2006-2013 гг., и сохранялся неизменным на протяжении 2014-2015 гг., однако начал снижаться в 2016-2017 гг. Так, общий коэффициент рождаемости сократился на 13,3% с 14,3 промилле в 2016 году до 12,4 промилле в 2017 году. Суммарный коэффициент рождаемости, вычисленный как сумма возрастных коэффициентов рождаемости для детей каждой очередности, также сокращался в 2015-2017 гг. В 2017 году он составил по республике в целом 1,65 (в городах – 1,67, в сельской местности – 1,53)²⁵⁴. В 2017 году снизилась интенсивность, как первых, так и вторых рождений, тогда как рождение третьих и более детей остается достаточно стабильным.

Анализ специального коэффициента рождаемости (СКР)²⁵⁵ по муниципальным районам РТ за 2017 г. позволяет выделить районы с более высокой, средней и низкой интенсивностью рождений²⁵⁶.

²⁵³ Аналитическая записка «Демографические процессы в Республике Татарстан», подготовленная Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан, 2018.

²⁵⁴ Демографический ежегодник Республики Татарстан. 2018: Статистический сборник / Татарстанстат - Казань: Издательский центр Татарстанстата. - 2018 г. – 162с.

²⁵⁵ Рассчитан Центром семьи и демографии АН РТ

²⁵⁶ Для проведения демографического анализа используются как абсолютные (число рождений), так и относительные показатели демографических событий. Относительные показатели рассчитываются как отношение демографических событий к общей численности населения. На общие коэффициенты рождаемости оказывают влияние такие факторы как поло-возрастной состав населения, брачное состояние и др. Так, районы, характеризующиеся высоким удельным весом пожилого населения, будут иметь более низкие общие коэффициенты рождаемости, и более высокие коэффициенты смертности, в сравнении с районами, заселенными молодым населением. В связи с этим для характеристики интенсивности деторождения в муниципальных районах Республики Татарстан нами подсчитаны повозрастные коэффициенты рождаемости для женщин детородного возраста. Такой коэффициент называется специальным коэффициентом рождаемости и показывает число родившихся за год на 1000 женщин в детородном (фертильном) возрасте (15-49 лет).

К муниципальным районам с более высокой, чем в среднем по Республике Татарстан (СКР по РТ составляет 51,7, то есть на 1000 женщин репродуктивного возраста родилось 51,7 детей), интенсивностью рождений относятся:

1. Азнакаевский – 54 ребенка на 1000 женщин репродуктивного возраста
2. Альметьевский – 56,5 ребенка на 1000 женщин репродуктивного возраста
3. Муслимовский – 57,5 ребенка на 1000 женщин репродуктивного возраста
4. Пестречинский – 56,3 ребенка на 1000 женщин репродуктивного возраста
5. Сабинский – 58,9 ребенка на 1000 женщин репродуктивного возраста
6. Ютазинский – 55,2 ребенка на 1000 женщин репродуктивного возраста
7. г. Казань – 57,9 ребенка на 1000 женщин репродуктивного возраста.

В связи с этим выявлена интересная закономерность: чем выше в муниципальном районе показатель СКР, тем больше в процентном соотношении вклад в рождаемость женщин возрастной категории 25-29 лет. Например, в Пестречинском районе он составляет 39,8% от общего количества рождений, в Альметьевском – 38,6%, в Ютазинском – 38,0%. Причем в большинстве районов с высоким СКР в данной возрастной группе зафиксировано больше рождений вторых детей, чем первенцев, что свидетельствует об уплотнении графика рождений под влиянием демографических инициатив.

Кроме того, в большинстве районов с высокой интенсивностью рождений второе место по количеству рожденных детей занимают женщины от 30 до 34 лет, на них приходится в среднем около четверти от общего количества рождений. В данной возрастной категории зафиксирована самая большая доля детей третьей и более высоких очередностей. У женщин в возрасте от 20 до 24 лет большее количество рождений приходится на долю первенцев.

В г. Набережные Челны зафиксирован средний показатель – 53,1 ребенка на 1000 женщин репродуктивного возраста.

К районам с наиболее низкой интенсивностью рождений относятся следующие муниципальные районы:

1. Аксубаевский – 39,1 ребенка на 1000 женщин репродуктивного возраста
2. Апастовский – 34,3 ребенка на 1000 женщин репродуктивного возраста
3. Атнинский – 38,8 ребенка на 1000 женщин репродуктивного возраста
4. Дрожжановский – 32,7 ребенка на 1000 женщин репродуктивного возраста
5. Кайбицкий – 34 ребенка на 1000 женщин репродуктивного возраста

6. Рыбно-Слободский – 34,2 ребенка на 1000 женщин репродуктивного возраста
7. Тетюшский – 30,9 ребенка на 1000 женщин репродуктивного возраста
8. Тюлячинский – 39,3 ребенка на 1000 женщин репродуктивного возраста

Низкая интенсивность рождений в таких районах, как Дрожжановский, Кайбицкий обусловлена малой долей женщин 25-29 лет и 30-34 лет и, как следствие, низкие показатели рождаемости именно в этих возрастных подгруппах. Следует также отметить, что для районов с низким уровнем СКР характерен рост показателей рождаемости у более молодой когорты женщин от 20 до 24 лет. Так, например, в Атнинском районе данная возрастная категория занимает лидирующие позиции в рейтинге реализации репродуктивного потенциала, обогнав по количеству рождений когорту 25-29-летних.

В районах со сниженным уровнем СКР наблюдается тенденция повышения возраста матерей по очередности рождений, т.е. значительная часть рождений первенцев приходится на возрастную категорию от 25 до 29 лет, вторых детей – на 30-34-летних (в отличие от районов с высоким СКР, где первенцев рожают в основном 20-24-летние, вторых – 25-29-летние, а третьих – женщины 30-34 лет). Такую ситуацию можно наблюдать, например, в Апастовском, Кайбицком и Тетюшском районах.

Кроме того, в большинстве районов с низкой интенсивностью рождений наблюдается достаточно высокий показатель рождаемости в старшей возрастной группе женщин репродуктивного возраста от 40 до 44 лет. «Лидерами» в этом отношении являются Апастовский (9,9%), Агрызский (9,1%), Дрожжановский (7,0%) и Кайбицкий (5,0%) районы. В районах с высоким уровнем СКР число рождений у женщин данной возрастной группы (40-44 года) не превышает 2%.

Следует также отметить, что в районах со сниженным уровнем СКР наблюдается уменьшение числа рождений детей четвертой и более высоких очередностей. Так, например, в Атнинском районе – в 2015 и 2017 годах, а в Апастовском районе – за последние 3 года не зафиксировано ни одного случая рождения детей данной очередности.

При этом, например, Дрожжановский район в интервале 30-34 года имеет самый низкий показатель среди муниципальных районов республики по доле женщин (9,6%), что, в свою очередь, во многом определяет современную неблагоприятную демографическую ситуацию в районе.

В результате активизации государственной политики в сфере рождаемости значительный импульс для изменения репродуктивного поведения получила старшая возрастная группа женщин от 35 до 39 лет, воплотившие их в рождениях, которые без мер демографической политики могли и не состояться. В большинстве районов (в 35-ти) республики данная возрастная группа занимает четвертую позицию в рейтинге по реализации репродуктивного потенциала. Исключение составляет Апастовский район, где данная категория женщин уступает место 40-44-летним, а также Арский и Лениногорский районы, в которых она по количеству рождений опередила когорты женщин более младших возрастов, заняв третью позицию. На женщин 35-39 лет приходится основной процент рождений детей третьей и более высокой очередности.

Таким образом, демографическая политика, ориентированная на стимулирование рождений высокой очередности, способствовала возрастанию интенсивности рождаемости не только вследствие изменения календаря рождений, но и более полного осуществления репродуктивных установок населения сверх первоначальных планов в результате их пересмотра в условиях ощутимой государственной помощи семьям с детьми.

В ряде муниципальных районов РТ, в которых на 2018 г. зафиксирована низкая интенсивность рождений (Аксубаевский, Дрожжановский, Кайбицкий, Рыбно-Слободский), наблюдается высокая доля женщин наиболее молодых возрастных групп (15-19 лет), что в перспективе существенно увеличивает вероятность повышения рождаемости при условии отсутствия миграции из данных районов.

Обратная ситуация наблюдается в районах, которые на 2018 г. обеспечивают высокую рождаемость, однако имеют низкую долю женщин наиболее молодой возрастной группы 15-19 лет, что будет определять рождаемость в среднесрочной перспективе: Альметьевский, Высокогорский, Зеленодольский, г. Казань, г. Набережные Челны. Города восполняют рождаемость за счет миграции из села, в связи с тем, что мигрируют женщины возрастных групп на пике фертильности.

Суммарный коэффициент рождаемости в муниципальных районах РТ

Агрызский – 43,8	Лаишевский – 47,1
Азнакаевский – 54	Лениногорский – 45,4
Аксубаевский – 39,1	Мамадышский – 44,3
Актанышский – 42,8	Менделеевский – 47,2

Алексеевский – 46,3	Мензелинский – 40,6
Алькеевский – 42,4	Муслимовский – 57,5
Альметьевский – 56,5	Нижекамский – 48,6
Апастовский – 34,3	Новошешминский – 46,1
Арский – 47,6	Нурлатский – 41,7
Атнинский – 38,7	Пестречинский – 56,3
Бавлинский – 48,2	Рыбно-Слободский – 34,2
Балтасинский – 50	Сабинский – 58,8
Бугульминский – 43,7	Сармановский – 46,1
Буинский – 41,5	Спасский – 40,3
Верхнеуслонский – 45,3	Тетюшский – 30,8
Высокогорский – 52	Тукаевский – 42,3
Дрожжановский – 32,7	Тюлячинский – 39,2
Елабужский – 48	Черемшанский – 44
Заинский – 41,2	Чистопольский – 44,3
Зеленодольский – 45,5	Ютазинский – 55,2
Кайбицкий – 34	г. Казань – 57,9
Камско-Устьинский – 41,9	г. Набережные Челны – 53,1
Кукморский – 52,4	Республика Татарстан – 51,7

Сравнительный анализ рождаемости за январь-февраль 2017, 2018 гг. не выявил значимых изменений. Отдельного более глубокого изучения требует феномен Тукаевского муниципального района, где в 2018 г. зафиксировано на 19 рождений больше, чем в 2017 г.

Важным условием для сохранения естественного прироста население выступает сокращение смертности. За последние годы наблюдается динамика снижения показателя смертности среди лиц трудоспособного возраста, особенно у мужчин (см. табл. 5.4). В 2017 г. показатель смертности трудоспособного населения в сравнении с 2016 г. уменьшился на 3,3%, и составил 423,3 на 100 тыс. населения соответствующего возраста.

В структуре смертности среди лиц трудоспособного возраста преобладают болезни системы кровообращения, составившие 33,5%. Значение показателя составило в 2017 г. – 141,3 случаев на 100 тыс. населения (2016 г. – 146,1).

На втором месте (23,1%) в структуре смертности трудоспособного населения - смертность от внешних причин. Значение показателя –97,4 случаев на 100 тыс. населения (2016 г. –112,7).

Третье место (16,6%) в структуре смертности трудоспособного населения занимают злокачественные новообразования –70,1 случаев на 100 тыс. населения соответствующего возраста (2016 г.–69,3 случая на 100 тыс. нас. соответствующего возраста).

Показатель первичной заболеваемости населения РТ в 2017 г. составил 794,9 на 1000 населения, что незначительно отличается от показателя 2016 г. (793,9 на 1000 населения). В 2017 г. по сравнению с 2016 г. отмечен рост первичной заболеваемости по следующим классам заболеваний: болезни глаза и его придаточного аппарата (на 8,6%), болезни системы кровообращения (на 31,2%), болезни органов пищеварения (на 3,3%). По всем остальным классам болезней зарегистрировано снижение показателя первичной заболеваемости.

Показатель распространенности заболеваний –1607,9 на 1000 населения, что на 0,7% меньше показателя 2016 г. (1618,5 на 1000 населения). В 2017 г. отмечено нарастание интенсивности распространенности новообразований (на 14,8%), болезней крови, кроветворных органов и отдельных нарушений, вовлекающих иммунный механизм (на 2,9%), болезней эндокринной системы, расстройства питания и нарушения обмена веществ (на 1,3%), болезней органов дыхания (на 1,0%), болезней мочеполовой системы (на 4,5%), врожденных аномалий, деформаций и хромосомных нарушений (на 6,3%). По всем остальным классам болезней зарегистрировано снижение показателя распространенности заболеваний²⁵⁷.

Таблица 5.4.

Умершие мужчины в трудоспособном возрасте в Республике Татарстан (16-59 лет) за 2005-2017 гг.

Годы	Всего, человек	На 1000 человек соответствующего пола и возраста
2005	12876	11,0
2006	11674	9,9
2007	11246	9,5

²⁵⁷ Государственный доклад о состоянии природных ресурсов и об охране окружающей среды Республики Татарстан в 2017 г.: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://eco.tatarstan.ru/rus/file/pub/pub_1441202.pdf стр.240-241 (дата обращения: 07.09.2018)

2008	10849	9,1
2009	9998	8,4
2010	10535	8,8
2011	9987	8,4
2012	9534	8,1
2013	9284	7,9
2014	9407	8,1
2015	8731	7,5
2016	7915	6,9
2017	7400	6,5

По данным 2017 г., умершие в трудоспособном возрасте среди сельского населения выше (7,8 чел. на 1000 мужчин трудоспособного возраста), чем среди городского населения (6,1 чел. на 1000 мужчин трудоспособного возраста)²⁵⁸.

Анализ по коэффициентам смертности от всех причин на 100 000 чел. населения за 2017 г. позволило выделить районы с самыми высокими показателями смертности от всех причин: Муслюмовский (1755,5), Камско-Устьинский (1726,4), Черемшанский (1697,8), Кайбицкий (1697,5), Тетюшский (1657,4), Рыбно-Слободский (1640,2), Новошешминский (1639,3), Верхнеуслонский (1586,6).

Сложившаяся ситуация с высокой смертностью во многом определяет общую демографическую картину вышеперечисленных районов. По данным исследований Центра Семьи и демографии АН РТ, именно в большинстве этих районов сложилась наиболее сложная демографическая обстановка.

В качестве обобщающей характеристики уровня смертности используется показатель общей продолжительности жизни населения. В 2017 г. продолжительность жизни в Республике Татарстан составила 74,2 лет. Это самый высокий показатель в Приволжском федеральном округе и один из самых высоких в России. Продолжительность жизни женщин в Республике Татарстан составила 79,2 лет, что на 10,3 лет больше, чем у мужчин. Разница продолжительности жизни мужчин и женщин обусловлена различием в структуре смертности. Коэффициент смертности мужчин в возрасте 15-59 лет почти в 3 раза превышает аналогичный

²⁵⁸ Демографический ежегодник Республики Татарстан. 2018: Статистический сборник / Татарстанстат - Казань: Издательский центр Татарстанстата 2018г. – С.62

показатель у женщин²⁵⁹. У женщин выше, чем у мужчин доля умерших от болезни системы кровообращения и старости. У мужчин выше, чем у женщин доля умерших от внешних причин смерти, новообразований, болезней органов дыхания, пищеварения, некоторых инфекционных и паразитарных болезней.

Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»²⁶⁰ по национальному проекту «Демография» предусматривается:

а) достижение следующих целевых показателей:

- увеличение ожидаемой продолжительности здоровой жизни до 67 лет;
- увеличение суммарного коэффициента рождаемости до 1,7;
- увеличение доли граждан, ведущих здоровый образ жизни, а также увеличение до 55 процентов доли граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом;

б) решение следующих задач:

- внедрение механизма финансовой поддержки семей при рождении детей;
- создание условий для осуществления трудовой деятельности женщин, имеющих детей, включая достижение 100-процентной доступности (к 2021 году) дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет;

- разработка и реализация программы системной поддержки и повышения качества жизни граждан старшего поколения;

- формирование системы мотивации граждан к здоровому образу жизни, включая здоровое питание и отказ от вредных привычек;

- создание для всех категорий и групп населения условий для занятий физической культурой и спортом, массовым спортом, в том числе повышение уровня обеспеченности населения объектами спорта, а также подготовка спортивного резерва;

- снижение показателей смертности населения трудоспособного возраста (до 350 случаев на 100 тыс. населения), смертности от болезней системы кровообращения (до 450 случаев на 100 тыс. населения), смертности от новообразований, в том числе от злокачественных (до 185 случаев на 100 тыс. населения), младенческой смертности (до 4,5 случая на 1 тыс. родившихся детей) и др.

²⁵⁹ Аналитическая записка «Демографические процессы в Республике Татарстан», подготовленная Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан, 2018.

²⁶⁰ <http://kremlin.ru/acts/bank/43027>

5.3. Анализ трендов рождаемости за 2015-2017 гг.

в муниципальных районах РТ в разрезе очередности рождения ребенка и возраста матери

По данным Территориального органа государственной статистики по Республике Татарстан рождаемость за период с 2015 по 2017 гг. сократилась почти на 15%. Количество рождений за 2015 год составило 56598 чел., 2016 – 55592 (-1,8%), 2017 – 48298 (-13,1%)²⁶¹.

По запросу Министерства труда, занятости и социальной защиты РТ от муниципальных районов были получены сведения о количестве рождений в зависимости от возраста матери при рождении детей с учетом очередности за период с 2015 по 2017 гг. На основании этих данных Центром семьи и демографии АН РТ были рассчитаны специальный, возрастной и суммарный коэффициенты рождаемости по муниципальным районам РТ.

Были проанализированы данные по 38 муниципальным районам (Агрызский, Азнакаевский, Аксубаевский, Актанышский, Алексеевский, Алькеевский, Альметьевский, Апастовский, Арский, Атнинский, Бавлинский, Балтасинский, Бугульминский, Буинский, Верхнеуслонский, Высокогорский, Дрожжановский, Елабужский, Заинский, Зеленодольский, Кайбицкий, Камско-Устьинский, Кукморский, Лаишевский, Лениногорский, Менделеевский, Нижнекамский, Новошешминский, Нурлатский, Пестречинский, Сармановский, Спасский, Тетюшский, Тукаевский, Тюлячинский, Черемшанский, Чистопольский, Ютазинский). Из них 13 муниципальных районов с центром – городом республиканского подчинения, 14 – смешанных, имеющих городское и сельское население и 12 – чисто сельское население.

В 2015 году количество женщин репродуктивного возраста составило 483460 чел., 2016 – 475754 чел. (-1,6%), 2017 – 470371 чел. (-1,1%). Наблюдается постепенное снижение доли женщин репродуктивного возраста, что является одной из главных причин падения уровня рождаемости. От доли женщин в репродуктивном возрасте зависит общее число родившихся и общий коэффициент рождаемости. Чем больше эта доля, тем, при прочих равных условиях, больше общее число родившихся и специальный коэффициент рождаемости. Так, анализ данных

²⁶¹ Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан [Электронный ресурс] URL: tatstat.gks.ru (дата обращения: 03.10.2018).

по 38 районам республики показал, что в 2015 году рождаемость в абсолютных значениях составила 22174 чел., 2016 – 21441 чел. (-3,3%), 2017 – 17634 чел. (17,7%). За 2 года уровень рождаемости упал на 21%.

Большее количество рождений приходится на 25-29 летний возраст матерей, но с резким снижением в каждом году, что является еще одной причиной снижения рождаемости в республике. При этом количество женщин 30-34 летнего возраста с 2016 года начинает расти, но рождаемость в этой возрастной группе от этого не повышается. Структурное изменение – снижение численности женщин в молодых детородных возрастах, является фактором, влияющим на динамику числа рождений в республике.

Специальный коэффициент рождаемости показывает, какое количество рождений приходится в среднем на 1000 женщин в возрасте от 15 до 49 лет.

Анализ данных по муниципальным районам показал, что самый высокий специальный коэффициент рождаемости в 2015 году приходится на Тукаевский (64‰), Балтасинский (61,9‰), Нижнекамский (60,5‰); в 2016 – Тукаевский (78,2‰), Чистопольский (69,4‰); 2017 – Азнакаевский (51,17‰) и Балтасинский (51,39‰) районы.

Данные специального коэффициента рождаемости за 2015–2017 гг. трех районов (Тукаевский, Сармановский и Чистопольской) можно представить в виде графика нисходящей параболы. В Тукаевском районе специальный коэффициент рождаемости с 2015 по 2016 вырос на 14,2‰ (рост на 18%) и снизился с 2016 по 2017 год на 30,1‰ (спад на 38,5%).

Для дальнейшей работы необходимо было подсчитать возрастной коэффициент рождаемости – число рождений в каждой возрастной группе с интервалом 5 лет (15-19, 20-24, 25-30, 35-39, 40-44, 45 и более). Несмотря на то, что данный показатель подвержен небольшому влиянию колебаний возрастной структуры внутри пятилетних возрастных групп, он дает вполне хорошие возможности для анализа рождаемости.

Возрастной коэффициент рождаемости представляет собой отношение числа родившихся за период у матерей возраста x к средней численности всех женщин этого возраста:

Возрастной коэффициент рождаемости показывает число родившихся в среднем на 1000 женщин каждой возрастной группы. Коэффициент плодовитости

менее 64 – низкий, 64-100 – средний, 101-120 – выше среднего, 121-160 – высокий, 161 и более – очень высокий.

По результатам анализа динамики повозрастных коэффициентов рождаемости в Татарстане за 2015–2017 гг. можно отметить, что если до 2016 г. рождение в каждой возрастной группе остается стабильным, то в 2017 г. рождаемость в «молодой» и «средней» возрастной группе значительно снизилась.

2015 год. В Агрызском, Апастовском, Зеленодольском, Менделеевском, Новошешминском, Пестречинском районах наиболее высокие показатели рождаемости в возрастной группе 20-24 года. Коэффициент рождаемости в возрастной группе 25–29 лет оказался выше, чем в возрасте 20–24 года в 29 муниципальных районах. Только в Алькеевском, Верхнеуслонском, Тюлячинском районах в возрастной группе 30-35 лет коэффициент рождаемости был выше, чем в группе 25-29 лет.

Самый высокий возрастной коэффициент в возрастной группе 15-19 лет в Ютазинском районе (32,19), самый низкий в Апастовском (0); в возрастной группе 20-24 года высокий в Новошешминском (148,4), низкий – в Сармановском (22,8); в возрастной группе 25-29 лет высокий в Буинском (165,5), низкий – в Сармановском (32); в возрастной группе 30-34 года высокий в Азнакаевском (113,5), низкий – в Сармановском (16,5); в возрастной группе 35-39 лет высокий в Лениногорском (61,7), низкий – в Атнинском (8,6); в возрастной группе 40-44 лет высокий в Агрызском (21,6), низкий – в Атнинской и Камско-Устьинском (по 0); в возрастной группе 45-49 лет высокий в Кайбицком (2).

2016 г. В Агрызском, Пестречинском районах наиболее высокие показатели рождаемости в возрастной группе 20–24 года. Коэффициент рождаемости в возрастной группе 25–29 лет оказался выше, чем в возрасте 20–24 года в 34 муниципальных районах. Только в Атнинском и Верхнеуслонском районах в возрастной группе 30-35 лет коэффициент рождаемости был выше, чем в группе 25–29 лет.

Самый высокий возрастной коэффициент в возрастной группе 15-19 лет в Чистопольском районе (37,2), самый низкий в Апастовском, Камско-Устьинском, Нурлатском (0); в возрастной группе 20-24 лет высокий в Тукаевском (144,1), низкий – в Камско-Устьинском (23,8); в возрастной группе 25-29 лет высокий в Азнакаевском (170,1), низкий – в Атнинском (29,7); в возрастной группе 30-34 лет высокий в Тукаевском (120), низкий – в Атнинском (31,2); в возрастной группе 35-39

лет высокий в Агрызском (77,4), низкий – в Атнинском (6,2); в возрастной группе 40-44 года высокий в Апастовском (23,8), низкий – в Камско-Устьинском (0); в возрастной группе 45-49 лет высокий в Кайбицком (2,08).

2017 г. Только в Высокогорском районе наиболее высокие показатели рождаемости в возрастной группе 20–24 года. Коэффициент рождаемости в возрастной группе 25-29 лет оказался выше, чем в возрасте 20-24 года в 33 муниципальных районах. В Атнинском, Дрожжановском, Спасском и Тукаевском районах в возрастной группе 30-34 года коэффициент рождаемости был выше, чем в группе 25-29 лет.

Самый высокий возрастной коэффициент в возрастной группе 15-19 лет в Лениногорском районе (24,7), самый низкий в Апастовском, Атнинском, Камско-Устьинском, Спасском и Тетюшском (по 0); в возрастной группе 20-24 лет высокий в Тукаевском (95,8), низкий – в Спасском (3,4); в возрастной группе 25-29 лет высокий в Бавлинском (181,3), низкий – в Спасском (3,28); в возрастной группе 30-34 лет высокий в Тукаевском (108,5), низкий – в Спасском (5,11); в возрастной группе 35-39 лет высокий в Лениногорском (57,5), низкий – в Сармановской и Спасском (1,93 и 1,94 соответственно); в возрастной группе 40-44 года высокий в Агрызском (4,7), низкий – в Алькеевском, Атнинском, Сармановском и Спасском (по 0); в возрастной группе 45-49 лет высокий в Агрызском (3,57).

Повозрастные коэффициенты рождаемости позволяют анализировать уровень и динамику чистой интенсивности рождаемости в условном поколении, свободную от влияния возрастной структуры как населения в целом, так и женщин репродуктивного возраста. Однако некоторым неудобством повозрастных коэффициентов рождаемости является то, что их число слишком велико. Это обстоятельство затрудняет анализ и сравнение. Чтобы преодолеть эту трудность и иметь возможность анализировать уровень и динамику рождаемости с помощью одного показателя, также свободного от возрастной структуры населения, рассчитывают так называемый суммарный коэффициент рождаемости.

Суммарный коэффициент рождаемости показывает, сколько в среднем детей родила бы одна женщина на протяжении её жизни при сохранении в каждом возрасте существующего уровня рождаемости. Суммарный коэффициент больше 4,0 детей считается высоким, меньше 2,15 – низким.

В 2015 году суммарный коэффициент рождаемости составил 1,55, в 2016 –

остался почти на том же уровне (1,54). В 2017 году этот коэффициент значительно снизился до 1,297.

Суммарный коэффициент снижается, так как снижается рождаемость в реальных поколениях.

Рассчитав суммарный коэффициент рождаемости, были выделены районы с максимальным и минимальным значением показателей.

Самый высокий суммарный коэффициент рождаемости в 2015 и 2016 гг. в Тукаевском районе (2,153 и 2,64 соответственно), 2017 – в Бавлинском (1,99%), Азнакаевский (1,98) и Новошешминском (1,96) районах.

Самый низкий суммарный коэффициент рождаемости в 2015 году наблюдается в Сармановском районе (0,44); 2016 – Атнинском (0,53) и Спасском (0,59); 2017 – Спасском (0,07).

Также были выделены три группы районов, в которых наблюдается повышение и снижение суммарного коэффициента в период с 2015 по 2017 гг.

К первой группе относятся два муниципальных района – Бавлинский и Камско-Устьинский.

Ко второй группе 20 муниципальных районов – Агрызский, Алексеевский, Алькеевский, Альметьевский, Апастовский, Атнинский, Балтасинский, Бугульминский, Высокогорский, Елабужский, Зеленодольский, Кайбицкий, Кукморский, Лаишевский, Менделеевский, Нижнекамский, Нурлатский, Спасский, Тетюшский, Тюлячинский, Черемшанский.

В остальных 16 районах суммарный показатель сначала повышается, а затем снижается (Аксубаевский, Актанышский, Арский, Дрожжановский, Заинский, Лениногорский, Новошешминский, Пестречинский, Сармановский, Тукаевский, Чистопольский) или наоборот (Азнакаевский, Буинский, Верхнеуслонский, Ютазинский).

В Камско-Устьинском районе наблюдается резкое повышение суммарного коэффициента рождаемости в 2017 году (2015 – 0,64; 2016 – 0,66; 2017 – 1,34). Несмотря на то, что в 2015 году женщин репродуктивного возраста было больше, чем в 2017 г. (3198 чел. к 3017 чел.) рождаемость выросла почти в 2 раза (2015 – 56 чел., 2016 – 56 чел., 2017 – 107 чел.) за счет рождения вторых, третьих и четвертых детей.

В Спасском районе напротив, наблюдается снижение суммарного коэффи-

циента рождаемости (2015 – 0,62; 2016 – 0,58; 2017 – 0,07). Рождаемость с 2015 по 2017 гг. упала почти на 90% (77 чел. к 8 чел.). Это произошло за счет уменьшения количества женщин более молодого репродуктивного возраста. В 2017 году также наблюдается рождение только 3 и 4 детей.

В Тетюшском районе также снизился суммарный коэффициент рождаемости (2015 – 1,28; 2016 – 1,26; 2017 – 0,52). Количество женщин репродуктивного возраста уменьшилось всего на 5,4%, а число рождений – на 63%.

В Агрызском районе происходит постепенное снижение рождаемости (2015 – 410 чел., 2016 – 378 чел., 2017 – 310 чел.), специального коэффициента (52,9; 49,9; 41,4) и суммарного коэффициента (1,92; 1,75; 1,49). Причиной может быть снижение женщин репродуктивного возраста (7749 чел.; 7573 чел.; 7488 чел.).

Итак, критическое значение суммарного коэффициента рождаемости, соответствующее границе простого замещения поколений 2,15, определяется в расчете на одну женщину в среднем без различия ее брачного состояния. При всех улучшениях простого замещения поколений в районах республики пока не получается.

В течение 2015-2017 гг. в среднем по муниципальным образованиям Республики Татарстан наблюдалась тенденция незначительного роста среднего возраста материнства. Так средний показатель по данному индикатору по 38 районам увеличился с 28,18 лет в 2015 году до 28,59 лет. Однако если рассмотреть изменение данного показателя отдельно по очередности рождений, следует отметить *более заметный рост среднего возраста матери при рождении первого ребенка*. В среднем по муниципальным районам возраст матери при рождении первых детей с 25 лет в 2015 году возрос до 25,5 лет, что свидетельствует о продолжении процесса откладывания женщинами рождения детей. Средний возраст рождения вторых детей в течение анализируемого периода оставался стабильным, колебания были очень незначительными, а *возраст матери при рождении детей третьей и последующих очередностей в 2017 даже несколько снизился по сравнению с двумя предыдущими годами*. Такое смещение календаря рождаемости можно объяснить положительным влиянием мер демографической политики, в частности материнского капитала, на данную категорию матерей. В свою очередь продолжающийся процесс «старения материнства» происходит в большей степени за счет откладывания первенцев.

Что касается дифференциации районов Республики Татарстан по среднему возрасту матери при рождении ребенка, анализ данных позволил сделать следующие выводы.

1. Диапазон общего показателя среднего возраста матери (включающего детей всех очередностей) достаточно широкий, разброс среднего возраста материнства по муниципальным районам составляет в 2016 и 2017 годах от 26 до 30 лет. Стандартное отклонение по данному показателю составляет в 2017 году 0,88.

2. К районам с наиболее низким значением среднего возраста матери при рождении ребенка по данным 2017 года относятся Сармановский (26,8 лет), Лениногорский (26,9 лет), Атнинский (27,2 лет), Аксубаевский (27,5 лет), Новошешминский (27,5 лет) районы.

3. Наиболее высокий средний возраст материнства по итогам 2017 года отмечается в следующих муниципальных районах: Агрызский (30,9 лет), Зеленодольский (30,2 лет), Камско-Устьинский (30 лет), Нурлатский (29,6 лет), Верхнеуслонский (29,5 лет).

4. Наблюдается особенно широкий диапазон среднего возраста матери при рождении первого ребенка (21-29 лет), стандартное отклонение по данному показателю в 2017 году составило 1,66. Наиболее «молодые мамы» в 2017 приходятся на Атнинский (21,4 года), Алькеевский (22,6 года) районы, а Нурлатский (28,9 лет) и Лаишевский (29,3) районы имеют самый высокий показатель среднего возраста матери при рождении первого ребенка.

5. В целом, процесс откладывания деторождения в большей степени коснулся районов с центром-городом республиканского подчинения или находящихся в территориальной близости к городским округам (Нижнекамский, Нурлатский, Зеленодольский, Верхнеуслонский, Лаишевский районы). Районы, в которых по-прежнему остается низкий показатель среднего возраста материнства, имеют преимущественно сельское население (Сармановский, Атнинский, Новошешминский, Тукаевский районы).

Анализ статистических данных показал, что за период 2015-2017 гг. число рождений у женщин в возрасте 15-19 лет достигает 6% от общего количества. Репродуктивный потенциал женщин данной возрастной группы еще предстоит реализовать, поскольку в отдельных районах он не достигает отметки в 1,5% (или не превышает 8% от доли женщин данного возраста).

За последние годы в республике произошел заметный сдвиг рождаемости в более старшие группы населения. Возрастная мода рождаемости (возраст, в котором совершается наибольшее число рождений) переместилась из возрастной группы 20-24 года в группу 25-29 лет. Согласно рейтингу реализации репродуктивного потенциала за 2015-2017 гг., данная возрастная группа женщин занимает лидирующую позицию практически во всех муниципальных районах.

В связи с этим выявлена интересная закономерность: чем выше в муниципальном районе показатель СКР, тем больше в процентном соотношении вклад в рождаемость женщин возрастной категории 25-29 лет. Например, в Пестречинском районе он составляет 39,8% от общего количества рождений, в Альметьевском – 38,6%, в Ютазинском – 38,0%. Причем в большинстве районов с высоким СКР в данной возрастной группе зафиксировано больше рождений вторых детей, чем первенцев, что свидетельствует об уплотнении графика рождений под влиянием демографических инициатив.

Кроме того, в большинстве районов с высокой интенсивностью рождений второе место по количеству рожденных детей занимают женщины от 30 до 34 лет, на них приходится в среднем около четверти от общего количества рождений. В данной возрастной категории зафиксирована самая большая доля детей третьей и более высоких очередностей. У женщин в возрасте от 20 до 24 лет большее количество рождений приходится на долю первенцев.

Для районов с низким уровнем СКР характерен рост показателей рождаемости у более молодой когорты женщин от 20 до 24 лет. Так, например, в Атнинском районе данная возрастная категория занимает лидирующие позиции в рейтинге реализации репродуктивного потенциала, обогнав по количеству рождений когорту 25-29-летних. Однако, несмотря на то, что в данном районе на женщин в возрасте от 20 до 24 лет приходится более трети (32,4%) всех рождений, репродуктивный потенциал этой группы реализован всего на 7,3% (от доли женщин данного возраста, проживающих в данном районе). И такая ситуация наблюдается в большинстве муниципальных районов с низким уровнем специального коэффициента рождаемости (в частности, в Апастовском, Дрожжановском, Спасском, Тетюшском, Тюлячинском районах).

В районах со сниженным уровнем СКР наблюдается тенденция повышения возраста матерей по очередности рождений, т.е. значительная часть рождений

первенцев приходится на возрастную категорию от 25 до 29 лет, вторых детей – на 30-34-летних, третьих – на 35-39-летних (в отличие от районов с высоким СКР, где первенцев рожают в основном 20-24-летние, вторых – 25-29-летние, а третьих – женщины 30-34 лет). Такую ситуацию можно наблюдать, например, в Апастовском, Кайбицком и Тетюшском районах.

Кроме того, в большинстве районов с низкой интенсивностью рождений отмечается достаточно высокий показатель рождаемости в старшей возрастной группе женщин репродуктивного возраста от 40 до 44 лет. «Лидерами» в этом отношении являются Апастовский (9,9%), Агрызский (9,1%), Дрожжановский (7,0%) и Кайбицкий (5,0%) районы. В то же время, в районах с высоким уровнем СКР число рождений у женщин данной возрастной группы (40-44 года) не превышает 2%.

Следует также отметить, что в районах со сниженным уровнем СКР наблюдается уменьшение числа рождений детей четвертой и более высоких очередностей. Так, например, в Атнинском районе – в 2015 и 2017 годах не зафиксировано ни одного случая рождения детей данной очередности (в 2016 году – 2 рождения).

В результате активизации государственной политики в сфере рождаемости значительный импульс для изменения репродуктивного поведения получила старшая возрастная группа женщин от 35 до 39 лет, воплотившие их в рождениях, которые без мер демографической политики могли и не состояться. В большинстве районов (в 35-ти) республики данная возрастная группа занимает четвертую позицию в рейтинге по реализации репродуктивного потенциала. Исключение составляет Апастовский район, где данная категория женщин уступает место 40-44-летним, а также Арский и Лениногорский районы, в которых она по количеству рождений опередила когорты женщин более младших возрастов, заняв третью позицию. На женщин 35-39 лет приходится основной процент рождений детей третьей и более высокой очередности.

Таким образом, демографическая политика, ориентированная на стимулирование рождений высокой очередности, способствовала возрастанию интенсивности рождаемости не только вследствие изменения календаря рождений, но и более полного осуществления репродуктивных установок населения сверх первоначальных планов в результате их пересмотра в условиях ощутимой государственной помощи семьям с детьми.

5.4. Конструирование прогностической модели демографической устойчивости региона

Проблема прогнозирования изменения численности населения является одной из ключевых задач, решаемых в рамках анализа демографической ситуации в стране и регионе. На уровне, стран, регионов, муниципальных образований в основе прогнозирования лежат модели, описывающие динамику естественного прироста населения с учетом миграции.

Прогнозирование демографических процессов служит основой при принятии решений в вопросах, затрагивающих актуальные проблемы развития общества. Демографический прогноз относится к числу сложных исследовательских задач, что связано с необходимостью учёта самых разных характеристик естественного и механического движения населения, которые подвержены влиянию совокупности экономических, социальных, культурных, политических и других факторов. Поэтому любой демографический прогноз носит вероятностный характер. Существуют различные подходы в методологии построения демографических прогнозов. Одним из наиболее широко используемых методов прогнозирования демографических показателей является метод передвижки возрастов.

Метод передвижки возрастов.

Методической основой вероятностного прогнозирования являются балансовые методы демографических прогнозов. Выполнение расчетов по прогнозированию численности населения для небольших популяций (страны, регионы) связано с построением системы балансовых уравнений притока и оттока населения для отдельных возрастных групп. Данный подход в демографии называется методом передвижки возрастов.

Суть метода заключается в «отслеживании» движения отдельных когорт (возрастных групп населения) во времени в соответствии с заданными (прогнозными) параметрами рождаемости, смертности, миграции. В качестве исходной берется численность населения по полу и возрасту на начало базового (последнего перед прогнозируемым периодом) года, от которого будет строиться прогноз.

Важной составляющей демографического прогнозирования является определение перспективных гипотез возможных изменений рождаемости, смертности и миграции. Гипотезы разрабатываются на основе анализа демографических трен-

дов, результатов исследований детерминации демографических процессов, экспертных оценок.

На начальном этапе построения прогноза необходимо рассчитать число рождений. Для этого необходимо знать повозрастную рождаемость и среднегодовую численность женщин соответствующих возрастов, перемножение которых дает число родившихся. Данные о повозрастной рождаемости есть результат предварительного прогноза или гипотезы о неизменном характере рождаемости в перспективе. Поскольку в итоге передвижки получают данные о численности на начало года, необходимо рассчитать среднегодовую численность женщин репродуктивных возрастов.

Гипотезы в отношении перспектив смертности проявляются через возрастные коэффициенты смертности. Для прогнозных расчетов численности и состава населения используются не возрастные коэффициенты смертности, а рассчитанные на основе таблиц смертности коэффициенты дожития.

Гипотезы в отношении перспектив миграции учитываются в прогнозных расчетах через показатели сальдо миграции по половозрастным группам. В результате прогноза определяется перспективная общая численность населения, а также численность и доля населения всех половозрастных групп. Кроме того, в прогнозе рассчитываются числа родившихся и умерших, естественный и миграционный прирост населения.

По срокам прогнозирования прогнозы делятся на краткосрочные (до пяти лет), среднесрочные (до двадцати лет), долгосрочные (более двадцати лет). Чем дольше срок прогнозирования, тем выше вероятность ошибки, так как могут поменяться факторы, обуславливающие динамику демографических процессов. Поэтому в практике регулирования демографических процессов разумнее использовать среднесрочные прогнозы.

В настоящее время все больше внимание уделяется использованию математических методов при прогнозировании демографических показателей. Сгенерированные на основе временных рядов сценарии демографических процессов в дальнейшем используются для построения прогнозов когортно-компонентным методом. К таким методам относится ARIMA (авторегрессия проинтегрированного скользящего среднего) – моделирование, который представлен в рекомендациях ООН для прогнозирования численности населения.

ARIMA-моделирование.

Данный метод активно используется в моделировании различных демографических процессов, однако в России на региональном и муниципальном уровнях данная методология еще не получила распространения. Прогнозы с использованием ARIMA-моделирования дают качественные результаты на относительно короткий период, то есть в основном носят краткосрочный характер.

Первый этап построения модели включает в себя определение типа процесса, к которому относится временной ряд, на ретроспективе которого строится прогноз. Также определяется порядок интегрированности случайного процесса, описывающего временной ряд. На втором этапе ARIMA-моделирования проводится процедура идентификации порядков моделей. На следующем этапе построения модели производится параметризация или оценка методом наименьших квадратов коэффициентов модели. Этап проверки качества построенной модели включает в себя процедуру проверки адекватности построенных прогнозных моделей. Затем, определяется средняя ошибка аппроксимации прогноза в процентах, которая служит основой для определения качества прогнозной модели. После проведения всех этапов построения модели получают достоверные, с известной долей допущения, результаты.

Байесовский вероятностный метод.

Департамент по экономическим и социальным вопросам Секретариата ООН производит анализ и прогноз демографических процессов с использованием байесовские вероятностных прогнозов²⁶². Вероятностный прогноз рождаемости, смертности и миграции базируется на измерении демографических показателей как результата учёта оценок возможных перспективных значений рождаемости, смертности и миграций. Имитационное моделирование производится по принципу фрактальности с учётом общемировых тенденций. В процессе прогнозирования по модели рассчитывается 100 тыс. кривых отдельно для каждой территории. Усреднённая кривая, полученная в результате учёта всех полученных значений, используется для построения графика прогноза по среднему варианту. Число родившихся по годам прогноза определяется путём умножения численности женщин соответствующей фертильной когорты на коэффициент рождаемости по ко-

262 United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2015). World Population Prospects: The 2015 Revision, DVD Edition [Электронный ресурс]: URL: <http://esa.un.org/unpd/wpp/>; World Population Prospects: The 2015 Revision, Methodology of the United Nations Population Estimates and Projections // United Nations Department of Economic and Social Affairs Population Division. NY, United Nations, 2015.

горте. Ожидаемое число умерших рассчитывается как разность между численностью населения в когорте на начало прогнозного периода и на конец прогнозного периода, с опорой на коэффициенты смертности по каждой когорте.

Также принимаются в расчёт прогнозные показатели миграции, учитывающие численность прибывших и выбывших по странам. Входящий миграционный поток женщин фертильного возраста учитывается в деторождении, исходящий миграционный поток женщин фертильного возраста изымается из соответствующих когорт, выступающих в качестве базы для расчёта рождаемости. Исходящие внешние миграционные потоки изымаются из состава соответствующих возрастных когорт и перестают принимать участие в возрастном переходе на конкретных территориях. И наоборот, входящие внешние миграционные потоки включаются в соответствующие возрастные когорты и начинают принимать участие в возрастном переходе.

Моделирование прогнозируемых демографических показателей по Республике Татарстан (2018-2036 гг.).

Общая численность населения в Республике Татарстан на начало 2018 г. составила 3894 тыс. чел., среди них людей в трудоспособном возрасте насчитывается 2175 тыс. чел.²⁶³ Коэффициент демографической нагрузки на трудоспособное население по Республике на начало 2018 составляет 790 (лиц нетрудоспособного возраста на 1000 жителей трудоспособного возраста), особенно высоким является демографическая нагрузка пожилыми людьми (444). Для сравнения отметим, что в целом по России к началу 2018 года нагрузка на население трудоспособного возраста составляла 785 человек, по Приволжскому федеральному округу – 811 человек²⁶⁴.

Демографическая нагрузка в РТ продолжает расти за счет людей старше трудоспособного возраста: за период с 2010 по 2017 гг., к началу 2018 г. нагрузка на трудоспособное население детьми до 16 лет увеличилась на 79 человек, а в группе старше трудоспособного возраста – на 106 человек.

На основе демографического прогноза, рассчитанного Федеральной службой государственной статистики для субъектов Российской Федерации²⁶⁵, Центром

²⁶³ Демографический ежегодник Республики Татарстан. 2018: Статистический сборник / Татарстанстат - Казань: Издательский центр Татарстанстата 2018 г. – 162 с.

²⁶⁴ Аналитическая записка «Демографические процессы в Республике Татарстан», подготовленная Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан, 2018.

²⁶⁵ http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/

семьи и демографии АН РТ проведен анализ основных прогнозных демографических показателей для Республики Татарстан и выявлены тенденции, определяющие демографическое будущее региона.

Как видно из прогнозируемого изменения численности различных категорий населения (трудоспособного, моложе и старше трудоспособного возраста), на фоне достаточно стабильного уровня численности населения в трудоспособном возрасте, будет наблюдаться тенденция снижения населения молодых возрастов, и одновременно увеличения доли пожилого населения (см. рис. 5.2.). Данный процесс указывает на продолжающееся старение населения в РТ, которое, согласно прогнозу, должно усилиться с 2030 г.

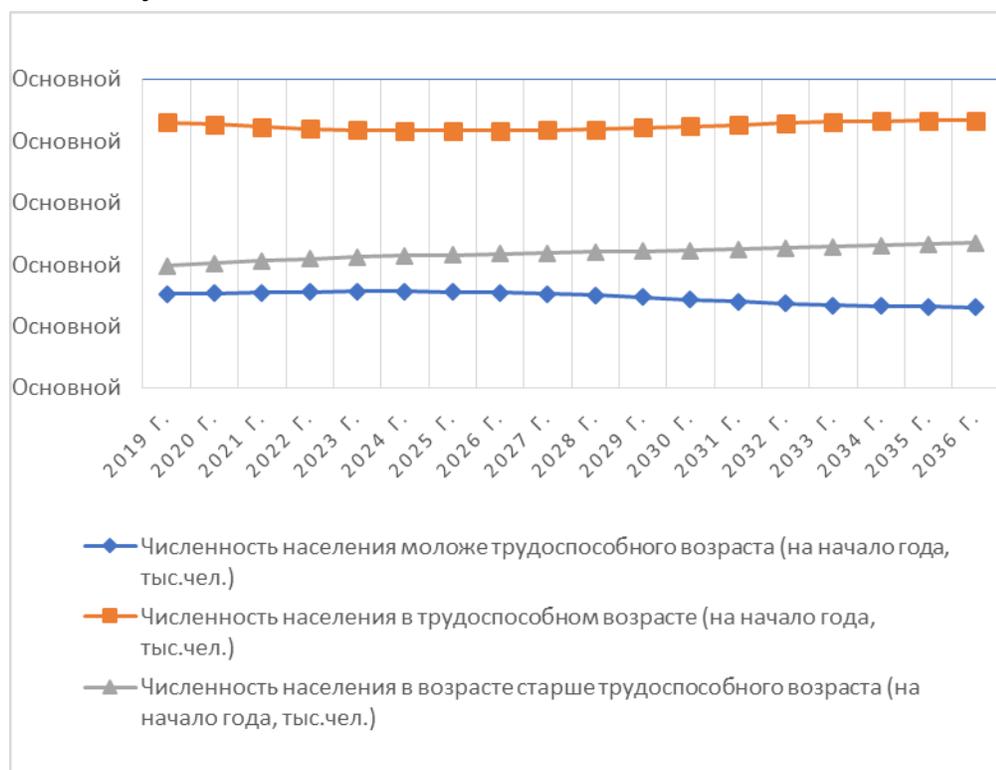


Рис. 5.2. Прогноз численности населения в трудоспособном возрасте, в возрасте моложе и старше трудоспособного возраста в РТ (2019-2036 гг.)²⁶⁶

Еще более наглядно данный процесс демонстрирует изменение коэффициентов демографической нагрузки. Если до 2025 г. общий коэффициент демографической нагрузки показывает рост (как за счет некоторого увеличения доли пожилого населения, так и за счет роста численности населения моложе трудоспо-

²⁶⁶ Построено Центром семьи и демографии АН РТ по данным Федеральной службы государственной статистики - http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/

собного возраста), то начиная с 2025 г. общий коэффициент демографической нагрузки начнет снижаться (см. рис. 4.2.). Его снижение, однако, связано с резким падением коэффициента демографической нагрузки людьми моложе трудоспособного возраста, тогда как коэффициент демографической нагрузки пожилыми людьми продолжает повышаться.

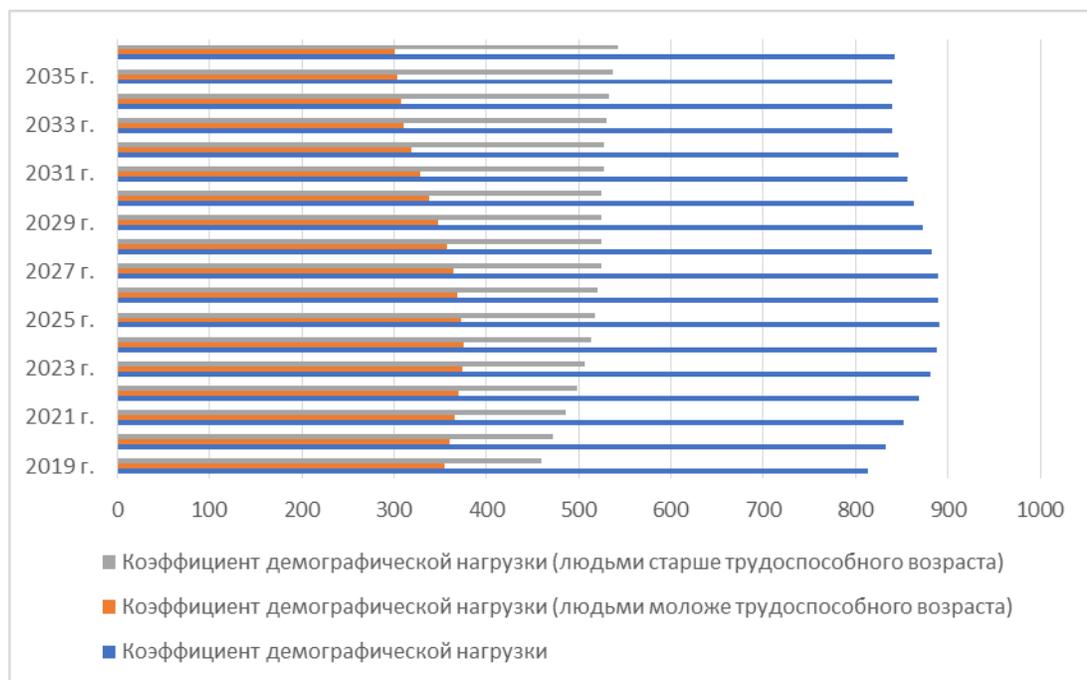


Рис. 5.3. Прогноз коэффициентов демографической нагрузки в РТ (2019-2036 гг.)²⁶⁷

Анализ прогнозируемых показателей естественного движения населения указывает на ряд важных тенденций. Как видно из рис. 5.3, начавшийся в 2017 году процесс снижения числа родившихся будет продолжаться, при этом темпы снижения рождаемости усилятся. Для Республики Татарстан присущи демографические тенденции в области рождаемости, наблюдаемые в Российской Федерации в целом. Как известно, повышение как абсолютных, так и относительных показателей, имевшее место в последние годы, обусловлено вступлением в репродуктивный возраст женщин 1980-х гг. рождения и принятыми в 2007 г. мерами по стимулированию рождаемости. Однако численность девушек, которые в ближайшие годы должны войти в репродуктивный возраст, меньше (и притом существенно) численности женщин, которые покидают данную возрастную группу, что приведет

²⁶⁷ Построено Центром семьи и демографии АН РТ по данным Федеральной службы государственной статистики - http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/

к снижению числа родившихся в период 2018-2028 гг. Согласно прогнозу, снижение рождаемости является основной причиной перехода Республики Татарстан в фазу отрицательного естественного прироста населения (естественной убыли), которая будет сохраняться на протяжении следующего десятилетия (см. рис. 5.4).

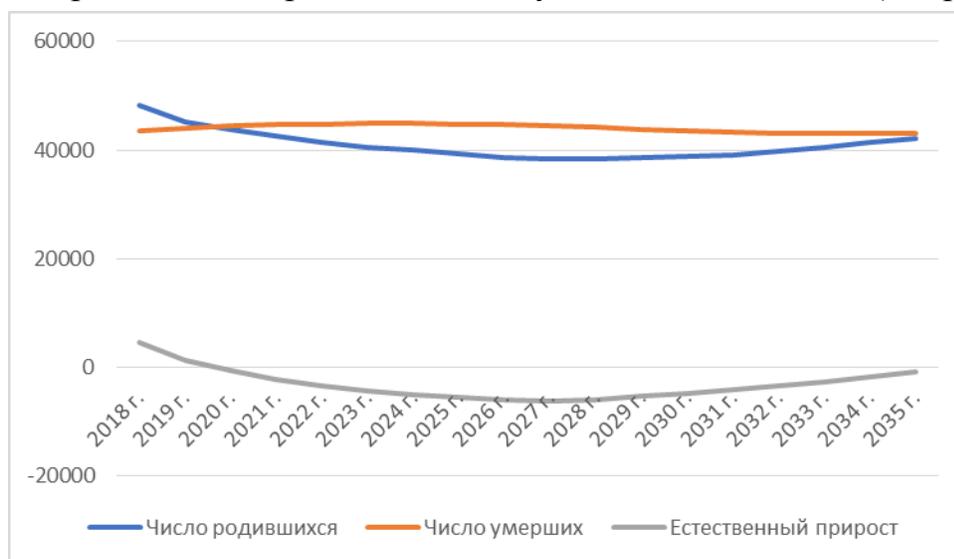


Рис. 5.4. Прогнозируемые показатели естественного движения населения в РТ (2018-2035 гг.)²⁶⁸

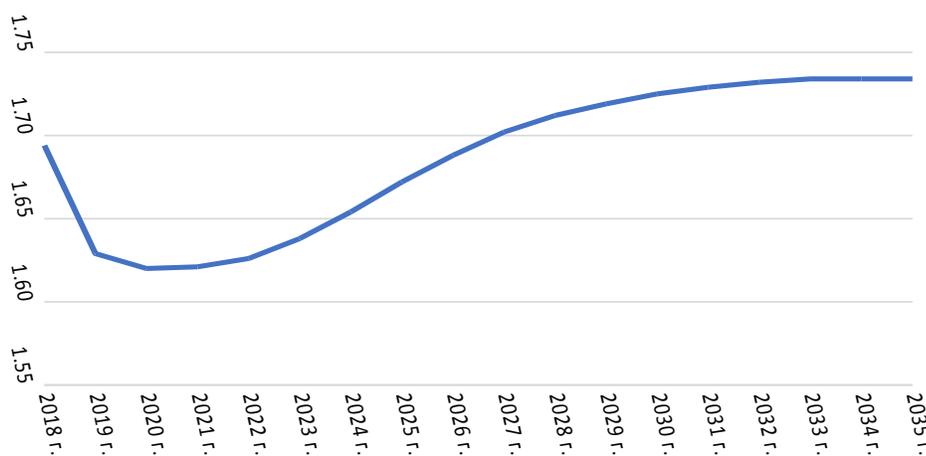


Рис. 5.5. Прогнозируемое значение суммарного коэффициента рождаемости в РТ (2018-2035 гг.)²⁶⁹

²⁶⁸ Построено Центром семьи и демографии АН РТ по данным Федеральной службы государственной статистики - http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/

²⁶⁹ Построено Центром семьи и демографии АН РТ по данным Федеральной службы государственной статистики - http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/

Несмотря на то, что Республика Татарстан относится к регионам с более благоприятной демографической ситуацией нежели в среднем по РФ, согласно среднему варианту прогноза в ближайшие пять лет будет происходить резкое снижение суммарного коэффициента рождаемости. При построении прогноза возрастных коэффициентов рождаемости, которые используются для получения суммарного коэффициента рождаемости, учитывается специфика демографического перехода, происходящего в стране и в регионе. Прогнозируемое падение суммарного коэффициента рождаемости вызвано изменением в репродуктивном поведении женщин, характеризующимся откладыванием создания семьи и рождения детей, то есть так называемым «взрослением материнства». Уже сейчас снизилась рождаемость в возрастной группе 20-24 года, и выросла в группах 25-29 лет и 30-34 года. Таким образом, в Республике Татарстан вырос средний возраст материнства – как в городах, так и в селах, – пик интенсивности рождений приходится на сегодняшний день не на возраст 20-24 года, как это было ранее, а на возраст 25-29 лет. Календарь рождений сместился к старшим возрастам, что соответствует тенденции, наблюдаемой в экономически развитых странах.

Доля женщин в Республике Татарстан, находящихся в репродуктивном возрасте, составляет 44,5% от общей численности представителей данного пола. При этом наибольшая доля женщин в репродуктивном возрасте приходится на г. Казань (47,3%), Елабужский муниципальный район (47,1%), г. Набережные Челны (45,6%), Пестречинский муниципальный район (45,4%) и Нижнекамский муниципальный район (45,1%). Данный показатель определяет дальнейшее демографическое развитие соответствующих территорий.

При определении демографического потенциала муниципальных районов, для дальнейшего применения при построении демографических прогнозов необходимо определить районы, где наиболее велика доля женщин в возрасте 15-19 лет. При учете данного показателя по республике в целом (9,7%) в число таких районов попадают: Дрожжановский (15,9%), Аксубаевский (15,5%), Кайбицкий (14,9%), Новошешминский (14,4%), Сармановский (13,8%), Черемшанский (13,5%), Муслюмовский (13,4%), Рыбно-Слободский (13,3%). При этом, например, Дрожжановский район в интервале 30-34 года имеет самый низкий показатель среди муниципальных районов республики по доле женщин (9,6%), что, в свою очередь, во многом определяет современную неблагоприятную демографическую ситуацию в районе. Большинство этих районов на сегодняшний день по-

падают в неудовлетворительные и даже неблагополучные демографические зоны, но с учетом высокой доли молодых женщин эти районы в ближайшие годы смогут значительно улучшить свою демографическую ситуацию.

Прогноз по миграции.

В связи с прогнозируемым ростом демографической нагрузки на трудоспособное население, важной составляющей демографической политики является политика в отношении миграции. Татарстан уже долгое время является одним из крупных центров притяжения мигрантов в России, и приток мигрантов из стран Центральной Азии в Татарстан не вызывает такого антагонизма принимающего социума, как в моноэтничных регионах. Миграционный прирост в Республике Татарстан является стабильно положительным, начиная с 2015 года наметилось повышение темпов роста миграционного прироста. В 2016 году миграционный прирост населения составил 5880 человек, из них большая доля приходится на приток мигрантов из других регионов России, а также из стран СНГ²⁷⁰. В 2017 году в Республике Татарстан на миграционный учет по месту пребывания поставлены 266339 иностранных граждан (в 2016 году – 241021 человек)²⁷¹. По-прежнему наибольшая доля прибывающих в республику иностранных граждан приходится на Узбекистан, Таджикистан, Украину, Азербайджан, Кыргызстан, а также Турцию, Германию и Китай. При этом основной целью их приезда является трудовая деятельность. О трудовой цели своего прибытия заявили 66258 иностранных граждан (39% от общего количества впервые прибывших в республику).

Особенно актуальным является вопрос эффективности современной региональной миграционной политики, как составляющей общей демографической политики, направленной на решение таких проблем, как старение населения, низкие темпы рождаемости и высокая демографическая нагрузка на трудоспособное население.

Данные по прогнозу миграционного прироста в Республике Татарстан указывают на положительную динамику, высокие темпы роста притока мигрантов будут продолжаться до 2024 г. В более долгосрочной перспективе прогнозируется некоторое снижение темпов миграционного прироста, однако его показатели будут оставаться положительными.

²⁷⁰ <http://tatstat.gks.ru>

²⁷¹ Данные отчета правительства РТ за 2017 г. - <http://prav.tatarstan.ru/rus/otchet-o-deyatelnosti-organov-ispolnitelnoy-2629657.htm>

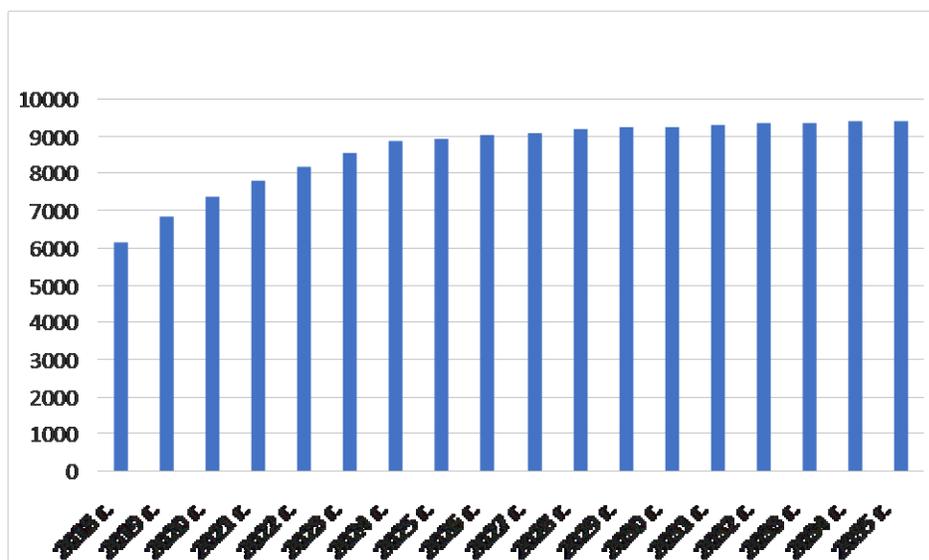


Рис. 5.6. Миграционный прирост населения в РТ (чел.) (2018-2035 гг.)²⁷²

Подводя итоги, отметим, что использование демографического прогноза при разработке демографической политики обусловлено тем, что при условии сохранения существующего уровня изменения параметров рождаемости, смертности и миграции, прогноз позволяет корректнее сформулировать цели и задачи программы демографического развития. Таким образом, демографический прогноз служит базой для оценки эффективности проводимой демографической политики. Расчет демографического прогноза при условии достижения поставленных в федеральных и региональных программах целевых ориентиров в отношении рождаемости, смертности и миграции позволяет оценить, какой будет динамика численности населения и его половозрастного состава, а также, предусмотреть возможное воздействие изменений в демографической динамике, обусловленных реализацией мер демографической политики на социально-экономическое развитие.

Таким образом, анализ абсолютных и относительных демографических показателей по Республике Татарстан позволяет сделать следующие выводы:

1. по естественному приросту/убыли населения в 2018 году в большинстве муниципальных образований Республики Татарстан отмечается положительная динамика. В 9 муниципальных районах данный показатель ухудшился в связи со снижением численности рождений и сохранением большого количества умерших;

²⁷² Построено Центром семьи и демографии АН РТ по данным Федеральной службы государственной статистики - http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/

2. интенсивность рождений в разных муниципальных районах РТ варьируется, на что указывает дисперсия специального коэффициента рождаемости. В ряде районов с низкими показателями рождаемости имеется высокая доля женщин очень молодых возрастов (15-19 лет), что увеличивает вероятность повышения рождаемости в будущем;

3. прогноз показателей естественного движения населения в РТ указывает на продолжение сокращения числа рождений, что ведет за собой естественную убыль населения;

4. согласно прогнозу миграционного прироста в Республике Татарстан в ближайшее десятилетие будут наблюдаться высокие темпы роста притока мигрантов;

5. на основе получаемых от министерств и ведомств Республики Татарстан данных по демографическим показателям, в будущем планируется построение демографических прогнозов по муниципальным образованиям республики. При расчете демографического прогноза будет учитываться демографический потенциал районов с точки зрения половозрастного состава населения, численности женщин репродуктивного возраста, а также миграционной составляющей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Процессы демографической нестабильности в современном российском обществе напрямую определяются местом семьи в структуре жизненных ценностей и стратегий населения. В Республике Татарстан сложилась система взаимодействия государственных профильных ведомств и академических структур по выявлению наиболее актуальных проблем института семьи и реализации семейной и демографической политики в регионе.

В первую очередь, это комплекс федеральных и региональных государственных программ, ориентированных на поддержку и развитие семьи в Татарстане, реализуемых Министерством труда, занятости и социальной защиты РТ, Министерством здравоохранения РТ, другими профильными ведомствами. Мониторингом результатов и промежуточной оценкой достигнутых результатов занимается Межведомственная рабочая группа по реализации государственной политики в области демографии и семейной политики на территории Республики Татарстан при Правительстве РТ.

Дополнительные инициативы по укреплению института семьи предпринимаются в рамках федерального партийного проекта Единой России «Крепкая семья» в Республике Татарстан. Это комплекс информационных, медицинских, социально-реабилитационных, развивающих, образовательных, адаптационных, досуговых, научных и других мероприятий, направленных на активизацию взаимодействия между детьми и родителями различных категорий (особое внимание уделено целевым группам – семьи с детьми-инвалидами, молодые семьи, семьи с детьми, нуждающихся в социальной помощи, приемные и замещающие семьи и т.д.).

Центр семьи и демографии Академии наук Республики Татарстан входит в состав межведомственной рабочей группы. Результаты социологических исследований, проводимых научным коллективом Центра семьи и демографии АН РТ, внедряются в работу профильных ведомств.

В ситуации демографического риска в Российской Федерации в целом, в Республике Татарстан в том числе, с 2018 г. Центр семьи и демографии АН РТ скорректировал основные научные задачи, сосредоточив их на разработке и апро-

бации конкретных мер по оптимизации усилий, прилагаемых Правительством для воспроизводства населения республики, достижения социально-экономической устойчивости семейно-родительских пар, регулирования репродуктивного поведения в Республике Татарстан. В научном анализе демографического развития республики Центр семьи и демографии учитывает совокупность влияния социальных, территориальных, расселенческих, экономических, исторических, культурных, национальных аспектов.

Социально-демографические исследования Центра семьи и демографии АН РТ выполняются с учетом глобальной тенденции увеличения продолжительности жизни населения, влияющей на существенную трансформацию жизненного цикла индивида, семьи, их жизненных траекторий. Коррекция возрастных границ социально-демографических групп детей, молодежи, людей среднего и зрелого возраста, пожилых и старых обуславливает разработку новых методологических подходов к изучению социальных проблем различных категорий населения.

Значимым достижением Центра семьи и демографии АН РТ стал анализ социально-демографических проблем сельских территорий региона. В ходе фундаментального исследования, полевых экспедиций в муниципальные районы, масштабных социологических исследований в селах РТ была разработана теоретическая модель и выделены объективные и субъективные индикаторы комплексного социологического исследования ресурсного потенциала модернизации села в современных российских условиях.

Оригинальная модель интегрирует анализ 3 уровней: 1) макроуровень (социальное пространство села в целом, включает следующие интегральные характеристики: региональные особенности, материально-технический уровень, демографический состав, развитость сельского производства, доступность государственных программ и грантов, доступность кредитов, развитость социальной инфраструктуры, уровень образования и профессионализм, здоровое социальное самочувствие, ориентации на жизнестойкость и креативность жителей села), 2) мезоуровень (социальные институты, включают: материально-технический ресурс, научный, ведомственный, кадровый, солидаристский, ресурс контролинга), 3) микроуровень (сельские акторы (сельские семьи, социальные группы): межпоколенческий человеческий капитал, социальные сети и социальный капитал, комму-

никативную и информационную базу домохозяйства, уровень материального и социального благополучия, инновационные ориентации и установки).

На основе достоверных эмпирических данных были установлены определяющие факторы инновационного поведения семей Республики Татарстан на микроуровне – создание семейных ферм (моральная готовность семьи к фермерству, первоначальный капитал, грант, финансовая помощь муниципального органа, поддержка родственников, благожелательное отношение сообщества к выбору семьей вида специализации семейной фермы) и проведена оценка веса факторов, влияющих на их дальнейшее функционирование (наличие сети кооперативов и их контакты с семейной фермой, организация сбыта своими силами, влияние хозяев фермы на жизнь села, повышение квалификации хозяев семейной фермы, поддержка в семье).

В 2018 г. Центр семьи и демографии АН РТ развивает демографическое направление, включающее в себя анализ воспроизводства и роста населения (рождаемости, смертности, брачности, разводимости и других демографических процессов) с помощью математических и статистических процедур, продольного и поперечного анализа, измеряющих изменения в населении и факторы этих изменений.

Опыт Республики Татарстан выявил эффективность реализации государственных программ и других инициатив по укреплению семьи в условиях активного взаимодействия управленческих, исполнительных, научных структур, объединенных общей целью – достижением устойчивости института семьи в обществе риска.

В целом анализ реализации семейной и демографической политики на территории Республики Татарстан показывает, что меры, принятые государством, дают положительные результаты: увеличивается продолжительность жизни татарстанцев, количество рождений вторых, третьих и четвертых детей, снижается безработица, жители больше стали следить за своим здоровьем, ведут активный образ жизни, медленно, но улучшается качество жизни.

Президентом республики Миннихановым Р.Н., Правительством проводятся стратегические целенаправленные меры по демографическому развитию территории, модернизации инфраструктуры, увеличению воспроизводства населения.

Муниципальные, некоммерческие общественные организации, средства

массовой информации, религиозные общины, институты культуры и спорта активизировали работу по возрождению семейных ценностей, укреплению семьи.

Анализ семейной и демографической политики позволяет выявить причины, снижающие ее эффективность, и определить перспективные направления ее оптимизации.

Полученные позитивные результаты свидетельствуют об управляемости репродуктивного поведения при осуществлении системного подхода и использовании адекватных природе механизмов воздействия.

За последние годы в Республике Татарстан и в среднем по Российской Федерации отмечалась следующая положительная тенденция в области демографических процессов:

- сокращение общего показателя смертности,
- снижение младенческой и материнской смертности,
- снижение смертности населения трудоспособного возраста,
- рост ожидаемой продолжительности жизни при рождении.

Суммарный коэффициент рождаемости в Татарстане увеличился с 1,79 в 2012 году до 1,86 в 2016 году (для сравнения в России он увеличился с 1,69 в 2012 году до 1,78 в 2015 году). По этому показателю Россия обгоняла многие развитые страны. Однако, в 2017 году важные демографические показатели ухудшились, что является следствием демографического провала 90-х годов XX века.

В целях сохранения позитивных демографических тенденций в стране в конце 2017 года правительством РФ были приняты важнейшие решения по стимулированию рождаемости, которые нашли отражение в федеральных законах, предусматривающих продление действия программы материнского (семейного) капитала до 31 декабря 2021 года; предоставление права направлять средства материнского (семейного) капитала на получение дошкольного образования ребёнком, не дожидаясь достижения им трёхлетнего возраста; предоставление малообеспеченным семьям ежемесячных выплат в связи с рождением (усыновлением) первого ребёнка и ежемесячных выплат в связи с рождением второго ребёнка за счёт средств материнского (семейного) капитала²⁷³.

Одним из решений в рамках новой демографической политики стало новое правило субсидирования процентной ставки по ипотечным кредитам для семей с

²⁷³ Электронный ресурс: <http://government.ru/rugovclassifier/4/events/> (дата обращения 19.06.2018)

детьми. Обеспеченность жильем служит одним из ключевых факторов при принятии решения о рождении ребенка, а, следовательно, повышение доступности жилищных (ипотечных) кредитов, является стимулом для рождения детей. Новые правила предполагают субсидирование ставки до уровня 6% в течение трёх или пяти лет при рождении с 1 января 2018 года по 31 декабря 2022 года соответственно второго или третьего ребёнка у заёмщиков, которые возьмут кредит или рефинансируют действующий кредит на покупку жилья на первичном рынке. Это позволит выдать гражданам, родившим второго и третьего ребёнка, до 600 млрд рублей жилищных кредитов с пониженной процентной ставкой.

Другим демографическим вызовом на сегодня является повышение демографической нагрузки на трудоспособное население. Так, в Республике Татарстан коэффициент демографической нагрузки на трудоспособное население по Республике на сегодняшний день составляет 764,43 (лиц нетрудоспособного возраста на 1000 жителей трудоспособного возраста), особенно высоким является демографическая нагрузка пожилыми людьми (428,3).

В связи с увеличением продолжительности жизни населения в стране и продолжением повышения демографической нагрузки на трудоспособное населения людьми старше трудоспособного возраста, возникла необходимость адаптации пенсионной системы к новым демографическим условиям. Кардинальные изменения с точки зрения продолжительности жизни, уровня жизни, здоровья российских граждан послужили основанием и необходимостью для того, чтобы повысить пенсионный возраст. Кроме того, из-за демографической ямы на рынок труда выходит малочисленное поколение, рожденное в 1990-е гг., а многочисленное поколение 1950-х гг., напротив, его покидает. В 2017 году на рынке труда появились первые признаки дефицита кадров: численность рабочей силы в России сократилась на 500 000 человек до 76,3 млн.

29 августа 2018 г. Президент РФ В.В. Путин выступил с видеообращением к гражданам России, в котором прозвучали его предложения по смягчению пенсионной реформы. В частности, он предложил увеличить возраст выхода на пенсию для женщин с 55 до 60 лет вместо 63, как ранее предлагало правительство. Помимо этого, он заявил о необходимости сохранения ряда льгот для отдельных категорий пенсионеров, например, право досрочного выхода на пенсию для многодетных

матерей²⁷⁴. 26 сентября 2018 г. Государственная Дума РФ одобрила во втором чтении законопроект о пенсионной реформе, предусматривающий поэтапное повышение пенсионного возраста. Депутаты единогласно поддержали все поправки, инициированные Президентом РФ к этому проекту закона.

Таким образом, существующие в стране институты и реализуемая государственная политика направлены на формирование и накопление человеческого капитала, который востребован экономикой и может успешно функционировать. Центром семьи и демографии АН РТ проведен анализ реализации семейно-демографической политики, итоги которого представлены в форме Демографического доклада-2018. Такая форма работы будет продолжена, в качестве базы исследования предполагается использование источников микро и мета- данных социологических исследований, а также статистических материалов, предоставленных министерствами и ведомствами Республики Татарстан.

²⁷⁴ Обращение Президента РФ В.В.Путина к гражданам России, 29 августа 2018 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/58405> (дата обращения 03.09.2018).

Научное издание

Демографический доклад-2018

Семейная и демографическая политика в контексте
Стратегии социально-экономического развития
Республики Татарстан-2030

Монография



*Центр семьи и демографии
Академии наук Республики Татарстан
420111, г. Казань, ул. Лево-Булачная, д. 36а
тел.: 8(843)292-38-59
e-mail: gailj_07@bk.ru*

Подписано в печать 21.12.2018.
Бумага офсетная. Формат 60x84 1/16.
Гарнитура «TimesNewRoman». Усл. п. л. 5,8.
Тираж 100 экз. Заказ №21.12/18-1

Издательство Академии наук
Республики Татарстан
420111, г. Казань, ул. Баумана, 20
e-mail: izdat.anrt@yandex.ru

